СЛОВАРЬ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ТИПОВЪ.

ГОГОЛЬ.

книгоиздательство "всходы".

СЛОВАРЬ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ТИПОВЪ

Вышли четыре выпуска.

Цѣна въ отдѣльной продажѣ:

Вып. 1—2 (отдъльно не продаются) «Литературные типы Тургенева»—ДВА рубля.

Вып. 3. «Литературные типы Лермонтова»—ОДИНЪ рубль.

Вып. 4. «Литературные типы Гоголя»—ОДИНЪ рубль 25 коп.

Подписная цѣна на 12 выпусковъ съ доставк. и перес. двѣнадцать рублей. Разсрочка: 5 р. при подпискъ и по 1 р. при получении каждаго выходящаго выпуска.

ВЫПУСКЪ 5-й. Литературные типы С. Т. Аксакова.

Выйдеть къ 20 апръля 1909 г.

Готовятся въ печати: Вып. 6, 7 и 8-ой. «Литературные типы Грибовдова и Л. Н. Толстого».

СОДЕРЖАНІЕ ВЫШЕДШИХЪ ВЫПУСКОВЪ:

ВЫПУСКИ 1 и 2-й. Литературные типы Тургенева. а) Предисловіе. б) Біографическая канва в) Характеристики типовъ въ освъщеніи автора и критики.

Около ста характеристикъ: Акимъ. — Алексъй Петровичъ. — Аратовъ. — Астаховъ. — Ася. — Бабуринъ. — Бамбаевъ. — Базарова, А. В. — Базаровъ, В. И. — Базаровъ, Е. В. — Берсеневъ. — Василій Васильевичъ. — Веретьевъ. — Ворошиловъ. — Вязовнинъ. — Герасимъ. — Голушкинъ. — Гуськовъ. — Елена. — Ельцова (Въра). — Засъкина (Зинаида). — Злотницкія, Софія и Варвара. — Инсаровъ. — Ирина. — Калинычъ. — Калломъйцевъ. — Каратаевъ. — Касьянъ. — Кирсановъ, Аркалій. — Кирсановъ, Н. П. — Колосовъ. — Колтовской, И. П. — Колтовской, М. П. — Кукшина. — Курнатовскій. — Лаврецкія, Г. П. — Лаврецкій, О. И. Лежневъ. — Леммъ. — Лиза. — Литвиновъ. — Лукерья. — Лучиновъ. — Лучковъ. — Маріанна. — Маркеловъ. — Марья Павловна. — Машурина. — Миличъ, Клара. — Моргачъ. — Н. Н. — Наталья. — Наумъ. — Нееждановъ. — Недо пюскинъ. — Одинцова. — Овеяниковъ. — Остродумовъ. — Павелъ Александровичъ. Паклинъ. — Пасынковъ. — Перекатова. — Питасовъ. — Полозова. — Пунинъ. — Пъночкинъ. — Радиловъ. — Ратчъ. — Рудинъ. — Санинъ. — Сипягина. — Сипягинъ. Соломинъ. — Стаховъ, — Ув. Ув. — Стегуновъ. — Сусанна. — Татьяна Борисовна. — Трифонъ Ивановичъ. — Харловъ. — Сусанна. — Оомушка. — Оомушка.

г) Указатель всёхъ типовъ, образовъ и лицъ, входящихъ въ произведенія Тургенева, съ краткими характеристиками (свыше пятисотъ характеристикъ). д) Перечень произведеній Тургенева съ историко-литературными справками и указателемъ типовъ и образовъ по произведеніямъ. е) Сводъ нарицательныхъ именъ. д) Группировка типовъ (классовая).

ВЫПУСКЪ 3-й. Литературные типы Лермонтова. а) Отъ редакціи. б) М. Ю. Лермонтовъ (біографическая канва). в) Подробныя характеристики: Арбенинъ.— Бэла.—Вернеръ.— Въра.— Грушницкій.— Демонъ.— Дъвушка.—Калашниковъ.— Калашниковъ.— Калашниковъ.— Марифъевичъ.— Максимъ Максимовичъ.— Мери.— Мири..— Печоринъ. — Тамара. г) Указатель всъхъ типовъ, образовъ и лицъ Л. д) Перечень произведеній Лермонтова, и входящихъ въ нихъ типовъ образовъ и лицъ. е) Источники для изученія Л. ж) Послъдовательность типовъ въ творчествъ Л. 3) Мъсто дъйствія въ произведеніяхъ Л.



ЛИТЕРАТУРНЫЕ ТИПЫ ГОГОЛЯ.

Томъ третій.

СЛОВАРЬ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ТИПОВЪ.

ГОГОЛЬ.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО "ВСХОДЫ".

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Выходъ настоящаго четвертаго выпуска, посвященнаго литературнымъ типамъ Н. В. Гоголя, совпадаетъ со столътней годовщиной рожденія великаго русскаго сатирика. Образцовое изданіе сочиненій Гоголя (десятое), начатое покойнымъ Н. С. Тихонравовымъ и завершенное В. И. Шенрокомъ, біографомъ Гоголя и редакторомъ его «Переписки», цънныя изслъдованія Алексъя Н. Веселовскаго, С. А. Венгерова, Н. А. Котляревскаго, Д. Н. Овсянико-Куликовскаго, П. В. Владимирова и др. облегчили работу по составленію и редакціи настоящаго выпуска. Сочувственные отзывы печати, встрътившіе изданіе первыхъ двухъ выпусковъ «Словаря», даютъ намъ увъренность въ продолженіи начатаго дъла, но опыть убъдиль, что редакція не можетъ обезпечить выходъ дальнъйшихъ выпусковъ «Словаря» въ точно установленные сроки. Выходу каждаго выпуска предшествуетъ огромная черновая работа по остову «Словаря»; эта работа въ настоящее время уже произведена для намъченныхъ къ печати ближайшихъ трехъ выпусковъ. Иногда, незначительная по существу, справка, необходимая для точности и полноты изданія, задерживаетъ корректурные листы; свърка корректуры съ оригиналомъ отнимаетъ массу времени, и все это устраняетъ всякую мысль о срочности.

Въ настоящее время редакція можетъ объщать выпускать не менье четырехъ выпусковъ въ годъ, не связывая себя однако какимълибо установленіемъ сроковъ ихъ выхода.

Замвчанія критики приняты нами во вниманіе, и за указаніе промаховъ и недостатковъ приносимъ гг. рецензентамъ глубокую благодарность. Не можемъ согласиться лишь съ высказанными замвчаніями относительно раздвленія выпусковъ на двв части: на собственно «Словарь литературныхъ типовъ», гдв приведены подробныя характеристики, и на «Указатель», въ которомъ дана полная номенклатура второстепенныхъ образовъ и лицъ, сопровождающаяся краткими характеристиками. Такое раздвленіе необходимо для того, чтобы выдвлить главное, наиболве цвиное, отъ второстепеннаго, необходимо также и потому, что, при наборв второй части мелкимъ шрифтомъ, изданіе является болве и пактнымъ.

О первыхъ двухъ выпускахъ отзывы печати были помвщены:

О первыхъ двухъ выпусках отзывы печати были помъщены: "Въстникъ Европы" № 3—1908 г., "Современный Міръ" № 1—1909 г., "Педагогическій Сборникъ" № 10—1908 г., "Міръ" № 2—1908 г., "Слово" № 367 и № 567—1908 г., "Ръчь" № 321—1908 г., "Биржевыя Въдомости" № 10326 "С.-Петербургскія Въдомости" № 34—1908 г. и др. изданіяхъ.

Общій планъ изданія остался безъ перемѣнъ.

Характеристики наиболѣе крупныхъ художественныхъ образовъ приведены въ первой части выпуска въ алфавитномъ порядкъ и составляютъ собственно «Словарь литературныхъ типовъ». Большинство характеристикъ распадается на три самостоятельныхъ отдъла: а) характеристика типа въ освъщеніи автора, б) сводъ критическихъ мнѣній и в) библіографія предмета. Послѣдніе два отдѣла въ настоящемъ выпускъ сгруппированы отдѣльно отъ перваго и составляютъ особое приложеніе (см. Приложеніе 2-ое).

Въ характеристики вносились, по возможности, подлинныя опредъленія самого автора. Изъ критическихъ отзывовъ бралось лишь то, что, такъ или иначе, обрисовываетъ и освъщаетъ данный типъ. Приложенныя библіографическія указанія должны помочь лицамъ, пользующимся книгой, самимъ ближе и въ болѣе полномъ объемѣ ознакомиться съ отмѣченными произведеніями критической литературы.

Весь второстепенный, хотя и очень цѣнный, матеріалъ отнесенъ въ «Указатель». Сюда, не столько ради полноты изданія, сколько въ прямомъ соотвѣтствіи съ главной цѣлью «Словаря», введены всю типы и образы изъ произведеній разсматриваемаго писателя. Типы и образы, характеристики которыхъ приведены въ «Словаръ», въ «Указателъ» сопровождаются лишь ссылкой на соотвѣтствующую страницу; при остальныхъ даны краткія характеристики въ томъже «Указателъ».

Въ концѣ книги прилагается «Перечень произведеній» и всѣхъ входящихъ въ нихъ, дѣйствующихъ и упоминаемыхъ лицъ. Лица, характеристики которыхъ вошли въ «Словарь», отмѣчены въ «Перечнѣ» курсивомъ; все же, отнесенное въ «Указатель», набрано обыкновеннымъ шрифтомъ. Такимъ образомъ, въ то время какъ «Перечень» служитъ алфавитнымъ index'омъ произведеній, «Указатель» является такимъ же алфавитнымъ index'омъ типовъ и, своего рода, ключомъ для изученія писателя, которому посвященъ выпускъ. Исходя изъ той мысли, что художественныя произведенія не могутъ разсматриваться внѣ фона и времени, въ «Перечень» введены краткія историко-литературныя примѣчанія. Эти послѣднія, вмѣстѣ съ біографической канвой, приложенной въ началѣ выпуска, дадутъ возможность пользующемуся «Словаремъ» легко навести ту или другую справку, касающуюся жизни Гоголя, условій его творчества и самаго творчества.

Весь матеріалъ во всъхъ отдълахъ «Словаря» расположенъ въ алфавитномъ порядкъ. Въ алфавитъ же введенъ и приложенный къ изданію (см. Приложеніе 1) сводъ «нарицательныхъ именъ». И здъсь мы стремились, по возможности, не сузить, а расширить рамки понятія «нарицательное имя». Въ рубрику ихъ введены всъ яркія, мъткія, такъ называемыя, «крылатыя слова», которыя не только характеризуютъ стиль и манеру писателя, но и составляютъ его индивидуальное отличіе.

Въ общей работъ по третьему тому приняли участіе слъдуюшія лица: Игнатьєвъ, Е. И., Лью, чъ, В. Л., Майеръ, Н. В., Мартиросовъ, С. Е., Носкова, Е. К., Носковъ, Н. Д., прив.-доц. Поварнинъ, С. И., Тумимъ, Γ . Γ .

Ник. Носковъ.

Біографическая қанва.

- 1809 г. 20 марта, въ мъстечкъ Сорочинцахъ (Полтавской губ., Миргородскаго у.), родился Николай Васильевичъ Гоголь. Отецъ писателя, Василій Аванасьевичъ Гоголь-Яновскій, небогатый помъщикъ; мать, Марья Ивановна, урожденная Косяровская.
- 1809 г.—1816 г. Дътскіе годы, проведенные въ имъніи отца—Васильевкъ.
- 1817 г.—1820 г. Первые уроки грамоты.—Полтава и приготовленіе къ гимназіи у учителя Спасскаго
- 1821 г. «Гимназія Высшихъ наукъ» (Лицей Безбородко въ Нѣжинѣ).
- 1823 г. Увлеченіе чтеніемъ и живописью.
- 1825 г. Смерть отца.—Первые стихотворные й драматическіе опыты въ лицейскихъ журналахъ.
- 1827 г. Г.—актеръ. Гимназические спектакли.—«Ганцъ Кюхельгартенъ».
- 1827 г. Выпускной экзаменъ.—Васильевка.—Мечты объ общемъ благъ.—Отъъздъ въ Петербургъ.
- 1829 г. Петербургскія впечатлѣнія.—На квартирѣ вмѣстѣ съ А. С. Данилевскимъ.—«Раздумье о жизненномъ пути».—Начата первая повъсть «Майская ночь, или Утопленница».—Отдѣльное изданіе «Ганца Кюхельгартена» (псевдонимъ В. Аловъ). Неудачный дебютъ.—Отзывы Полевого и Булгарина.—Первая поѣздка заграницу. Любекъ, Гамбургъ.—Приказъ матери возвратиться въ Петербургъ и «вступить» на службу. —Стихотвореніе «Италія» появляется въ «Сынѣ Отечества», повѣсть «Басаврюкъ» («Вечеръ наканунѣ Ивана Купалы») печатается въ «Отеч. Запискахъ» безъ подписи автора.
- 1830 г. Поиски должности.—Служба по Министерству внутреннихъ дълъ. Переходъ въ Департаментъ Удъловъ.—Замыслы о «Вечерахъ на хуторъ».—Кружокъ товарищей: Анненковъ, Данилевскій, Прокоповичъ, Кукольникъ. Гребенка и др.
- 1831 г. Въ «Литературной Газетъ» печатается глава изъ повъсти «Страшный кабанъ»—«Учитель»—за подписью П. Глечикъ.—Имя Гоголя въ первый разъ появляется въ печати подъ статьей «Женщина» въ «Лит. Газетъ». Литературныя знакомства: Жуковскій, Пушкинъ, Карамзинъ, Плетневъ.—Павловскъ и Царское Село.—Гоголь преподаватель исторіи въ Патріотическомъ институтъ.—Отдъльное изданіе І-ой части «Вечеровъ на хуторъ».
- 1832 г. Москва. Знакомство съ Погодинымъ, Максимовичемъ, Аксаковымъ, Загоскинымъ и др. На родинъ. Наброски первой комедіи «Владиміръ третьей степени».
- 1833 г. Занятіе всеобщей и малорусской исторіей.—Переписка съ Максимовичемъ и планы о каоедрѣ въ Кіевскомъ Университетѣ.—Приготовленіе къ профессурѣ.— Творческое бездѣйствіе: «мелкаго не хочется—великое не выдумывается».
- 1834 г. Статьи въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія».—Начало чтенія лекцій въ СПБ. Университетѣ по каеедрѣ всеобщей псторіи.—Комедія «Женихи». Первые наброски «Ревизора». Приготовленіе къ печати и выходъ «Арабесокъ».—«Непріятная зацѣпа по цензурѣ» по поводу «Записокъ Сумасшедшаго», откуда авторъвынужденъ выкинуть «дучшія мѣста».
- 1835 г. Выходъ отд. изданіемъ «Миргорода». Работа надъ сценическимъ текстомъ «Ревизора» и «Женитьбы». Начальныя главы «Мертвыхъ Лушъ». «Носъ».—Лъто въ деревнъ.

1836 г. «Носъ», признанный Погодинымъ «грязной повъстью», печатается въ «Современникъ» Пушкина. — Первое представление «Ревизора» (въ СПБ.—19 апръля, въ Москвъ—25 мая). Оскорбительный пріемъ со стороны петербургской публики. Отъ вздъ заграницу (до 1839 г.) «размыкать ту тоску, которую ежедневно наносять соотечественники, и глубже обдумать свои обязанности авторскія, свои будущія творенія».—Германія, Швейцарія, Франція и Италія.

1837 г. Парижъ. Повъсть «Римъ». Смерть Пушкина.—«Пребываніе на родинъ души» (въ Римъ). Очарование Италией. Баденъ. Швейпария.—

Боязнь «ипохондріи, которая гонится по пятамъ».

1838 г. Второе пребывание въ Римъ. «Въ душъ небо и рай». — Кругъ

художниковъ: Ивановъ, Іорданъ, Моллеръ.

1839 г. Въна. Тяжелая болъзнь. Внутренній переломъ. Окончаніе І-ой части «Мертвыхъ Душъ». — Дружба съ Ивановымъ. — Смерть І. Віельгорскаго.—Повздка въ Россію.

1840 г. Москва. Денежныя затрудненія.—Отъбздъ заграницу. Римъ.—«Работа изо всъхъ силъ». «Совершенная очистка первой части поэмы и первые наброски второй.—«Отрывокъ», «Тарасъ Бульба» (новая редакція).—Тяжелая бол'взнь и «спасеніе чудомъ». Страхъ смерти.

1841 г. Окончательная редакція (въ Римѣ) первой части поэмы. «Шинель». Работа надъ текстомъ «Ревизора». Знакомство и дружба съ Н. М.

Языковымъ. — Возвращение въ Россію. — Москва.

1842 г. Столкновеніе съ московской цензурой. Хлопоты о разр'єшеніи печатать «Мертвыя Цуши». Нравственныя терзанія: «тягостное существование въ своемъ отечествъ». - Москва. - Петербургъ. Мечты о монашествъ, «непреодолимое, сильное стремление читать Евангеліе». Помыслы о смерти.—Ръшеніе отправиться на поклоненіе Гробу Господню и «очиститься». — «Похожденія Чичикова, или Мертвыя Души» выходять въ СПБ.—Первое изданіе «Сочиненій Г.».

1843 г. Римъ. — Совмъстная жизнь съ Языковымъ. Тяжелое нравственное состояніе. — Проблема объ идеальной внутренней жизни. — Ницца.

А. О. Смирнова. Г.—«учитель жизни».

1844 г. Пребываніе за границей.—Заботы «о нравственномъ самовоспитаніи».—«Мертвыя Души» «пишутся и не пишутся».

1845 г. «Мрачный годъ». Тяжелыя физическія и душевныя страданія. Приготовленія къ смерти.—«Зав'єщаніе.—Работа надъ «Мертвыми Тушами» и «Перепиской съ друзьями».

1846 г. Второе изданіе І-ой части «Мертвыхъ Душъ».—Выходъ «Переписки». Предполагаемая постановка на сценъ «Ревизора» въ новой

редакціи. «Развязка Ревизора».

1847 г. Пребываніе заграницей. «Авторская испов'ядь».—Письмо Б'елинскаго.

1848 г. <u>Пу</u>тешествіе въ Палест<u>ину —</u>Васильевка.—Москва.—Петербургъ.— Работа надъ «Мертвыми Душами». «Строки лъпятся вяло».

1849 г. Жизнь въ Москвъ. — «Страшная тоска». Творчество и мучениче-

ство. «Неписательское расположеніе».

1850 г. Путешествіе «на долгихъ» въ Малороссію. — Москва. Полумонастырское уединенье. Хлопоты о вспомоществовании, «чтобъ проводить три зимнихъ мѣсяца» тамъ, «гдѣ тепло ненатопленное». 1851 г. Сожженіе рукописи второго тама «Мертвыхъ Душъ». Новая работа

надъ поэмой. Приготовленіе къ печати второго изданія «Сочиненій».

1852 г. Работа надъ корректурами. - Вторичное сожжение рукописи второго тома. — Приготовленіе къ смерти. 21 февраля скончался Н. В. Гоголь Могила его въ Москвъ на кладоищъ Даниловскаго монастыря; на мраморной плить выръзаны слова пророка Іереміи «Горькимъ словомъ моимъ посмъюся».

Словарь литературныхъ типовъ:

Агафья Тихоновна Купердягина («Женитьба»).—Дочь купца третьей гильдіи, 27 лѣтъ. «0, она не то, что, какъ бываютъ, худенькія нѣмки—кое-что есть», говоритъ объ ея наружности Яичница (см. 1). Жевакину А. Т. нравится потому, что «полная женщина». «Она-красавица, просто красавица!»—заявляетъ Кочкаревъ.—«Княгиня просто!»—выхваливаетъ сваха Өекла.—«Какъ рафинатъ! Бълая, румяная, какъ кровь съ молокомъ»... « Λ къ воскресному-то какъ надъ́нетъ шелковое платье — такъ вотъ те Христосъ, такъ и шумитъ...» «Какъ женитесь, такъ каждый день станете похваливать да благодарить». Время А. Т. проводить «чуть не въ рубашкъ», гадая на картахъ, да въ мечтахъ и разговорахъ съ теткой о замужествъ, при чемъ «о купцъ и слышать не хочетъ». «Мнъ», говоритъ, «какой бы ни былъ мужъ, хоть и собой-то невзраченъ, да былъ бы дворянинъ», а не купецъ. По ея словамъ, даже трефовый король не можетъ означать купца: «купцу далеко до трефоваго короля...» Боится, что мужъ-купецъ будеть ее бить, какъ покойникъ ея отецъ биль покойницу-мать. Кромъ того у купца борода: «станетъ ъсть, все потечетъ по бородъ...» Надвется, что сваха сыщеть для нея «самаго лучшаго» дворянина, и вскрикиваетъ «ухъ», когда та объявляетъ, что «приманила» цълыхъ шесть жениховъ-дворянъ. «Ну, а еще кто? Въдь тутъ только всего пять, а ты говорила шесть».—«Тетушка! да въдь платье не выглажено!»—кричить она, и въ замочную скважину разглядываетъ пришедшаго жениха: «Ахъ, какой толстый!» — восклицаетъ А. Т. Въ присутствии жениховъ конфузится до того, что убъгаетъ; однако усиъла ихъ всъхъ разсмотръть; приходить въ нъкоторое затруднение, кого выбрать: «Если бы еще одинъ, два человъка, а то четыре—какъ хочешь, такъ и выбирай. Никаноръ Ивановичъ недуренъ, хотя конечно худощавъ; Иванъ Кузьмичъ тоже недуренъ. Да если сказать правду, Иванъ Павловичъ тоже, хоть и толстъ, а въдь очень видный мужчина. Прошу покорно, какъ тугъ быть? Балтазаръ Балтазаровичъ опять мужчина съ достоинствами. Ужъ какъ трудно ръшиться, такъ просто разсказать нельзя, какъ трудно! Если бы губы Никанора Ивановича да приставить къ носу Ивана Кузьмича, да взять сколько-нибудь развязности, какая у Балтазара Балтазарыча, да пожалуй прибавить къ этому еще дородности Ивана Павловича,—я бы тогда тотчасъ же ръшилась. А теперь поди, подумай! просто, голова даже стала больть. Я думаю, лучше всего кинуть жребій. Положиться во всемь на волю Божію: кто выкинется, тоть и мужь. Напишу ихъ всъхъ на бумажкахъ, сверну въ трубочки, да и пусть будетъ, что будетъ». Чувствуеть «несчастное положеніе дъвицы, особливо еще влюбленной».—«Изъ мужчинъ никто не войдетъ въ это, и даже, просто, не хотять понять этого,-—говоритъ А. Т. — Остается положить билетики въ ридиколь, зажмурить глаза, да и пусть будеть, что будеть». Когда Кочкаревь убъждаеть ее выбрать Подколесина, потому что всё остальные женихи «дрянь», А. Т. замъчаетъ:— «Будто бы ужъ всъ?» На увъренія Кочкарева, что они всъ драчуны и будутъ ее бить, А.Т. отвъчаетъ: — «Ужъ это, точно, такое несчастье, хуже котораго не можетъбыть». Несмотря на увъщеванія Яичницы, соглашается на предложеніе Кочкарева, сказать остальнымь женихамь: «пошли вонь, дураки!..» «Пошли вонъ!» — говоритъ она, всилескивая руками и, въ отвътъ на приставанія обиженнаго Яичницы, убъгаетъ съ крикомъ: «Ухъ, прибьетъ, прибьетъ!»— —Подколесинъ,

далъе сносокъ нигдъ не дълается, т. к. въ «Указателъ» даны, болъе или менъе подробныя, характеристики осъхъ дъйствующихъ и упоминаемыхъ въ произведеніяхъ Гоголя лицъ.

по мнтнію А. Т., «достойный» «и скромный» «и разсудительный» человъкъ. «Хотъла ему тоже словца два сказать, да» «оробъла, сердце такъ стало биться...» «Ужъ такъ право бъстся сердце, что изъяснить трудно. Вездъ, куда ин новорочусь, вездъ такъ вотъ и стоитъ Иванъ Кузьмичъ. Точно правда, что отъ судьбы никакъ нельзя уйти» — раздумываетъ А. Т. «И такъ, вотъ, наконецъ, ожидаетъ меня перемъна состоянія! Плачетъ надъ перемъной своего «состоянія». «Возьмутъ меня, поведутъ въ церковъ... потомъ оставятъ одну съ мужчиною — уфъ! дрожь меня такъ и пробираетъ. Прощай, прежняя моя дъвнчья жизнъ». «Столько лътъ провела въ спокойствии... Вотъ жила, жила, а теперь приходится выходить замужъ. Однъхъ заботъ сколько: дъти, мальчишки, народъ драчливый, а тамъ и дъвочки пойдутъ, подрастутъ — выдавай ихъ замужъ. Хорошо еще, если выйдутъ за хорошихъ, а если за пьяницъ, или за такихъ, что готовъ сегодня же поставить на карточку все, что ни есть на немъ! Не удалось и повеселиться мнъ дъвическимъ состояніемъ, и двадцати семи лътъ не пробыла въ дъвкахъ», сокрушается А. Т., однако, готова «въ минуточку одъться», чтобы ъхать къ вънцу. Узнавъ о бъгствъ Подколесина черезъ окно, только вскрикиваетъ и всплескиваетъ руками.

Критика: См. Приложение 2-е.

Акакій Акакіевичъ Башмачкинъ («Шинель»).—«Существо никъмъ не защищенное, никому не дорогое, ни для кого не интересное». Департаментскій чиновникъ, «то, что называють въчный титулярный совътникъ». Когда новорожденнаго А. А. крестили, то «онъ заплакаль и сдълаль такую гримасу, какъ будто бы предчувствоваль, что будетъ титулярный совътникъ».— —А. А. былъ «низенькаго роста, нъсколько рябовать, нъсколько рыжевать, нъсколько даже на видъ подсявповать, съ небольшой лысиной на лоу, съ морщинами по объимъ сторонамъ щекъ и цвътомъ лица, что называется, геморропдальнымъ...» «Вицмундиръ у него былъ—не зеленый, а какого-то рыжевато-мучного цвъта. Воротничокъ на немъ былъ узенькій, низенькій, такъ что шея его, несмотря на то, что не была длинна, выходя изъ воротника, казалась необыкновенно длинною, какъ у тъхъ гипсовыхъ котенковъ, болтающихъ головами, которыхъ носятъ на головахъ цъльми десятками русскіе иностранцы. П всегда что-нибудь да прилипало къ его вицмундиру: или сънца кусочекъ, или какая-нибудь ниточка; къ тому же онъ имълъ особенное искусство, ходя по улицъ, посиъвать подъ окно именно въ то самое время, когда изъ него выбрасывали всякую дрянь, и оттого въчно уносилъ на своей шляпъ арбузныя и дынныя корки и тому подобный вздоръ». Сослуживцы прозвали его шинель «капотомъ». Она износилась и истерлась до того, что портной Петровичъ отказался ее чинить. А. А. «отличался всегда тихостью голоса», а изъяснялся большей частью «предлогами, наръчіями и, наконепъ, такими частицами, которыя ръшительно не имъютъ никакого значенія. Если же діло было очень затруднительно, то онъ даже имісль обыкновеніе совсъмъ не оканчивать фразы, такъ что весьма часто, начавши ръчь словами: «Это, право, совершенно того...» а потомъ уже и ничего не было, и самъ онъ позабываль, думая, что все уже выговориль». Только, быть можеть, «въ первый разъ отъ роду» А. А. вскрикнулъ, когда портной Петровичъ «для эффекта» опредълилъ цъну новой шинели въ полтораста рублей».— -- «Когда и въ какое время онъ поступилъ въ департаментъ и кто опредълилъ его, этого никто не могъ припомнить. Сколько ни перемънялось директоровъ и всякихъ начальниковъ, его видъли все на одномъ и томъ же мъстъ, въ томъ же положеніи, въ той же самой должности, тъмъ же чиновникомъ для письма, такъ что потомъ увърплись, что онъ, видно, такъ и родился на свътъ уже совершенно готовымъ, въ вицмундиръ и съ лысиной на головъ». А. А. былъ образцовый чиновникъ. «Мало сказать: онъ служилъ ревностно; нътъ, онъ служилъ съ любовью. Тамъ, въ этомъ нереписываньи, ему видължи какой-то свой разнообразный и пріятный міръ. Наслажденіе выражалось на лицъ его; нъкоторыя буквы у него были фавориты, до которыхъ если онъ добирался, то былъ самъ не свой: и подсмъивался, и подмигивалъ, и помогалъ губами, такъ что вълицъего, казалось, можно было прочесть всякую букву, которую выводило неро его. Если бы, соразмѣрно его рвенію, давали ему награды, онъ, къ изумленію своему, можеть быть, даже попаль бы въ статскіе совътники: но выслужиль онь, какъ выражались остряки, его же товарищи, пряжку въ петлипу да нажиль геморрой въ поясницу». «Когда одинь директоръ, будучи добрый человъкъ и

желая вознаградить его за долгую службу, приказалъ дать ему что-нибудь поважне, чът обыкновенное переписывание: именно изъ готоваго уже дъла велъно было ему сдълать какое-то отношение въ другое присутственное мъсто; дъло состояло только въ томъ, чтобы перемѣнить заглавный титулъ да перемѣнить кое-гдъ глаголы изъ перваго лица въ третье. Это задало ему такую работу, что онъ вспотълъ совершенно, теръ лобъ и наконецъ сказалъ: «Нътъ, лучше, дайте, я перепишу что-нибудь». Съ тъхъ поръ оставили его навсегда переписывать. Вив этого переписыванья, казалось, для него ничего не существовало». Онъ видълъ во всемъ свои «чистыя, ровнымъ почеркомъ выписанныя строки, и только развъ, если, неизвъстно откуда взявшись, лошадиная морда помъщалась ему на плечо и напускала ноздрями целый вътеръ въ щеку, тогда только замъчаль онъ, что онъ не на серединъ строки, а скоръе на серединъ улицы». «Въ департаментъ не оказывалось ему никакого уважения. Сторожа не только не вставали съ мъстъ, когда онъ проходилъ, но даже не глядъли на него, какъ будто бы черезъ пріемную пролетъла простая муха. Начальники поступали съ нимъ какъ-то холодно-деспотически. Какой-нибудь помощникъ столоначальника прямо совалъ ему подъ носъ бумаги...» А. А. «бралъ, посмотръвъ только на бумагу, не глядя, кто ему подложилъ и имълъ ли на то право: онъ бралъ и тутъ же пристраивался писать ее. Молодые чиновники подсмъивались и острились надъ нимъ, во сколько хватало канцелярскаго остроумія. Но ни одного слова не отвъчаль на это Акакій Акакіевичь, какъ будто бы никого и не было передъ нимъ. Это не имъло даже вліянія на занятія его: среди всъхъ этихъ докукъ онъ не дълалъ ни одной ошибки въ письмъ. Только если ужъ слишкомъ была невыносима шутка, когда толкали его подъ руку, мышая заниматься своимъ дъломъ, онъ произносилъ: «Оставьте меня! Зачъмъ вы меня обижаете?» И что-то странное заключалось въ словахъ и въ голосъ, съ какимъ они были произнесены. Въ немъ слышалось что-то такое, преклоняющее на жалость».— — «Приходя домой, онъ садился тоть же чась за столь, хлебаль наскоро свои щи и вль кусокь говядины съ лукомъ, вовсе не замъчая ихъ вкуса, ълъ все это съ мухами и со всъмъ тъмъ, что ни посылаль Богь на ту пору. Замътивши, что желудокъ начиналь пучиться, вставаль изъ-за стола, вынималъ баночку съ чернилами и переписывалъ бумаги, принесенныя на домъ. Если же такихъ не случалось, онъ снималъ нарочно, для собственнаго удовольствія, конію для себя, особенно, если бумага была замічательна не но красоті слога, но по адресу къ какому-нибудь новому или важному лицу». А. А. «не предавался никакому развлеченію. Никто не могъ сказать, чтобы когда-нибудь видъли его на какомъ-нибудь вечеръ». «Написавшись всласть, онъ ложился спать, улыбаясь заранве при мысли о завтрашнемъ див: что-то Богъ пошлетъ переписывать завтра?» — «Съ четырьмя стами жалованья» онъ «умъль быть довольнымъ своимъ жребіемъ», и ухитрялся даже копить деньги. Со всякаго истрачиваемаго рубля онъ откладываль по грошу въ копилку и такимъ образомъ въ продолжение многихъ лътъ накопилъ болъе чъмъ сорокъ рублей. «Когда пришлось шить новую шинель, А. А. думалъ-думалъ и ръшилъ, что нужно будетъ уменьшить обыкновенныя издержки. хотя по крайней мъръ въ продолжение одного года: изгнать употребление чаю по вечерамъ, не зажигать по вечерамъ свъчи, а если что понадобится дълать, идти въ комнату къ хозяйкъ и работать при ея свъчкъ; ходя по улицамъ, ступать какъ можно легче и осторожнъе по камнямь и плитамь, почти на цыпочкахь, чтобы такимь образомь не истереть скоровременно подметокъ: какъ можно ръже отдавать прачкъ мыть бълье, а чтобы не занашивалось, то всякій разъ, приходя домой, скидать его и оставаться въ одномъ только демикотоновомъ халатъ, очень давнемъ и щадимомъ даже самимъ временемъ». Сначала ему было «нъсколько трудно привыкать къ такимъ ограничениямъ». Скоро «онъ совершенно пріучился голодать по вечерамъ; но за-то онъ питался духовно, нося въ мысляхъ своихъ въчную идею будущей шинели. Съ этихъ поръ какъ будто самое существование его сдълалось какъ-то полнъе, какъ будто бы онъ женился, какъ будто какой-то другой человъкъ присутствовалъ съ нимъ, какъ будто онъ былъ не одинъ, а какая-то пріятная подруга жизни согласилась съ нимъ проходить вмъстъ жизненную дорогу, — п подруга эта была не кто другая, какъ та же шинель, на толстой ватъ, на кръпкой подкладкъ безъ износу. Онъ сдълался какъ-то живъе, даже тверже характеромъ, какъ человъкъ, который уже опредълиль и поставиль себъ цъль. Съ лица и съ поступковъ

его исчезло само собою сомнъніе, неръшительность, словомъ-всъ колеблющіяся и неопредъленныя черты. Огонь порою показывался въ глазахъ его, въ головъ даже мелькали самыя дерзкія и отважныя мысли: не положить ли, точно, куницу на воротникъ? Размышленія объ этомъ чуть не навели на него разсъянности. Одинъ разъ, переписывая бумагу, онъ чуть было даже не сдълаль ошибки, такъ что почти вслухъ вскрикнуль: «ухъ!» и перекрестился. Въ продолжение каждаго мъсяца онъ, хотя одинъ разъ, навъдывался къ Петровичу, чтобы поговорить о шинели. «Сердце его, очень покойное, начало биться».— День, когда портной принесъ А. А. новую шинель, быль, въроятно, «день самый торжественный въ его жизни». Онъ шель въ департа менть «въ самомъ праздничномъ расположени всёхъ чувствъ. Онъ чувствоваль всякій мигъ минуты, что на плечахъ его новая шинель, и нъсколько разъ даже усмъхнулся отъ внутренняго удовольствія. Въ самомъ дълъ, двъ выгоды: одно то, что тепло, а другое, что хорошо». «Дороги онъ не примътилъ вовсе и очутился вдругъ въ департаменть; въ швейцарской онъ скинулъ шинель, осмотрълъ ее кругомъ и поручилъ въ особенный надзоръ швейцару». На всё поздравленья А.А. «только улыбался, а потомъ сдълалось ему даже стыдно». Но когда чиновники начали убъждать его «вспрыснуть» новую шинель, то онъ «потерялся совершенно, не зналъ, какъ ему быть, что такое отвъчать и какъ отговориться», даже, «весь закраснъвшись, началъ было увърять довольно простодушно, что это совстмъ не новая шинель, что это такъ, что это старая шинель». Однако, А. А. принялъ приглашение на вечеръ къ одному изъ сослуживдевъ, такъ какъ «никакъ не могъ отказаться», и ему сдёлалось даже пріятно иміть случай пройтись ввечеру въ новой шинели, «хотя на людяхъ онъ просто не зналъ, куда дъть руки и ноги и всю фигуру свою». Тогда только, изъ сравнения новой шинели съ прежнимъ капотомъ своимъ, онъ поняль «далекую разницу», и долго «все усмъхался, какъ только приходило ему на умъ положеніе, въ которомъ находился капотъ». А. А. быль въ самомъ веселомъ расположени духа и глядёлъ на все, «какъ на новость»; на улицѣ, возвращаясь изъ гостей, «даже побѣжалъ было вдругъ за какой-то дамою». Сейчасъ же, однако, остановился и пошелъ по прежнему очень тихо. Когда на него напали грабители, «отчаянный, не уставая кричать, пустился онъ бъжать черезъ площадь прямо къ полицейской будкъ» и даже набросился было на будочника, что тотъ не смотритъ. — Прибъжалъ домой А. А. «въ совершенномъ безпорядкъ: волосы, которые еще водились у него въ небольшомъ количествъ на вискахъ и затылкъ, совершенно растрепались; бока и грудь и всв панталоны были въ снъгу», «страшнымъ стукомъ» въ дверь разбудилъ онъ хозяйку, и на утро въ «первый разъ въ жизни» не пошелъ въ департаментъ. Послъ бесъды съ частнымъ А. А. только «сконфузился совершенно». Однако, превозмогая робость, добился личнаго свиданія со значительнымъ лицомъ. «—Но, ваше превосходительство» — сказалъ между прочимъ Акакій Акакіевичь значительному лицу, стараясь собрать всю небольшую горсть присутствія духа, какая только въ немъ была, и чувствуя въ то же время, что онъ вспотъль ужаснымъ образомъ: «я, ваше превосходительство, осмѣлился утрудить потому, что секретари того... ненадежный народъ»... Получивъ въ отвътъ «надлежащее распеканье», А. А. упалъ въ обморокъ. И предъ смертью онъ бредилъ шинелью. Она была «свътлымъ гостемъ», «оживившимъ на мигъ бъдную жизнь» А. А.

Андрій Бульбенко («Тараст Бульба»).—Младшій сынъ Тараса, «двадцати слишкомъ лѣть и ровно въ сажень ростомъ». «Онъ былъ очень хорошъ собою, во всей краст и силъ юношескаго мужества»; «ясною твердостью сверкалъ глазъ его, смѣлою дугою выгнулась бархатная бровь, загорѣлыя щеки блистали всею яркостью дѣвственнаго огня и, какъ шелкъ, лоснился молодой черный усъ». По сравненю съ Останомъ «имѣть чувства нѣсколько живѣе и какъ-то болѣе развитыя. Онъ учился охотнѣе и безъ напряженія». «Онъ былъ изобрѣтательнѣе своего брата, чаще являлся предводителемъ довольно опаснаго предпріятія и иногда, съ помощью изобрѣтательнаго ума своего, умѣлъ увертываться отъ наказанія». «Онъ также кипѣлъ жаждою подвига, но вмѣстѣ съ нею душа его была доступна и другимъ чувствамъ». «Потребность любви вспыхнула въ немъ живо, когда онъ перешелъ за восьмнадцать лѣтъ; женщина чаще стала представляться горячимъ мечтамъ его; онъ, слушая философскіе диспуты, вп-

андрій. 13

дълъ ее поминутно свъжую, черноокую, нъжную». «Онъ тщательно скрываль отъ своихъ товарищей эти движенія страстной юношеской души, потому что въ тогдашній въкъ было стыдно и безчестно думать козаку о женщинъ и любви, не отвъдавъ битвы». Въ послъдніе годы пребыванія въ бурсь онъ ръже являлся предводителемъ какой нибудь ватаги, но чаще бродилъ одинъ гдъ нибудь въ уединенномъ закоулкъ Кіева. Онъ до того былъ погруженъ въ свои мысли, такъ «зазћвался», что, однажды, на него почти навхала колымага. «—Не доведугь тебя бабы до добра», говориль ему Тарась, знавшій, что «не въ мъру было наклончиво сердце на женскія ръчи», «податлива съ этой стороны природа Андрія». «Самъ не зная отчего, онъ чувствовалъ какую-то духоту на сердцъ». Душевныя движенья и чувства его «какъ будто кто-то удерживаль тяжкою уздою». Въ степи, «повъсивъ голову и потупивъ глаза въ гриву коня своего», и среди браннаго похода, «глядя на небо», Андрій видълъ «гордую женщину», воеводы ковенскаго». «И часто, часто смущался» «глубокій сонъ молодого козака, и часто, проснувшись, лежалъ онъ безъ сна на одръ, не умъя истолковать тому причины». Еще въ Кіевъ онъ увидълъ ее на улицъ и «со свойственной однимъ бурсакамъ дерзостью» черезъ садъ и крышу и трубу камина пробрался въ ея спадыню. «Онъ встрътиль ее еще разъ въ костель: она замътила его и очень приятно усмъхнулась, какъ давнему знакомому. Онъ видълъ ее вскользь еще одинъ разъ». — — Среди похода А. весь погрузился въ очаровательную музыку пуль и мечей». «Бъщеную нъгу и упоене онъ видъль въ битвъ: что-то пиршественное зрълось ему въ тъ минуты, когда разгорится у человька голова, въ глазахъ все мелькаетъ и мъшается, летятъ головы, съ громомъ падають на землю кони, а онъ несется, какъ пьяный, въ свистъ пуль, въ сабельномъ блескъ, и наносить всъмъ удары, и не слышить нанесенныхъ». «Не разъ дивился отецъ», «видя, какъ онъ, понуждаемый однимъ только запальчивымъ увлеченіемъ, устремлялся на то, на что бы никогда не отважился хладнокровный и разумный, и однимъ бъщенымъ натискомъ своимъ производилъ такія чудеса, которымъ не могли не изумиться старые въ бояхъ. Дивился старый Тарасъ и говорилъ: «И это добрый-врагъ бы не взяль его!—вояка! не Остапь, а добрый, добрый также вояка!» — Среди затишья А. «замътно скучаль» «отъ бездъйствія». «Все, что было заглушено нынъшними козацкими биваками, суровой бранной жизнью,—все всплыло разомъ на поверхность, потопивши, въ свою очередь, настоящее», при первомъ извъстіи, принесенномъ татаркой. «Опять вынырнула передъ нимъ, какъ изъ темной морской пучины, гордая женщина; вновь сверкнули въ его памяти прекрасныя руки, очи, смъющіяся уста, густые темнооръховые волосы, курчаво распавшіеся по грудямь, и всь упругіе, въ согласномъ сочетаньи созданные члены дъвическаго стана. «Нъть, они не погасали, не исчезали въ груди его, они посторонились только, чтобы дать на время просторъ другимъ могучимъ движеньямъ». «Онъ никогда не зналъ, что такое значитъ обдумывать, или разсчитывать, или измёрять заранёе свои и чужія силы». «Онъ весь исполнидся испуга» при слухі, «что о $m{n}a$ умираеть съ голода», но туть же подумаль: «не будеть ли нища, годная для дюжаго, неприхотливаго запорожца, груба и неприлична ея нъжному сложенію». У А. «молодая, полная силъ душа» и «неразумная голова». «Онъ хотълъ бы выговорить все, что ни есть на душь, выговорить его такъ же горячо, какъ оно было на душь. и не могъ. Почувствовалъ онъ что-то, заградившее ему уста; звукъ отнялся у слова: почувствоваль онь, что не ему, воспитанному вь бурсь п вь бранной кочевой жизни, отвъчать на такія ръчи, и вознегодоваль на свою козацкую натуру». Молодая сильная душа готова на всъ жертвы своей любви: «Задай мнъ службу самую невозможную, какая только есть на свътъ — я побъгу исполнять ее! Скажи мнъ сдълать то, чего не въ силахъ сдёлать ни одинъ человёкъ, я сдёлаю, я погублю себя. Погублю, погублю! и погубить себя для тебя, клянусь святымъ крестомъ, мит такъ сладко... но не въ сплахъ сказать того!» «Что мит отецъ, товарищи и отчизна?» сказалъ Андрій, встряхнувъ быстро головою и выпрямивъ весь прямой, какъ надръчная осокорь, станъ свой. «Такъ если-жъ такъ, такъ вотъ что: нътъ у меня никого! Никого, никого!» повторилъ онъ темъ же голосомъ и сопроводивъ его темъ движеньемъ руки, съ какимъ упругій, несокрушимый козакъ выражаетъ ръшимость на дъло неслыханное и невозможное для другого. «Кто сказалъ, что моя отчизна Украйна? Кто далъ мив ее въ отчизны? Отчизна есть то, чего ищетъ душа наша, что милъе для нея всего. Отчизна моя—ты!

Вотъ моя отчизна! И понесу я отчизну эту въ сердит моемъ, понесу ее, пока станетъ моего въку, и посмотрю: пусть кто-нибудь изъ козаковъ вырветъ ее оттуда! И все, что ни есть, продамъ, отдамъ, погублю за такую отчизну!» — «Пусть теперь попробуетъ!» «пускай теперь кто-нибудь только зацъпить. Воть пусть только подвернется теперь какая-нибудь татарва, будеть знать она, что за вещь козацкая сабля!» говорилъ онъ раньше; но, когда съ полкомъ польскихъ гусаровъ онъ ударилъ «на своихъ», «также объятый пыломъ и жаромъ битвы», А. «не различалъ, кто предъ нимъ былъ, свои или другіе какіе; ничего не видалъ онъ. Кудри, кудри онъ видълъ, длинныя, длинныя кудри, подобно ръчному лебедю грудь, и сиъжную шею, и плечи, и все, что создано для безумныхъ поцълуевъ». «Онъ чистиль предъ собою дорогу, разгоняль, рубиль, и сыпаль удары направо и нальво». Когда же, отръзанный оть своего полка, онь очутился лицомъ къ лицу съ Тарасомъ, А. «затрясся всёмъ тёломъ и вдругъ сталъ блёденъ: такъ школьникъ, неосторожно задравшій своего товарища и получившій за то отъ него ударъ линейкой по лбу, вспыхиваетъ какъ огонь, бъщеный выскакиваетъ изъ лавки и гонится за испуганнымъ товарищемъ своимъ, готовый разорвать его на части, и вдругъ наталкивается на входящаго въ классъ учителя: вмигъ притихаетъ бъщеный порывъ, и упадаетъ безсильная ярость. Подобно тому, въ одинъ мигь пропалъ, какъ бы не бываль вовсе, гивь А. И видель онь передь собою одного только страшнаго отца». «Ну, что-жъ теперь мы будемъ дълать?» сказалъ Тарасъ, смотря прямо ему въ очи. Но ничего не могъ на то сказать Андрій и стояль, утупивши въ землю очи.— «Что, сынку, помогли теб'в твои ляхи?» А. быль безотв'втень. «Такъ продать? продать въру? продать своихъ? Стой же, слъзай съ коня!» Покорно, какъ ребенокъ, слъзъ онъ съ коня и остановился ни живъ, ни мертвъ передъ Тарасомъ». (Такъ ранѣе, при окликѣ Тараса въ дагеръ, также «сердце его замерло» и онъ остановился ни живъ, ни мертвъ, не имъя духу взглянуть въ лицо отца, но увидя старика вновь спящимъ, «отхлынулъ испутъ еще скоръе, чъмъ прихлынулъ». Предъ лицомъ паночки въ ея замкъ А. «ощутилъ благоговъйную боязнь» и сталъ неподвиженъ передъ нею»). «—Стой и не шевелись! Я тебя породиль, я тебя и убыю», сказаль Тарась и, отступивши шагь назадь, сняль сь плеча ружье. Вледень, какъ полотно, быль А.; видно было, какъ тихо тевелились уста его и какъ онъ произносилъ чье-то имя; но это не было имя отчизны, или матери, или братьевъ—это было имя прекрасной полячки. Тарасъ выстрълиль. Какъ хльбный колось, подрызанный серпомъ, какъ молодой барашекъ, почуявшій подъ сердцемъ смертельное желъзо, повисъ онъ головой и повалился на траву, не сказавши ни ојного слова».

Анна Андреевна Сквозникъ-Диухановская («Ревизоръ»). — Жена городничаго; по словамъ мужа, «немножко съ придурью—такова же была ея мать». Еще не совсѣмъ пожилыхъ лътъ провинціальная кокетка». «Гадаетъ на себя всегда на трефовую даму», хотя дочь и считаетъ, что А. А. «больше червонная дама». «Думаетъ, что имъеть самые темные глаза». «Четыре раза переодъвается въ разныя платья въ продолженіе пьесы». Хочеть, чтобы дочь къ прівзду ревизора надвла «голубое платье». «Оно тебь будеть гораздо лучше, потому что я хочу надъть палевое: я очень люблю палевое». Заявляеть дочери, что та «воображаеть, будто почтмейстерь за ней волочится, а онъ просто дълаетъ тебъ гримасу, когда ты отвернешься». Почь утверждаетъ, что Хлестаковъ «на нее глядълъ». А. А. говоритъ въ отвътъ: «Пожалуйста, со своимъ взоромъ подальше! Это здъсь вовсе не у мъста: гдъ ему смотръть на тебя? И съ какой стати ему смотръть на тебя?» «Ну, можеть быть, одинь какой-нибудь разъ, да и то такъ уже, лишь бы только: А,--говоритъ себъ,--дай уже посмотрю на нее». Даже когда Хлестаковъ посватался къ Марьъ Антоновив, желаетъ подчеркнуть гостямъ, будто Хлестаковъ посватался исключительно изъ любви къ ней. А. А. на протесты дочери отвъчаетъ: «Да, конечно... и объ тебъ было, я ничего этого не отрицаю», упрекаетъ Авдотью за то, что у нея «въ головъ чепуха, все женихи сидятъ»; дочь упрекаеть «въ проклятомъ кокетствъ», въ томъ, что она «жеманится передъ зеркаломъ». У дочерей Лянкина-Тянкина, но ея мибнію, «сквозной в'єт ръ разгуливаетъ въ головъ». «Я не знаю, когда ты будешь благоразумнъе?—говоритъ она дочери (цослъдняя застала Хлестакова на колъняхъ передъ А. А.), — когда ты будешь вести себя,

какъ прилично благовоспитанной дъвицъ; когда ты будешь знать, что такое хорошія правила и солидность въ поступкахъ». «Ты берешь примъръ съ дочерей Ляпкина-Тяпкина. Что тебъ глядъть на нихъ! Не нужно тебъ глядъть на нихъ. Тебъ есть примъры другіе — передъ тобою мать твоя. Воть какимъ примърамъ ты должна слъдовать». Послъ знакомства съ Хлестаковымъ, говоритъ дочери: «Пойдемъ, Машенька! Я тебъ скажу, что я запримътила у гостя такое, что намъ вдвоемъ только можно сказать». — «Ахъ, какой пріятный,—восхищается она Хлестаковымъ.—Я страхъ люблю такихъ молодыхъ людей... Я просто безъ памяти... Я однакожъ очень ему понравилась». Когда Хлестаковъ объясняется ей въ любви («съ иламенемъ въ груди прошу руки вашей»), А. А. отвъчаетъ: «Позвольте замътить: я въ нъкоторомъ родъ... я замужемъ». Вбъжавшей дочери А. А. дълаетъ выговоръ: «Ну что ты? къ чему? зачъмъ?... Ну что ты нашла такого удивительнаго?». На заявленіе Хлестакова о томъ, что онъ просить руки дочери, А. А. «съ изумленіемъ» говоритъ: «Такъ вы въ нее?» Разсказывая гостямъ, какъ произошло сватовство, А. А. такъ нередаетъ слова Хлестакова: «—Я, А. А., изъ одного только уваженія къ вашимъ достоинствамъ»... «Вдругъ упаль на кольни и такимъ самымъ благороднъйшимъ образомъ: «А. А., не сдълайте меня несчастнъйшимъ! Согласитесь отвъчать моимъ чувствамъ, не то я смертью кончу жизнь свою». Хлестаковъ въ письмъ отзывается объ А. А. такъ: «думаю (начать) прежде съ матушки, потому что, кажется, готова сейчасъ на всъ услуги». А. А. убъждена, что ея дочь спорщица— «только бы поспорить». Ахъ, маменька, — говоритъ дочь. — Кто-то идетъ вонъ въ концъ улицы». — «Гдъ идетъ? У тебя въчно какія-нибудь фантазіи». — «Ну да, идетъ». — «Кто же это идетъ?... во фракъ?...» — «Это Добчинскій, маменька!» — «Какой Добчинскій! Тебъ всегда вдругъ вообразится этакое... совсьмъ не Добчинскій...» — «Право, маменька, Добчинскій!»—«Ну, вотъ нарочно, чтобы только поспорить... Говорять тебъ, что не Добчинскій!»—«А что? а что, маменька? Видите, что Добчинскій?»—«Ну да, Добчинскій, теперь я вижу, шзъ чего же ты споришь?» Надъ мужемъ А. А. «беретъ иногда власть потому только, что тоть не находится, что отвъчать ей: но власть эта распространяется только на мелочи и состоить въ выговорахъ и насмъшкахъ». Когда посватался Хлестаковъ и шли разговоры о перемънъ положенія, городничій постоянно спрашиваетъ А. А.: «Какъ ты думаешь, Анна Андреевна?» «А, Анна Андреевна?» Когда А. А. говорить ему: «Ты простой человъкъ, никогда не видаль порядочныхъ людей», мужъ возражаетъ: «Я самъ, матушка, порядочный человъкъ», но простоту свою по сравненю съ А. А. не отвергаетъ. — — А. А. «воспиталась вполовину на романахъ и альбомахъ, вполовину на хлопотахъ въ своей кладовой и дъвичьей». «Такъ вы пишете, говорить она Хлестакову.—Какъ это должно быть пріятно сочинителю! Вы, върно, и въ журналы помъщаете?» Ей знакомо имя «барона Брамбеуса». Она читала «Юрія Милославскаго», но не помнигъ имени автора. Съ полнымъ довъріемъ слушаетъ слова Хлестакова: «Все, что было подъ именемъ барона Брамбеуса, «Фрегатъ Надежды» и «Московскаго Телеграфа» — все это я написалъ». Въ разговоръ съ Хлестаковымъ унотребляеть иностранныя слова: «Я думаю, вамъ послъ столицы вояжировка показалась очень непріятной»; «вы дълаете декларацію насчеть моей дочери».—«Какое тонкое обращенье! — говорить она о Хлестаковъ. «Сейчасъ можно увидъть столичную штучку. Пріємы и все это такое...» Когда Хлестаковъ бросился передъ ней на колѣни, она восклицаетъ: «Какъ, вы на колъняхъ? Ахъ, встаньте, встаньте! Здъсь полъ не чистъ». «Что, онъ полковникъ?» — спрашиваеть А. А. первымъ дъломъ о ревизоръ. «Кто онъ такой, генераль?» «Къ твоему барину слишкомъ, я думаю, много вздить графовъ п князей?» «Какой чинъ на твоемъ баринъ?» «А какъ онъ дома — въ мундиръ ходитъ?» вынытываетъ А. А. у Осипа. Городничій упрекаеть ее: «Ты съ нимъ (Хлестаковымъ) обращаешься, какъ съ какимъ-нибудь Добчинскимъ», но А. А. отвъчаетъ: «Я никакой совершенно не ощутила робости: я просто видъла въ немъ образованнаго свътскаго высшаго тона человъка, а о чинахъ его мнъ и нужды пътъ». «Ну, признайся откровенно, — говорить ей мужь послъ сватовства Хлестакова: — тебъ и во снъ не видълось?» — «Совстмъ нътъ: я давно это знала. Это тебъ въ диковинку, потому что ты про/ стой чел овъкъ, никогда не видалъ порядочныхъ людей». Городинчій не знаетъ сще, какъ быть дальше: здёсь жить или въ Петербургъ. «Натурально въ Петербургъ, «какъ можно здъсь оставаться?» «Мы теперь въ Петербургъ намърены жить,—тово

рить она гостямъ. — А здъсь, признаюсь, такой воздухъ... деревенскій ужъ слишкомъ... признаюсь, большая непріятность». Когда городничій говорить: «что, и городничество тогда къ чорту». — Натурально, что за городничество! — «Можно влъзть въ генералы?»—Еще бы, конечно можно... «Вотъ и мужъ мой,—заявляетъ А. А.,—онъ тамъ получитъ генеральскій чинъ».—«Я не иначе хочу, чтобъ нашъ домъ былъ первымъ въ столицъ, и чтобъ у меня въ комнатъ такое было амбре, чтобъ нельзя было войти и нужно бы только этакъ зажиурить глаза (зажиуриваетъ глаза и нюхаетъ). Ахъ, какъ хорошо!» «Жизнь нужно совсёмъ перемёнить... Твои (т. е. мужа) знакомые будутъ не то, что какой-нибудь судья-собачникъ, съ которымъ ты вздишь травить зайцевъ, или Земляника: напротивъ, знакомые твои будутъ съ самымъ тонкимъ обращеніемъ: графы и всъ свътскіе». Какъ будеть держать себя въ этомъ обществъ А. А., не безпокоится: ее смущаеть мужь: «Только я право боюсь за тебя: ты иногда вымолвишь такое словцо, какого въ хорошемъ обществъ никогда не услышишь». — «Ахъ, Боже мой! Какія ты, Антоша, слова отпускаешь!»—восклицаеть она при объясненіи городничаго съ купцами. Когда Коробкинъ проситъ городничаго оказать въ Петербургъ протекцію его сыну и городничій соглашается, А. А. заявляеть: «Ты, Антоша, всегда готовъ объщать. Во-первыхъ, тебъ не будетъ времени думать объ этомъ. И какъ можно и съ какой стати себя обременять этими объщаніями?». «Можно, конечно, да не всякой мелюзгъ оказывать покровительство». По этому поводу одна изъ гостей замъчаеть: «Да она (т. е. А. А.) всегда такова была; я ее знаю: посади ее за столъ, она и ноги свои...» — А. А. «очень любопытна». «Гдъ жъ, гдъ же они? Ахъ, Боже мой, —кричитъ она, узнавъ о прівздъ ревизора. «Антоша, куда, куда? Что, прівхалъ? Ревизоръ? Съ усами? Съ какими усами?» Дочь говоритъ: «Черезъ два часа все узнаемъ». «Черезъ два часа! Покорнъйше благодарю! Воть одолжила отвътомъ. Какъ ты не догадалась сказать, что черезъ мъсяцъ еще лучше можно узнать!» и посылаетъ Авдотью «подсмотръть въ щелочку». «Глаза какіе, черные или нътъ», «молодой или старый? Брюнетъ или блондинъ?» — спрашиваетъ она у Добчинскаго. «Такой глупый! — говоритъ она о Добчинскомъ: -- до тъхъ поръ, пока не войдетъ въ комнату, ничего не разскажетъ». Когда было прочитано письмо Хлестакова и недоразумъне съ ревизоромъ стало очевиднымъ, А. А. растерянно спративаетъ: «Но это не можетъ быть, Антоша: онъ обручился съ Машенькой».

Антонъ Антоновичь Сквозникъ-Дмухановскій («Ревизоръ»). — Городничій; служить «тридцать льть», «постарыль на службь». «Волоса стриженые, съ просёдью». «Черты лица грубы и жестки, какъ у всякаго, начавшаго тяжелую службу съ низшихъ чиновъ». «Ведетъ себя очень солидно».--«Важности, лукавый его забирай, не занимать стать»,—отзывается о немъ Земляника. «Говоритъ ни громко, ни тихо, ни много, ни мало». «Его каждое слово значительно». «Довольно серьезенъ, нъсколько даже резонеръ». «Одътъ по обыкновенію въ своемъ мундиръ съ петлицами и въ ботфортахъ со шпорами». «Травить зайцевъ» съ судьею и для этой цъли «торгуетъ у него кобелька». Играетъ въ карты: «—у меня, подлецъ, выпонтировалъ вчера сто рублей»говорить о немь Хлоновъ. «На улицахъ его города—по собственнымъ словамъ Г., кабакъ, нечистота». «Возлъ забора навалено на сорокъ телъгъ всякаго сору». «Арестантамъ не выдавали провизіи». Держиморда, квартальный, «для порядка ставитъ всъмъ фонари подъ глазами, —- и правому, и виновному». Солдаты на улицу выходятъ «безъ всего: эта дрянная гарниза надёнеть только сверхъ рубашки мундиръ, а внизу ничего нътъ». — — Г., по словамъ Чмыхова, «человъкъ умный и не любитъ пропускать того, что плыветъ въ руки», потому «за нимъ, какъ за всякимъ, водятся грѣшки». «Странно говорить, — заявляеть по этому поводу Г.: — нъть человъка, который не имъль бы за собою какихъ-нибудь гръховъ. Это ужъ самимъ Богомъ устроено и волтерьянцы напрасно противъ этого говорятъ».—Гръшки за Г. такого рода: «если спросятъ, отчего не выстроена церковь при богоугодномъ заведеніи, на которую назадъ тому пять літь чла ассигнована сумма, то не позабыть сказать, что начала строиться и сгорбла. Я 吮 этомъ и рапортъ представлялъ. А то, пожалуй, кто-нибудь, позабывшись, сдуру скажетъ, что она и не начиналась». — «Кто тебъ помогъ сплутовать — обращается Г. къ кушцу,--когда ты строилъ мостъ и написалъ дерева на двадцать тысячъ, тогда какъ

его и на сто рублей не было? Я помогь тебь, козлиная борода». — При извъстіи о ревизоръ особенно его смущають: «купечество да гражданство». «Говорять, что я имъ солоно пришелся; а я вотъ, ей-Богу, если и взялъ съ кого, то право безъ всякой ненависти». «Я даже думаю, не было ли на меня какого-нибудь доноса». — — «Такого городничаго никогда еще, государь, не было»,—жалуются Хлестакову купцы.— «Такія обиды чинитъ, что и описать нельзя... Если бъ то есть, чъмъ-нибудь не уважили его, а то мы ужъ порядокъ всегда исполняемъ: что следуетъ на платья супружнице его и дочке мы противъ этого не стоимъ. Нътъ, вишь ты, ему всего этого мало — ей-ей! Придстъ въ лавку и что ни попадется — все беретъ». -- Такъ все и припрятываеть въ лавкъ, когда его завидишь. То есть не то ужъ говоря, чтобъ какую деликатность, всякую дрянь береть: черносливь такой, что льть уже по семи лежить вь бочкь, что у меня сидьлець не будегъ ъсть, а онъ цълую горсть туда запуститъ». — «Сукна увидить штуку, говорить: «Э, милый, это хорошее суконце, снеси-ка его ко мнъ». «Ну, и несешь, а въ штукъ-то будеть безъ мала аршинь иятьдесять». «Именины его бывають на Антона и ужъ кажись всего нанесешь, ни въ чемъ не нуждается; нътъ, ему еще подавай: говоритъ, и на Онуфрія его именины. Что дълать? и на Онуфрія несешь». «Ей-ей! А попрооуй прекословить, наведетъ къ тебъ въ домъ цълый полкъ на постой». «Постоемъ совсемь замориль, хоть въ нетлю полезай. Не по поступкамъ поступаеть. Схватить за бороду и говоритъ: — «Ахъ ты татаринъ!» — «Ей-Богу!» «А если что, велитъ запереть двери. — Я тебя, говоритъ, не буду, говоритъ, подвергать тълесному наказанію, или пыткой пытать: это, говорить, запрещено закономь; а воть ты у меня, любезный, поъшь селедки!» «Куда милость твоя ни запровадитъ его—все будетъ хорошо, лишь бы то есть отъ насъ подальше». — — «Гражданство» также не довольно городничимъ. Слесарша жалуется: «Слъдовало взять сына портного, онъ же и пьянюшка быль, да родители богатый подарокъ дали, такъ онъ п присыкнулся къ сыну купчихи Пантелеевой, а Пантелеева тоже подослала къ супругъ полотна три штуки, такъ онъ ко мнъ.— На что, говорить, тебъ мужъ? Онъ ужъ тебъ не годится». «Да я то знаю —годится или не годится: это мое дело, мошенникъ такой!-Онъ,-говоритъ,-воръ, хоть онъ теперь и не украль, да все равно, говорить, онь украдеть, его и безь того на следующій годь возьмутъ въ рекруты». Унтеръ-офицерша жалуется, что ее Городничій «по ошибкъ» высъкъ. Въ послъдней сценъ Г. самъ характеризуетъ себя такъ: «тридцать лътъ живу на службъ: ни одинъ купецъ, ни подрядчикъ не могъ провести: мошенниковъ надъ моніенниками обманываль, пройдохъ и плутовъ такихъ, что весь свътъ готовы обворовать, поддъваль на уду! Трехъ губернаторовъ обмануль... Что губернаторовъ! Нечего и говорить про губернаторовъ!»—но предъ начальствомъ заявляетъ: «Передъ добродътелью все прахъ и суета». «Ей-ей, почестей никакихъ не хочу». «Когда въ городъ во всемъ порядокъ, улицы выметены, арестанты хорошо содержатся, пьяницъ мало... то чего мих больше?» «Боже сохрани! Здъсь и слуху изтъ о такихъ обществахъ (гдъ играють въ карты): я карть и въ руки никогда не браль: даже не знаю, какъ и играть въ эти карты. Смотръть никогда не могь на нихъ равнодушно и если случится увидъть этакъ какого-нибудь бубноваго короля или что нибудь другое, то такое омератние нападаетъ, что просто плюнешь! Разъ какъ-то случилось, забавляя дътей, выстроплъ будку ихъ карть, да послъ всю ночь снились, проклятыя, Богъ съ ними!» «Иной городимчій, конечно, радёль бы о своихъ выгодахъ; но, вёрите ли, что даже когда ложишься спать, все думаешь: «Господи Вожеты мой! Какъ бы такъ устроить, чтобы начальство увидъло мою ревность и было довольно. Наградить ли оно, или нъть, конечно, въ его волъ, по крайней мъръ я буду спокоенъ въ сердцъ». «Здъсь, можно сказать, нътъ другого помышленія, кромѣ того, чтобы благочиніемъ и бдительностью заслужить вниманіе начальства». «Ночь не спишь, стараешься для отечества, а награда неизв'єстно сще, когда будетъ». -- О самомъ же начальствъ, когда Хлестаковъ намекнулъ на необходимость взятки, думаеть: «Вреть и не красићеть. О, да съ нимъ нужно ухо востро!» «О, тонкая штука! Экъ, куда метнуль!» «Славно завязаль узелокъ. Вреть, вреть и ингдъ не оборвется!» «Какого туману напустилъ! Разбери кто хочетъ». Г. ясно, что въ послъднее время и въ начальствъ что-то измънилось: «Чудно все завелось теперь на свъть: хогь бы народъ-то ужъ быль видный, а то худенькій, тоненькій—какъ его узнаешь, кто онъ? Еще военный все-таки кажеть изъ себя, а каки надвнеть фрачишку--

ну, точно муха съ подръзанными крыльями». Въ Хлестаковъ его больше всего поражаеть, что онь такая «тонкая штука». «А въдь какой низенькій, невзрачный, кажется ногтемъ придавилъ бы его 1). — — Г. увъренъ, что онъ хорошій христіанинъ: «Я въ въръ твердъ и каждое воскресенье бываю въ церкви». «Что касается «гръщковъ», «то это ужь самимь Богомъ устроено»: «нътъ человъка безъ какихъ-нибудь гръховъ». «До сихъ норъ, благодареніе Богу, подбирались къ другимъ городамъ». «Авось Богъ вынесетъ и теперь». «Дай только Боже, чтобы сошло съ рукъ поскорве, а тамъ-то я поставлю такую свъчу, какой еще никто не ставилъ: на каждую бестію купца наложу доставить по три пуда воску». Онъ въритъ въ сны: «Какъ будто предчувствовалъ (прівздъ ревизора): «мнъ всю ночь снились какіе-то двъ необыкновенныя крысы; право, этакихъ я еще никогда не видываль; черныя, неестественной величины! Пришли, понюхали и пошли прочь».—Г. упоминаеть о своихъ трудахъ для «отечества». Онъ возмущается претензіями купцовъ, что «мы де и дворянамъ не уступаемъ. Да дворянинъ... Ахъ ты, рожа! Дворянинъ учился наукамъ: его хоть и съкуть въ школъ, да за дъло, чтобъ онъ зналъ полезное». Жалобщики, по его словамъ, «это такой народъ, что на жизнь мою готовы покуситься». «Я бы всёхъ этихъ бумагомаракъ!» — говорить онъ о литераторахъ. — «У, щелкоперы, либералы проклятые! Чортово съмя! Узломъ бы васъ всъхъ завязаль, въ муку бы стеръ васъ всъхъ». «Найдется щелкоперъ, бумагомарака, въ комедію тебя вставить. Воть что обидно! Чина, званія не пощадить». — А. А. челов'якть «простой», по словамъ жены и, повидимому, «наукамъ не учился». — Одинъ учитель, вошедши на каоедру, «не можетъ обойтись, чтобы не сдълать гримасу и потомъ начнетъ рукою изъ-подъ галстука утюжить свою бороду».--«Конечно,-говоритъ А. А.-если онъ ученику сдълаетъ такую рожу, то оно еще ничего; можетъ быть, оно тамъ п п нужно такъ, объ этомъ я не могу судить». По егомнанію, «неизъяснимый законъ судебъ», что «умный человъкъ или пьяница, или рожу такую состроитъ, что хоть святыхъ выноси». Кое-что слышалъ о «волтерьянцахъ», умъетъ говорить «о добродътели», о томъ, что въ дорогъ «съ одной стороны непріятности насчетъ задержки лошадей, съ другой стороны развлеченье для ума». — Представление о жизни въ Петербургъ и генеральствъ у него такое: «Тамъ, говорятъ, есть двъ рыбицы: ряпушка и корюшка, такіе, что только слюнка потечетъ, какъ начнешь всть». — «Въдь почему хочется быть генераломъ?--потому что, случится, поъдешь куда-нибудь--фельдъегеря и адъютанты поскачутъ вездъ впередъ: «лошадей!» II тамъ, на станціяхъ, никому не дадутъ, все дожидается: всъ эти титулярные, капитаны, городниче; а ты себъ и въ усъ не дуешь. Объдаешь гдъ-нибудь у губернатора, а тамъ — стой, городничій! Xe!-xe!-xe! (Заливается и помираетъ со смъху). «Вотъ что, канальство, заманчиво». — «Я самъ буду вельможа — говорить онъ почтмейстеру, — я вась въ самую Сибирь законопачу!» «Славно быть генераломъ! Кавалерію тебѣ повѣсять на плечо».—На дѣлѣ А. А. «очень неглуный по своему человъкъ», създравымъ смысломъ. Когда судья предположилъ, что причина ревизін—изм'єна, А. А. возражаеть: «Экъ куда хватили! Еще умный челов'єкь! Въ увздномъ городв измвна! Что онъ, пограничный, что ли? Да отсюда хоть три года скачи, ни до какого государства не довдешь». Отвергаеть предложение судым и Земляники «бхать парадомъ въ гостиницу», для встръчи ревизора и «виередъ пустить голову, духовенство, купечество», а принимаетъ «по своему разумныя» мъры. Его самого больше всего поражаеть, какъ онъ, «человъкъ умный», который «мошенниковъ надъ мошенниками обманывалъ» «пройдохъ и плутовъ поддъвалъ на уду» (см. выше), «сосульку, трянку принялъ за важнаго человъка». — «До сихъ поръ не могу придти въ себя. Вотъ, подлинно, если хочетъ Вогъ наказать, такъ огниметъ прежде разумъ». «Вотъ, смотрите, смотрите весь міръ, все христіанство, какъ одураченъ городничій. Дурака ему, дурака, старому подлецу! (грозитъ самъ себъ кулакомъ). «Ну что было въ этомъ вертопрахъ похожаго на ревизора?» — Получивъ письмо о ревизоръ, А. А. былъ очень встревоженъ. «Ревизоръ изъ Петербурга, инкогнито. И еще съ секретнымъ предписаніемъ». «Это бы еще ничего, — инкогнито проклятое! Его смущають «гръшки», а особенно «купечество и гражданство». «Страху-то нътъ, а такъ, немножко...» И когда А. А. узнаеть, будто ревизорь въ городъ «двъ недъли ужъ!»— «Двъ недъли! Батюшки,

¹⁾ Ср. выше о трехъ губернаторахъ и ниже, идеалы городничаго.

сватушки! Выносите, святые угодники!» «Позоръ, поношеніе!» За эти двъ недъли «купцы проклятые», въроятно, «все разсказали». Унтеръ-офицерская жена высъчена. непорядки въ городъ. Г. теряетъ голову, заговаривается: «пусть каждый возьметъ въ руки по улицъ... чортъ возьми, по улицъ, — по метлъ!»; надъваетъ въ разсъянности коробку виъсто шляпы. — Но «бывали трудные случаи въ жизни: сходили, еще даже и снасибо получалъ». — «О, Господи, Ты Боже, какой сердитый! Все узналъ, все разсказали проклятые купцы!» — думаетъ Г., слыша крикъ «храбрящагося» Хлестакова: отъ страха за свои гръшки «не можетъ вникнуть въ его слова и относитъ крикъ на счетъ своей вины». Разсказъ Хлестакова, послъ «бутылки толстобрюшки», окончательно сбиваеть А. А. съ толку. «Подгулявшій челов'якъ все несеть наружу, что на сердив, то и на языкъ. Конечно, прилгнулъ немного; да въдь не прилгнувши не говорится никакая рвчь». Послв этого разсказа, обращаясь къ Хлестакову, онъ «трясется всвиъ твломъ и силится выговорить: А ва-ва-ва... ва... А ва-ва-ва... ва... шество и т. д. «Чорть его знаетъ, что и делается въ голове: просто какъ будто или стоишь на какой-нибудь колокольнъ, или тебя хотятъ новъсить». «У меня право въ головъ теперь... я и самъ не знаю что дълается. Такой дуракъ теперь сдълался, какимъ еще никогда не бывалъ». — «Да благословитъ васъ Богъ» — говоритъ онъ жениху и невъстъ: «а я не виновать». Сватовство его запутало окончательно. — — «Переходъ отъ страха къ радости, отъ низости къ высокомърію» у А. А. довольно быстръ, какъ у человъка съ грубо развитыми склонностями души». Онъ унижается передъ Хлестаковымъ: — «Помилуйте, не погубите! Жена, дъти маленькія... не дълайте несчастнымъ человъка!» «По неопытности, ей-Богу, по неопытности... Если и были какія взятки, то самая малость», а чрезъ минуту, давъ взятку, уже говоритъ о наградъ: «Ночь не спишь, стараешься для отечества, не жальешь ничего, а награда, неизвыстно еще, когда будеть». Заискиваетъ передъ лакеемъ Хл., Осипомъ, боится, что жена брякнетъ вдругъ ни изъ того, ни изъ другого, словно». «Васъ(т. е. женъ) посъкутъ, а мужа и поминай какъ звали». Страшится, чтобы не проникли въ домъ «посторонніе», «похожіе на такого человъка, что хочетъ подать на меня просьбу», «особенно купцы». Услышавъ, что они проникли и жаловались, бъжить «впопыхахь» къ Хлестакову и восклицаеть въ отчанни: — «Ваше превосходительство, не погубите, не погубите!» «Унтеръ-офицерша налгала вамъ, будто бы я ее высъкъ: она вретъ, ей-Богу вретъ. Она сама себя высъкла». «Не върьте, не върьте! Это такіе лгуны... имъ этакой ребенокъ не повърить». И черезъ нъсколько времени, когда узналъ о сватовствъ Хлестакова, заявляетъ уже: «Я самъ буду вельможей», «объяви всёмъ», говоритъ онъ квартальному, — «всёмъ объяви, чтобы вст знали! Кричи во весь народъ, валяй въ колокола, чортъ возьми! Ужъ когда торжество, такъ торжество!» «Вотъ дескать, какую честь Богъ послаль городничему,—что выдаетъ дочь свою не то, чтобы за простого какого-нибудь человъка, а за такого, что и на свътъ еще не было, что можетъ сдълать все, все, все!» — «Что, Анна Андреевна? А? Какія мы съ тобою птицы сдълались! а, Анна Андр.? Высокаго полета, чортъ побери». «Да, признаюсь господа, я, чортъ возьми, очень хочу быть генераломъ». — «Призови-ка сюда, брать, купцовъ. Воть я ихъ, каналій!» «Такъ, жаловаться на меня! Вишь ты, проклятый іудейскій народъ! Постойте-ка, голубчики! Прежде я васъ кормилъ до усовъ только, а течерь накормию до бороды. Запини всъхъ, кто только ходиль бить челомъ на меня, - и вотъ этихъ больше всего писакъ, писакъ, которые имъ закручивали просьбы». — «Что, голубчики, какъ поживаете? Какъ товаръ идетъ вашъ? Что, самоварники, аршинники, жаловаться? Архиплуты, протобести, надуватели морскіе! жаловаться! Что, много взяли? Воть, думають, такъ въ тюрьму его и засадять!.. Знаете ли, семь чертей и одна въдьма вамъ въ зубы, что...» «Не погуби!.. Теперь не погуби! А прежде что? Я бы васъ... (махнувни рукой). Ну, да Богъ простить! Полно! Я не намятозлобенъ; только тенерь смотри, держи ухо востро! Я выдаю дочку не за какого-нибудь простого дворянина: чтобъ поздравление было... понимаешь? Не то, чтобъ отбояриться какимъ-нибудь балычкомъ или головою сахара... Ну, ступай съ Богомъ».

Аванасій Ивановичь Товстогубъ («Старосвытскіе помыщики»).— «Старикъ, котораго жизнь, казалось, ни разу не возмущало ни одно сильное ощущеніе

души, котораго вся жизнь, казалось, состояла только изъ сиденія на высокомъ студь, изъ вденія сушеныхъ рыбокъ и грушь, изъ добродушныхъ разсказовъ». Принадлежалъ къ тъмъ уединеннымъ владътелямъ «отдаленныхъ деревень, которыхъ въ Малороссіи обыкновенно называють «старосвътскими», и жиль тою необыкновенно уединенной жизнью, гдъ ни одно желанье не перелетаетъ за частоколъ». «Высокаго роста старикъ шестидесяти лътъ»; «ходилъ всегда въ бараньемъ тулупчикъ, покрытомъ камлотомъ» и «очень любилъ теплоту»; «сидълъ согнувшись и всегда почти улыбался, хотя бы разсказываль или, просто, слушаль». «Лицо ero» «дышало добротою». «Легкія морщины» на его лицъ «были расположены съ такою пріятностью, что художникъ върно бы укралъ ихъ. По нимъ можно было, казалось, читать всю жизнь» его, «ясную, спокойную». «Онъ не принадлежалъ къ числу тъхъ стариковъ, которые надобдають въчными похвалами старому времени или пориданіями новаго: онъ, напротивъ, разспрашивая васъ, показывалъ большое любопытство и участіе къ обстоятельствамъ вашей собственной жизни, удачамъ и неудачамъ». А. II. съ женой, «можно сказать, жили для гостей». Гостя «они наперерывь старались угостить» «встыь, что только производило ихъ хозяйство». Въ «ихъ услужливости не было никакой приторности». «Это радушіе и готовность» «были слёдствіе чистой, ясной простоты» «добрыхь, безхитростныхъ душъ».— — «Въмолодости А. И. служилъ въ компанейцахъ, был ь послъ секундъ-мајоромъ; но это уже было очень давно, уже прошло, уже самъ Л. П. почти никогда не вспоминаль объ этомъ. А. П. женился 30 льтъ, когда быль молодпомъ и носиль шитый камзоль; онь даже увезь довольно ловко Пульхерію Ивановну, которую родственники не хотъли отдать за него; но и объ этомъ уже онъ очень мало помиплъ, по крайней мъръ никогда не говорилъ».-- «Очень мало занимался хозяйствомъ, хотя, впрочемъ, бадилъ иногда къ косарямъ и жнецамъ и смотрълъ довольно пристально на ихъ работу». Утромъ, «напившись кофе», прогонялъ гусей съ крыльца и, поговоривъ съ приказчикомъ, «возвращался въ покои и говорилъ, приблизившись къ Пульхеріи Пвановит: а что, Пульхерія Пвановна, можеть быть, пора закусить чего нибудь?» «На столъ вдругъ являлась скатерть съ нирожками и рыжиками». За часъ до объда закусывалъ снова, вышивалъ старинную серебряную чарку водки, заъдалъ грибками, разными сушеными рыбками и прочимъ». «По старинному обычаю», очень любиль «покушать». «За объдомъ» А. И. вель «разговоръ о предметахъ самыхъ близкихъкъ объду:-- Мнъ, говорилъ онъ, кажется, какъ будто эта каша немного пригоръла. Вамъ этого не кажется, Пульхерія Ивановна?» Черезъ часъ послѣ объда ему приносили арбузъ: « — Да вы не върьте, Пульхерія Пвановна, что онъ красный въ серединъ, говорилъ А. II., принимая порядочный ломоть: бываетъ, что и красный, да нехорошій». А. И. «никогда не имъль дътей и отгого вся привязанность» его «сосредоточивалась» на его женъ. Это были «Филемонъ и Бавкида». «Нельзя было глядъть безъ участія на ихъ взаимную любовь. Они никогда не говорили другъ другу ты, но всегда вы. «Это вы продавили стуль, А. И.?--Ничего, не сердитесь, Пульхерія Ивановна: это я». «Развеселившись, А. II. любилъ пошутить надъ Пульхеріей Ивановной и поговорить о чемъ нибудь постороннемъ — «А что, Пульхерія Ивановна, говорилъ онъ, если бы вдругъ загорълся домъ нашъ, куда бы мы дълись?» Иногда, слушая разсказы про политику, вдругъ заявлялъ: «я самъ думаю пойти на войну; почему жъ я не могу идти на войну?» «Куплю себъ новое вооружение»; «возьму саблю или казацкую пику». Пульхерія Ивановна приходила въ ужасъ отъ этихъ разговоровъ, а «А. И., довольный тёмъ, что нёсколько напугаль Пульхерію Івановну, смінялся, сидя согнувшись на своемъ стуль». А. II. любиль также подшучивать надъ привязанностью Пульхерін Ивановны къ ся любимиць свренькой кошечкь: «я не знаю, Пульхерія Пвановна, что вы такого находите въ кошкъ: на что она? Если бы вы имъли собаку, тогда бы другое дъло: собаку можно взять на охоту, а кошка на что?» Когда Пульхерія Ивановна сообщила А. II. о предчувствій своей близкой смерти, «А. ІІ. рыдалъ, какъ ребенокъ» — «Богъ знаетъ, что вы говорите, Пульхерія Пвановна! говорилъ А. II. Когда-то еще будеть смерть, а вы уже стращаете такими словами.— —Смертью жены «Л. II. былъ совершенно пораженъ», «по временамъ взглядъ его былъ совершенно безчувственъ, и мысли въ немъ не бродили, но исчезали. Часто поднималь онъ ложку съ кашей и, вубсто того, чтобы воткнуть въ кусокъ ципленка, онъ тыкать въ графинъ». И только при воспоминании о Пульхерии Ивановнъ «безчувственный старикъ» проявлять «долгую», «жаркую печаль». И когда сплился онъ выговорить имя покойницы, то «на половинъ слова спокойное и обыкновенное лицо его судорожно исковеркивалось, и А. И. плакалъ какъ ребенокъ. Это были слезы, которыя текли, не спрашиваясь, сами собою, накопляясь отъ ъдкости боли уже охладъвшаго сердца». И когда, однажды, онъ услышалъ зовъ Иульхеріи Ивановны, «онъ весь покорился своему душевному убъжденю, что Пульхерія Ивановна зоветь его; онъ покорился съ волею послушнаго ребенка, сохнулъ, кашлялъ, таялъ, какъ свъчка, и наконецъ угасъ такъ, какъ она, когда уже внчего не осталось, что бы могло поддержать бъдное ея пламя. — «Положите меня возлъ Иульхеріп Ивановны» — вотъ все, что произнесъ онъ передъ своею кончиною».

Бетрищевъ, Александръ Дмитріевичъ («Мертвыя Души»).—Отставной генералъ «величественной наружности», съ картинной, величавой осанкой. «Въ сюртукъ ли, во фракъ ли, въ халатъ, онъ быль все тотъ же. Оть голоса до малъйшаго тълодвиженія въ немъ все было властительное, повелъвающее, внушавшее въ низшихъ чинахъ если не уваженіе, то, по крайней мъръ, робость». При встръчъ съ Б., «Чичиковъ почувствовалъ и то и другое». «Открытый взглядъ, лицо мужественное, бакенбарды и большіе усы съ просёдью, стрижка низкая, а на затылкё даже подъ гребенку, шея толстая, широкая, такъ называемая въ три этажа (въ три складки съ трещиной поперекъ), голосъ-басъ съ нъкоторой охрипью, движенья генеральскія». — «Достоинства и недостатки въ В. были набросаны въ какомъ-то картинномъ безпорядкъ: самопожертвованіе, великодушіе, въ ръшительныя минуты храбрость, умъ, и ко всему этому подмъсь себялюбья, честолюбія, самолюбья, мелочной щекотливости личной (заявленіе Чичикова объ уважени къ доблестямъ мужей, спасавшихъ отечество на бранномъ полѣ»— «не непонравилось» генералу) и многаго того, безъ чего уже не обходится человъкъ. Встхъ, которые ушли внередъ его по служот, онъ не любилъ, выражался о нихъ тдко, въ сардоническихъ, колкихъ эпиграммахъ». «Всего больше доставалось отъ него его прежнему сотоварищу, котораго считалъ онъ ниже себя и умомъ, и способностями, п который, однако же, обогналъ его, быль уже генералъ-губернаторомь двухъ губерній, въ одной изъ которыхъ находились его помъстья, такъ что онъ очутился какъ бы въ зависимости отъ него. Въ отместку язвилъ онъ его при всякомъ случаћ, критиковалъ всякое его распоряженіе и видълъ во всёхъ мърахъ и дъйствіяхъ его верхъ неразумья». «Несмотря на доброе сердце, генералъ былъ насмъшливъ». «Онъ любилъ первенствовать, любиль епијамъ, любиль блеснуть и похвастаться умомъ, любиль знать то, чего другіс не знаютъ, п не любилъ тъхъ людей, которые знаютъ что-нибудь такое, чего онъ не знаетъ». Генералъ не любилъ противорвчья и возраженья, хотя въ то же самое время любилъ поговорить даже и о томъ, чего не зналъ вовсе». «Воспитанный полуиностраннымъ воспитаньемъ, онъ хотълъ сыграть въ то же время роль русскаго барина». «Хльбосольствовалъ, любилъ, чтобы сосёди прівзжали изъявлять ему почтенье; самъ, разумъ̀ется, визитовъ не платилъ». Б. встрътилъ «по службъ кучу непріятностей, вслъдствіе которыхъ и вышель въ отставку, обвиняя во всемь какую-то враждебную партію п не имъя великодушія обвинить въ чемъ-либо себя самого». «Генералъ жилъ по-геиеральски» и любиль свою дочь «до безумья».— Забхавшаго Чичикова называеть на «ты». — «Везъ чиновъ, что тутъ?» Тънтътникова «генералъ принималъ сначала хорошо и радушно», хотя разговоры ихъ оканчивались споромъ и какимъ-то непріятнымъ ощущеніемъ съ объихъ сторонъ»; когда же къ генералу прівхали родственницы. Б. началь обращаться съ Тънтътниковымъ, «какъ съ лицомъ безсловеснымъ; говорилъ ему какъто пренебрежительно»: «любезнъйшій, послушай, братецъ и даже ты». Когда же Тънтътниковъ высказалъ все, что «внутри его кинъло», «генералъ смутился». «Собирая слова и мысли, сталъ онъ говорить, хотя, нъсколько несвязно, что слово «ты» было имъ сказано не въ томъ смысле, что старику иной разъ позволительно сказать молодому человъку ты (о чинъ своемъ онъ не упомянулъ ни слова»), однако съ этихъ поръ о Тънтътниковъ «отзывался не весьма благосклонно». На слова Чичикова, что онъ «пріостановился» у Тънтътникова, «генераль поморщился, но увъренія Чичикова «о раскаяніи Тънтътникова» смягчили генерала. — «Да въдь я не сержусь...» Въ душъ

моей я искренно полюбилъ его (Тънтътникова) и укъренъ, что современемъ будетъ преполезный человъкъ». Узнавъ же, что Тънтътниковъ пишетъ (сочиненную Чичикокымъ) «исторію о генералахъ», сказалъ: —Такъ что-жъ онъ ко мнъ не пріъдетъ? Я бы могъ собрать ему весьма много любопытныхъ матеріаловъ...» — «Я, пожалуй, къ нему самъ готовъ прівхать». Дочери заявиль: — Соседь нашь Тентетниковъ совсемь не такой глуный человъкъ, какъ мы полагали. Онъ занимается довольно важнымъ дъломъ: исторіей генераловъ двънадцатаго года. — Улинька не понимаетъ, «какъ съ добръйшей душей, какая» у Б., «и такимъ ръдкимъ сердцемъ» онъ можетъ принимать «и полюбить» «человъка» (Вишненокромова), который, самъ В. знаетъ, «что дуренъ». — «Душа, моя, въдь мнъ жъ не прогнать ero?» отвъчаеть Б. «Передъ своими родственницами «отсталыми фрейлинами прежняго двора, удержавшими кое-какія связи», генераль «немножко подличалъ». — У него (Вишнепокромова) не только что рыло все, весь, весь зажиль въ сажъ, а въдь тоже требуетъ, какъ говорится, поощренія... Ха, ха, ха ха!.. — Обокрадетъ, обворуетъ казну, да еще, каналья, наградъ проситъ! Нельзя, говоритъ, безъ поощренья, трудился... Ха, ха, ха, ха!.. — Любятъ, любятъ точно поощренье. — Погладь, погладь ero! а въдь безъ поощренья такъ и красть не станеть! Ха, ха, ха!..» Слушая разсказъ Чичикова «о дряхломъ старикашкъ дядъ» и просьбу о мертвыхъ душахъ (необходимыхъ Чичикову для представленія старику, чтобы тотъ отдалъ наслъдство племяннику), «генералъ разразился такимъ хохотомъ, какимъ врядъ ли когда смъялся человъкъ. Какъ былъ, такъ и повалился онъ въ кресло. Голову забросилъ назадъ и чуть не захлебнулся». — «Дядя то, дядя! Въ какихъ дуракахъ будетъ дядя! Ха, ха, ха! Мертвецовъ вивсто живыхъ получить! Ха, ха! — Этогь дуракъ! Въдь онъ дуракъ?» — «Дуракъ, ваше превосходительство». — Однако-жъ выъзжаетъ? бываетъ въ обществахъ? держится еще на ногахъ? — «Держится, но съ трудомъ». — Экой дуракъ! Но кръпокъ, однако-жъ? Есть еще зубы? — «Два зуба всего, ваше превосходительство». — Экой осель! Ты, братець, не сердись... Хоть тебъ и дядя, а въдь онь осель. — На просьбу Чичикова о мертвыхъ душахъ отвъчаетъ: — Да за такую выдумку (исторію о дядъ) я ихъ тебъ съ землей, съ жильемъ! Возьми себъ все кладбище! Ха, ха, ха, ха! Старикъ-то, старикъ! Ха, ха, ха, ха! Въ какихъ дуракахъ будетъ дядя! Xa, xa, xa, xa!»

Бобчинскій, Петръ Ивановичъ («Ревизоръ»). — «Житель здёшняго города». «Низенькій, коротенькій, съ небольшимъ брюшкомъ», «ниже Добчинскаго», но «чрезвычайно похожъ» на него, «только немножко развязнъе и живъе». «Говоритъ скороговоркой и чрезвычайно много помогаетъ жестами и руками». При разсказъ постоянно отвлекается къ ненужнымъ подробностямъ: — «Я говорю Петру Ивановичу»: «здъсь что-нибудь не спроста-съ». Да. А Петръ Ивановичъ ужъ мигнулъ и пальцемъ подозвалъ трактирщика-съ, трактирщика Власа: у него жена три недъли назадъ тому родила и такой пребойкій мальчикъ, --будеть, такъ же, какъ и отепъ, содержать трактиръ». — «Очень любопытенъ». Когда городничій (Сквозникъ-Дмухановскій), отправляясь къ Хлестакову, не взяль съ собою на дрожки Б., «за неимъніемъ мъста», а взяль Добчинскаго, «помъщика», говоритъ: — «ничего, ничего, я такъ: пътушкомъ, пътушкомъ побъту за дрожками. Миъ бы только немножко въ щелочку-то, въ дверь этакъ посмотръть, какъ у него эти поступки». Прибъжавъ, онъ нъсколько разъ выглядываетъ изъ-за двери и наконецъ такъ налегаетъ на нее, что обрушивается вивств съ нею въ комнату. — Б. знаетъ всв новости о трактирщикъ Власъ, знаетъ, въ какомъ номеръ «подрались въ прошломъ году проъзжіе офицеры», знаеть, что «у Петра Ивановича зубъ со свистомъ», а въ его «карманъ съ правой стороны проръха». Услышавъ у городинчаго о получени письма и объ ожидаемомъ прівадв ревизора, Б. «тогда же забъжаль къ Коробкину. А не заставши Коробкина-то дома, заворотилъ къ Растаковскому, а не заставши Растаковскаго, зашелъ вотъ къ Ивану Кузьмичу, чтобы сообщить ему полученную новость». Идя отъ Ивана Кузьмича, онъ встрътилъ Добчинскаго, который «уже зналъ новость», и вмъстъ пошли къ Почечуеву, но по дорогъ завернули въ трактиръ поъсть семги. Разузнавъ о Хлестаковъ, Б. и Добчинскій б'ягутъ къ городничему. Б. вб'ягаетъ, запыхавшись, съ восклицаніемъ: — «Чрезвычайное происшествіе!»—Горить нетеривнісмь разсказать все самь; и боится,

что его предупредитъ Добчинскій. — «Ужъ не мъщайте, пусть я разскажу, не мъщайте! Скажите, господа, сдълайте милость, чтобы Петръ Ивановичь не мъщаль...» — «Я тогда же забъжаль... ужъ пожалуйста не перебивайте, Петръ Ивановичь, я уже все, все, все знаю-съ!» «Ужъ вы, П. И.... энтого... не перебивайте, пожалуйста, не перебивайте». Посль разсказа трактирщика, когда Добчинскій произнесь многозначительно: «Э!», Б. хотъль было присвоить себъ честь произнесенія этого слова:—«Э, говорю я Петру Ивановичу!» (Добчинскій, вмъшиваясь: «нъть, П. И., это я сказаль «э!»). — «Сначала вы сказали, а потомъ я сказалъ. «Э!» сказали мы съ Петромъ Ивановичемъ». Когда же выяснилось, что Хлестаковъ не ревизоръ, и всъ обрушились на В. и Добчинскаго, В. сталь сваливать вину на Добчинскаго.—«Ей-Вогу, это не я, это Петръ Ивановичь». (Добчинскій: Э, нъть, П. И., вы въдь первые того... Б.: А воть и нъть, первые-то были вы...)—--«Силетники городскіе, лгуны проклятые!» «Только рыскаете по городу, да смущаете всъхъ, трещотки проклятыя. Силетни съете, сороки короткохвостыя» — характеризоваль ихъ городничий. — Догадку о томъ, что Хлестаковъ ревизоръ, В. построилъ на такихъ данныхъ: Хл. «недурной наружности, въ партикулярномъ платьъ, ходить этакъ по комнатъ и въ лицъ этакое разсужденіе... физіономія... ноступки, и здъсь (вертитъ рукой около лба) много, много всего. Я будто предчувствовалъ и говорю Пегру Ивановичу: — «Здъсь что-нибудь не спроста-съ». Трактирщикъ разсказалъ, что Хл. «ъдетъ въ Саратовскую губернію и престранно себя аттестуеть: другую ужъ недълю живетъ, изъ трактира не ъдетъ, забираетъ все на счетъ и ни копъйки не хочетъ платить». «Какъ сказалъ онъ мнъ это», --говорить Б., --«а меня тутъ вотъ свыше и вразумило.—«Э!» говорю я Петру Ивановичу...» «— А съ какой стати сидъть ему здъсь, когда дорога ему лежить въ Саратовскую губернію?» «— Да-съ. А вотъ онъ-то и есть этотъ чиновникъ». «Онъ, ей-Богу, онъ... Такой наблюдательный: все осмотрълъ. Увидълъ, что мы съ Петромъ-то Ив. ъли семгу... да, такъ онъ и въ тарелки къ намъ заглянуль, меня такъ и проняло страхомъ». Вслушавшись въ разсказъ Хлестакова, В. говоритъ Добчинскому: «Справедливо, все справедливо, П. И.! Замъчанія такія... видно, что наукамъ учился». — «Вотъ это, П. И., человъкъ-то. Воть оно, что значить человъкъ! Въ жисть не былъ въ присутствии такой важной персоны, чуть не умеръ со страху... Я такъ и думаю, генералъ-то ему и въ подметки не станетъ: а когда генераль, то ужь развъ самъ генералиссимусь. Слышали, государственный-то совъть какъ прижаль?» Единственная просьба Б. къ Хлестакову была такая:—«Я прошу васъ покорнъйше, когда поъдете въ Петербургъ, скажите всъмъ тамъ вельможамъ разнымъ, сенаторамъ и адмираламъ разнымъ, что вотъ, ваше сіятельство, или превосходительство, живеть въ такомъ-то городъ Петръ Ивановичъ Бобчинскій... Да если этакъ и государю придется, то скажите и государю, что вотъ молъ, Ваше Императорское Величество, въ такомъ-то городъ живетъ Петръ Ивановичъ Вобчинскій».

Добчинскій, Петръ Ивановичъ («Ревизоръ»).—Помъщикъ. «Деньги держитъ въ... Приказъ Общественнаго Призрънія». Д. «чрезвычайно похожъ на Бобчинскаго». «Съ небольшимъ брюшкомъ», «немножко выше Бобчинскаго»; «коротенькій», «немножко серьезнъе Бобчинскаго», «менъе развязенъ и живъ». «Говоритъ скороговоркою и чрезвычайно много помогаетъ жестами и руками». Кумъ жены городничаго, крестившей у него «Ваничку и Лизочку». Женать; имъеть сына, рожденнаго до брака. «—И все это, какъ слъдуетъ, я завершилъ потомъ законными-съ узами супружества-съ. Такъ я, изволите видъть, хочу, чтобъ онъ теперь уже былъ совсъмъ, то есть, законнымъ моимъ сыномъ-съ и назывался бы такъ, какъ я: Добчинскій-съ. Жаль способностей. Мальчишка-то этакой... больчия надежды подаеть: наизусть стихи разные разскажеть и если гдъ попадется ножикь, сейчась сдълаеть маленькія дрожечки такъ искусно, какъ фокусникъ-съ». По словамъ Земляники, «какъ только этотъ Добчинскій куда-нибудь выйдетъ изъ дому, то судья тамъ уже и сидитъ, у жены его. И нарочно посмотрите на дътей: ни одно изъ нихъ не похоже на Д., но всъ, даже дъвочка маленькая, какъ вылитый судья».— — «Очень любопытенъ». «—Ну, Анна Андреевна, я побъгу теперь посмотреть, какъ тамъ онъ (Хлестаковъ) обозреваетъ». О письме къ городничему узнаетъ отъ «ключницы» послъдняго, Авдотьи. Отъ нея же узнаетъ, что она «послана къ Почечуеву за боченкомъ французской водки». Д. извъстно, что «въ трактиръ

привезли теперь свъжей семги». Увидъвъ въ трактиръ Хлестакова, Д. первый начинаетъ спрашивать о немъ трактирщика; разузнаетъ, что Хлестаковъ «прівхалъ на Василья Египтянина», живеть «въ пятомъ номеръ, подъ лъстницей» и т. д. (см. Бобчинскій). Витстт съ В. вобгаетъ, запыхавшись, къ городничему съ восклицаніемъ: «—Неожиданное извъстіе!» И каждый изъ нихъ наперерывъ начинаетъ разсказывать. Когда разсказомъ овладълъ Бобчинскій, Д. не можетъ стериъть, чтобы не вмътаться, особенно когда дёло доходить до такого интереснаго пункта, какъ описаніе Хлестакова: «Недурной наружности, въ нартикулярномъ плать », — перебиваетъ онъ. Добавляетъ подробности, въ родъ того, какъ они встрътились съ В. «у будки, гдъ продаются пироги», а «Авдотья послана была за боченкомъ французской водки». Въ доказательство, что X. ревизоръ, Д. приводитъ такія соображенія: «—Онъ! и денегъ не платить, и не ъдетъ. Кому же быть, какъ не ему? И подорожная прописана въ Саратовъ». Вступаетъ въ пререканія съ Бобчинскимъ, отстаивая, что именно онъ, Д., первый сказаль «Э!», выслушавъ свъдънія о Хлестаковъ отъ трактирщика. «Я это (что Хл. ревизоръ) первый открыль съ Петромъ Ивановичемъ». Когда послъ отъезда Хлестакова ошибка обнаруживается, Д. сваливаетъ вину на Бобчинскаго. «—Э, нътъ, Петръ Ивановичъ, вы въдь нервые того...» — --«Силетники городскіе!» «Только рыскаете по городу да смущаете всёхъ, трещотки проклятыя. Сплетни съете, сороки короткохвостыя», —характеризуетъ его и Бобчинскаго городничій. «Ты обращаешься съ нимъ (Хлестаковымъ) такъ свободно, какъ съ какимъ-нибудь Добчинскимъ» — говоритъ городничій женъ.

Жевакинъ 2-й, Балтазаръ Балтазаровичъ («Женитоба»).—Лейтенанть въ отставкъ. Въ семнадцатый разъ выступаетъ въ качествъ жениха. «Немножко туговать на ухо». По отзыву свахи Өеклы, у него «все на своемь мъсть; и самъ такой славный», но «на квартиръ одна только трубка и стоитъ, больше ничего нътъ--никакой мебели». Тридцать слишкомъ лътъ носить одинъ и тотъ же мундиръ, заявляя при первомъ же знакомствъ:--«Суконцо-то въдь аглицкое! Въдь какъ носится! Въ 95 году, когда была эскадра наша въ Сициліи, купилъ я его еще мичманомъ п сшилъ изъ него мундиръ; въ 801, при Павлъ Петровичъ, я былъ сдъланъ лейтенантомъ-сукно было совсъмъ новешенькое; въ 814 сдълалъ экспедицію вокругъ свъта, и вотъ только по швамъ немного поистерлось; въ 815 вышелъ въ отставку, только перелицевалъ: ужъ десять лътъ ношу, до сихъ поръ почти что новый». О самомъ себъ Ж. самаго лучшаго мивнія: «Все, слава Богу, натура не обидвла...» «Вы не глядите на то, (говорить онь невъстъ, указывая на свою голову), что у меня здъсь маленькая ильшина: это ничего, это отъ лихорадки; волоса сейчасъ выростутъ...» — «точно кисетъ, пзъ котораго вытрясли табакъ»: -- «Ну, что у васъ за фигура, между нами будь сказано? нога пътушья...» говорить о Ж. Кочкаревъ. Разсказывая о своемъ 34-дневномъ пребывани въ Сицили, удивляется, что за все это время онъ не слыхалъ ни одного русскаго слова. Итальянцы, по его мнънію, всъ нзъясняются на французскомъ языкъ: «Я не говорю уже о дворянахъ и прочихъ синьорахъ, то-есть разныхъ ихнихъ офицерахъ; но возьмите нарочно тамошняго простого мужика, который перетаскиваетъ на шев всякую дрянь, попробуйте, скажите ему: «Дай, братець, хльба»— не пойметь, ей-Богу не пойметь; а скажи по-французски: «Dateci del pane» или «portate vino!»—пойметь, и побъжить, и точно принесеть». Что касается итальянскихъ мужиковъ, то Ж. не замътилъ, пашутъ они или нътъ; «а вотъ насчеть нюханья табаку, такъ я вамъ доложу, что всв не только нюхають, а даже за губу-сь кладуть. Перевозка тоже очень дешева: тамъ все почти вода, и вездъ гондолы... Натурально, сидитъ этакая итальяночка, такой розанчикъ, одъта: манишечка, платочекъ!... Съ нами были и аглицкіе офицеры; ну, народъ такъ же, какъ и наши: моряки... и сначала, точно, было очень странно: не понимаешь другъ друга; но потомъ, какъ хорошо обознакомились, начали свободно понимать. Покажешь бывало этакъ на бутылку пли стаканъ, — ну, тотчасъ и знаешь, что это значить вынить; приставинь этакъ кулакъ ко рту и скажень только губами: нафъ, пафъ—знаешь: трубку выкурить. Вообще, я вамъ доложу, языкъ довольно легкій,—наши матросы въ три дня какихъ нибудь стали совершенно понимать другъ друга...»——«Этотъ дуракъ влюбился»...—говорить о. Ж. Кочкаревъ. Агафья Тихоновна, «розанчикъ этакой», понравилась Ж. «потому, что полпая женщина. Я большой аматеръ со стороны женской полноты», признается онъ. На заявленіе, что у невъсты нътъ приданаго, Ж. отвъчаетъ: «На нътъ и суда нътъ. Конечно, это дурно, а впрочемъ съ этакою прелюбезною дъвидею, съ ея обхожденьями, можно прожить и безъ приданаго. Небольшая комнатка, этакъ здъсь маленькая прихожая, небольшая ширмочка, или какая нибудь въ родъ этакой перегородки...» Предлагаетъ Кочкареву «атестать, или послужной списокъ». «Можеть быть, невъста захочеть полюбопытствовать. Я сбъгаю за ними въминуту». Когда Кочкаревъ обзываетъ его «дуракомъ набитымъ», «пьяницей» и «мерзавцемъ», Ж. вмъшнвается въ разговоръ: «Нътъ, позвольте, ужъ этого я никакъ не просилъ васъ говорить. Что нибудь замолвить въ мой профитъ, похвалить другое дъло; а чтобы этакимъ образомъ, этакими словами, ужъ извольте развъ кого нибудь другого, а ужъ я слуга покорный». «Объщался хвалить, а вмъсто того выбранилъ! Престранный человъкъ!»—разсуждаетъ Ж.—«Вы, сударыня, не върьте!...» — Отказъ невъсты приводить его въ окончательное недоумъніе: «ІІ чего же ей, однакожъ, хочется? Чего бы ей, напримъръ, этакъ... съ какой стати... Непонятно! Развъ не пойти ли домой да порыться въ сундучкъ? Тамъ у меня были стишки, противъ которыхъ, точно, ни одна не устоитъ... Ей-Богу, уму непонятно! Сначала, кажись, повезло. Видно, приходится поворотить назадъ оглобли. А жаль, право жаль».

Земляника, Артемій Филипповичь («Ревизоръ»).— «Попечитель богоугодныхъ заведеній», «надворный совътникъ». «Очень толстый, неповоротливый и неуклюжій человѣкъ»; «очень услужливъ и суетливъ». «Проныра и плутъ». Въ богоугодныхъ заведеніяхъ больные, «по словамъ городничаго», «какъ обыкновенно они ходять по-домашнему», «похожи на кузнецовъ», такъ грязны ихъ колиаки. Больные «курять такой крънкій табакъ, что всегда расчихаешься, когда войдешь». Имъ «вельно габеръ-супъ давать, а у меня по всёмъ коридорамъ несеть такая капуста, что береги только носъ», заявляетъ самъ A. Ф.—«Надъ кроватью больныхъ нётъ надиисей». — Насчетъ лъченія З. съ Христіанъ Ивановичемъ «взяли свон мъры: чъмъ ближе къ натуръ, тъмъ лучше; — лъкарствъ дорогихъ мы не употребляемъ. Человъкъ простой: если умретъ, то и такъ умретъ, если выздоровъетъ, то и такъ выздоровъетъ». — Услышавъ о прівздв ревизора, А. Ф. предлагаеть «вхать парадомъ въ гостиницу».—Когда чиновники собрались для представленія, А. Ф. первый заявляеть, что, «нужно бы кое что предпринять». «Извъстно что». «Ну, да хоть и подсунуть». Когда зашла ръчь, какъ это сдълать, А. Ф., отвергнувъ непрактичные планы судьи, говоритъ»:—«Слушайте, эти дъла не такъ дълаются въ благоустроенномъ государствъ... Представиться нужно поодиночкъ, да между четырехъ глазъ и того... какъ тамъ слъдуетъ, чтобы и ушли, не слыхали. Вотъ какъ въ обществъ благоустроенномъ дълается» (Съ этимъ всъ безпрекословно соглашаются). — Угощаетъ Хлесткова при осмотръ богоугодныхъ заведеній «очень хорошимъ завтракомъ».—Во время представленія, на замъчаніе Хлестакова: «Скажите пожалуйста, мев кажется, какъ будто вы вчера были немножко ниже ростомъ», отвъчаетъ: — «очень можетъ быть». Пользуется случаемъ наябедничать на товарищей. «Воть здънній почтмейстерь совершенно ничего не дълаеть... Судья...—конечно для пользы отечества я долженъ это сказать, хотя онъ мнъ родня и пріятель, поведенія самаго предосудительнаго... Смотритель здёшняго училища хуже чёмъ якобинецъ и такія внушаєть юношеству неблагонамъренныя правила, что даже выразить трудно». О себъ З. говорить: — «могу сказать, что не жалью ничего и ревностно исполняю службу». «Съ тъхъ поръ какъ я принялъ начальство, можетъ быть, вамъ покажется даже невъроятнымъ, всъ какъ мухи выздоравливаютъ. Больной не успъетъ войти въ лазаретъ, какъ уже здоровъ: и не столько медикаментами, сколько честностью и порядками». На городничаго однако не доноситъ Хлестакову. «Этакой свинь в лъзетъ всегда въ ротъ счастье»,— думаетъ онъ, поздравляя вслухъ городничаго: «—Я душевно обрадовался, когда услышаль»; «не судьба, батюшка, --судьба индъйка: заслуги привели кътому!»--«Эка, бездъльникъ, какъ расписываетъ! — Далъ же Богъ такой даръ» думаетъ А. Ф., когда слышить, какъ городничій расписываеть свои добродътели Хлестакову. Услышавъ, что городничій «хочетъ быть генераломъ», разсуждаетъ про себя: «Чего добраго, можетъ и будетъ генераломъ. Въдь у него важности, лукавый не взялъ бы его, довольно». — У судьи, по мнѣнію А. Ф-ча», что ни слово, то Цицеронъ съ языка слетѣлъ» (такъ А. Ф. говоритъ, впрочемъ, самому судьѣ, упрашивая его представляться первымъ). Берется читать письмо Хлестакова, но сейчасъ же наталкивается на отзывъ о себѣ: «Надзиратель надъ богоугодными заведе... и... и... (заикается)». «Да нечеткое перо... впрочемъ, видно, что негодяй» «(не даетъ письма)» нѣтъ, это мѣсто можно пропустить, а тамъ дальше разборчиво». «Прочитать я и самъ прочитаю: далѣе, право, все разборчиво». Наконецъ вынужденъ отдать письмо: «Вотъ позвольте... (закрываетъ пальцами), вотъ отсюда читайте». — Отзывъ Хлестакова о З. таковъ: «Надзиратель надъ богоугодными заведеніями Земляника — настоящая свинья въ ермолкѣ». — «И неостроумно... Гдѣ-жъ свинья бываетъ въ ермолкѣ?» — задаетъ вопросъ Земляника.

Иванъ Ивановичъ Перерепенко («Какъ поссорился Ив. Ив.»).— Пворянинъ миргородскаго повъта и номъщикъ, «поставляетъ муку городовому магазину». Полнъ чувствомъ своего «дворянскаго достоинства», хотя еще блаженной памяти родитель «Ив. Ив. состояль въ духовномъ званіи. — «Какъ же вы смъли, сударь, позабывъ и приличіе, и уваженіе къ чину и фамиліи человъка, обезчестить такимъ поноснымъ именемъ?» задаетъ Ив. Ив. вопросъ Ив. Никифоровичу. «За унижение и конфузію чина и фамиліи» жалуется на своего «закадычнаго пріятеля повътовому суду». — «Развъ это не вредъ, говоритъ» Ив. Ив., въ присутстви «почтеннаго дворянства» въ домъ городничаго,--когда вы, милостивый государь (Иванъ Никиф.), оскорбили мой чинъ и фамилію такимъ словомъ, которое неприлично здёсь сказать (гусакъ).— —По словамъ городничаго, «всему свъту извъстно, что Ив. Ив. «человъкъ ученый», знаеть науки п прочіе разные предметы». «Челов'якь изв'ястный ученостью», по выраженію Ивана Никифоровича.— — «Худощавъ и высокаго роста». «Голова Ив. Ив. похожа на ръдъку хвостомъ внизъ». «Глаза большіе, выразительные», табачнаго цвѣта», «роть нѣсколько похожъ на букву ижицу». Бездътный вдовець, но съ каждымъ годомъ «у И. И. бъгало по двору больше ребятишекъ, нежели прежде (откуда они взялись, Богъ одинъ знаетъ»). «Дътямъ Гапки» «И. И. всегда даеть каждому изъ нихъили по бублику, или по кусочку дыни, или грушу», но когда однажды «подбъжалъкъ нему запачканный мальчишка въ изодранной рубашенкъ и закричалъ: «Тятя, тятя! дай пряника!» то онъ ему такъ страшно пригрозилъ и затопалъ ногами, что испуганный мальчишка забъжалъ, Богъ знаетъ куда». «Гапка у него носитъ ключи отъ коморъ и погребовъ; отъ большого же сундука, что стоитъ въ его спальнъ, и отъ средней коморы ключъ И. И. держитъ у себя и не любитъ никого туда пускать». — «Прекрасный человъкъ». Протопопъ Петръ говорить, «что онъ никого не знаеть, кто бы такъ умъль исполнять долгь христіанскій и умъль такъ жить, какъ Ив. Ив.». «Каждый воскресный день надъваеть «штаметовую» «бекешу» со смушками «сизыми съ морозомъ» и «идетъ въ церковь», гдъ «обыкновенно помъщается на клиросъ и очень хорошо подтягиваетъ басомъ». — Всегда доволенъ собой и своимъ хозяйствомъ. «Оглядывая свое имънье, онъ думалъ про себя: «Господи, Боже мой, какой я хозяннъ! Чего у меня нътъ? Птицы, строеніе, амбары, всякая прихоть, водка перегонная, настоянная; въ саду груши, сливы; въ огородъ макъ, капуста, горохъ... Чего жъ еще нътъ у меня? Хотълъ бы я знать, чего у меня нътъ!» «Очень не любитъ блохъ, и оттого ни Иванъ Ивановичъ, ни Иванъ Никифоровичъ никакъ не пропустятъ жида съ товарами, чтобы не купить у него элексира въ разныхъ баночкахъ противъ этихъ насъкомыхъ, выбранивъ напередъ его хорошенько за то, что онъ исповъдуетъ еврейскую въру». «Очень сердится, если ему попадется въ борщъ муха: онъ тогда выходитъ изъ себя—и тарелку кинетъ, и хозяину достанется».--«Любитъ, очень любить дыни». «Борщь съ голубями» и, въ особенности, дыни это любимыя кушанья И. И. «Какъ только отобъдаеть и выйдеть въ одной рубашкъ подъ навъсъ, сейчасъ приказываетъ Гапкъ принести двъ дыни, и уже самъ разръжетъ, соберсть съмена въ особую бумажку и начнетъ кушать. Потомъ велитъ Гапкъ принести чернильницу и самъ, собственною рукою, сдълаетъ надпись надъ бумажкою съ съменами: «Сія дыня съвдена такого-то числа». Если при этомъ былъ какой нибудь гость, то: «участвоваль такой-то». Утромъ въ хлопотахъ: успъетъ побывать и «за городомъ», и «на хуторъ», и зайти къ пріятелю «выпить рюмку водки»; возвращаясь домой,

«прежде всего зайдеть въ конюшню посмотръть, ъсть ли кобылка съно»; «потомъ покормить инджекъ и поросять изъ своихъ рукъ и тогда уже идетъ въ покои, гдъ или дълаетъ деревянную посуду (онъ очень искусно, не хуже токаря, умъетъ выдълывать разныя вещи изъ дерева), или читаетъ книжку, печатанную у Любія, Гарія и Попова (названія ея Иванъ Ивановичъ не помнитъ, потому что дъвка уже очень давно оторвала верхнюю часть заглавнаго листка, забавляя дитя), или же отдыхаеть подъ навъсомъ». Вечеромъ «идеть куда-нибудь, или къ городовому магазину, или въ поле ловить перепеловъ». «Любитъ «позабавиться съ ружьецомъ». Увидя ружье Ивана Никифоровича, «началъ разсматривать ружье со встхъ сторонъ и позабылъ дать выговоръ старухт за то, что повъсила его вмъстъ со шпагою провътривать». Ив. Ив. такъ «понравилась эта вещица», что онъ просилъ Ивана Никифоровича отдать ему ружье». «Иванъ Ивановичъ очень любить, если ему кто-нибудь сдълаеть подарокъ, или гостинець. Это ему очень нравится». «Не видя «дружественнаго расположенія» со стороны Ивана Никифоровича, заявляетъ: «— Коли не хотите подарить, такъ, пожалуй, помъняемся» и предлагаетъ «бурую свинью, что самъ откормилъ въ сажу». «— Славная свинья. Увидите, если на слъдующій годь она не наведеть вамъ поросять». Когда же Иванъ Никифоровичь обидълся за сравненіе ружья со свиньей, замѣтилъ: «Садитесь, садитесь! Не буду уже... **Пусть вамъ остается ваш**е ружье, пускай себъ сгніетъ и перержавъетъ, стоя въ углу въ коморф, —не хочу больше говорить о немъ». И затъмъ предлагаетъ, «кромъ свинъи, еще два мъшка овса». Когда же Иванъ Никифоровичъ отклонилъ и это предложение, разсердился и сказаль съ досадой: «— Вы, Иванъ Никифоровичь, разносились такъ со своимъ ружьемъ, какъ дурень съ писанною торбою». — — «И. И. имъетъ необыкновенный даръ говорить чрезвычайно пріятно. Господи, какъ онъ говорить! Это ощущеніе можно сравнить только съ тъмъ, когда у васъ ищутъ въ головъ или потихоньку проводять пальцемъ по вашей пяткъ. Слушаешь, слушаешь—и голову повъсишь. Пріятно! Чрезвычайно пріятно! какъ сонъ послъ купанья». Въ особенности «необыкновенно живописно говорилъ», когда «душа его была потрясена», или «когда нужно было убъждать кого». Говорить съ Ив. Ив. нужно, по выраженію Ивана Никифоровича, «гороху наввшись». «И. И. любилъ быть особенно приличнымъ» «передъ дамами». Онъ «чрезвычайно тонкій человъкъ и въ порядочномъ обществъ не скажетъ неприличнаго слова, и тотчась обидится, если услышить его». И. Н., если кого потчиваль табакомъ, «то всегда напередъ лизнетъ языкомъ крышку табакерки, потомъ щелкнетъ по ней пальцемъ и, поднесши, скажетъ, если вы съ нимъ знакомы: «—Смъю ли просить, государь мой, объ одолжени?» если же незнакомы, то: «Смъю ли просить, государь мой, не имъя чести знать чина, имени и отчества, объ одолжения?» Когда Иванъ Никифоровичъ «не обережется» и скажеть лишнее, Ив. Ив. встанеть съ мъста и говорить: «— Довольно, довольно Иванъ Никифоровичъ; лучше скоръе на солнце, чъмъ говорить такія богопротивныя слова». Даже, когда баба, которую Ив. Ив. хотъль-было спросить о чемъ-то, «сдълала непристойность», Ив. Ив., какъ человъкъ чрезвычайно деликатный, плюнулъ и промолвиль только: «Экая скверная баба! хуже своего пана!» «Онъ умълъ обворожить всёхъ своимъ обращениемъ», «поддержать свое достоинство». Когда судья спросилъ пришедшаго И. И.: «Чъмъ прикажете подчивать васъ, Иванъ Ивановичъ?—не прикажете ли чашку чаю?» «— Нътъ, весьма благодарю», отвъчалъ Иванъ Ивановичъ, ноклонился и сълъ». «Сдълайте милость, одну чашечку!» повторилъ судья. «— Нътъ, весьма доволенъ гостепріимствомъ!» отвъчалъ Иванъ Ивановичъ, поклонился и сълъ. «Одну чашечку!» повторилъ судья. «— Нътъ, не безпокойтесь, Демьянъ Демьяновичъ!» При этомъ Иванъ Ивановичъ поклонился и сълъ. «Чашечку?» «— Ужъ такъ и быть, развъ чашечку!» произнесъ Иванъ Ивановичъ и протянулъ руку къ подносу...» «Не прикажете ли еще чашечку?» «— Покорно благодарствую», отвъчаль Иванъ Ивановичь, ставя на подносъ опрокинутую чашку и кланяясь. «Сдълайте одолжение, Иванъ Ивановичь!» «— Не могу; весьма благодарень». При этомъ Иванъ Ивановичъ поклонился и сълъ. «Иванъ Ивановичь! сдълайте дружбу, одну чашечку!» «— Нътъ, весьма обязанъ за угощеніе». Сказавши это, Иванъ Ивановичъ поклонился и сълъ. «Только чашечку! Одну чашечку!» — Иванъ Ивановичъ протянулъ руку къ подносу и взялъ чашку».— — «Почтенный», «уважаемый человъкъ». «Честь и украшеніе Миргорода». «Въ завътномъ сундукъ» хранить «старые, дъдовскіе карбованцы». Судья въ присут-

ствій «самъ подаетъ стуль Ив. Ив.», городничій зоветь его «любезнымъ другомъ п благодътелемъ» и «не смъетъ съ нимъ спорить». Строитъ крышу цълымъ аршиномъ выше установленной мъры, и вовсе не считаетъ себя виновнымъ въ томъ, что его «бурая свинья» прогуливается по улицамъ и таскаетъ «казенныя бумаги». На доводы городничаго отвъчаетъ: «— А я чъмъ виноватъ? Зачъмъ судейскій сторожь отворяеть двери?» «Но, Иванъ Ивановичь, ваше собственное животное: сталобыть, вы виноваты». «— Покорно благодарю васъ за то, что съ свиньею меня равняете». 11 укоряетъ городничаго: «— Ужъ хороши ваши главныя улицы! Туда всякая баба идетъ выбросить то, что ей нужно». На заявленіе городничаго: «Воля ваша, а животное, прежде произнесснія приговора къ наказанію, должно быть представлено въ полицію, какъ нарушитель порядка», возражаеть: «— Нътъ, Петръ Өедоровичь, этого-то не будеть!» «Какъ вы хотите, только я долженъ слъдовать предписаніямъ начальства». «— Что жъ вы стращаете меня? Върно, хотите прислать за нею безрукаго солдата? Я прикажу дворовой бабъ его кочергой выпроводить; ему последнюю руку передомять». — «Ив. Ив. зналь очень хорошо самъ свое достоинство и потому на всеобщее почтение смотрълъ, какъ на должное».-- --«Характера Ив. Ив. нъсколько боязливаго». Въ отвътъ на обидныя слова Ивана Никифоровича, пригрозилъ «уничтожить» всёхъ «виёстё съ вашиль глунымъ паномъ, но, «выставивъ кукишъ», хлоинулъ за собою дверью» и «не оглядывадся и летълъ со двора». Въ отместку за оскорбленіе, полученное отъ Ив. Никифоровича, подпилиль столбы гуспнаго хлъва сосъда. Когда же «шаткое зданіе» рухнуло съ трескомъ, Ив. Ив. «въ страшномъ пспугв прибъжаль домой» п бросплся на кровать, не имъя даже духу поглядъть въ окно на слъдствіе своего страшнаго дъла». «Весь слъдующій день провель Ив. Ив. какъ въ лихорадкъ. Ему все чудилось, что ненавистный сосъдъ въ отмщение за это, по крайней мъръ, подожжетъ домъ его, и потому онъ далъ повелъніе Гапкъ поминутно осматривать вездъ, не подложено ли гдъ-нибудь сухой соломы. Наконецъ, чтобы предупредить Ивана Никифоровича, онъ ръшился забъжать зайдемъ впередъ и подать на него прошеніе въ миргородскій повётовый судъ». Когда городничій пришель къ нему «по важному дёлу», «трепеталъ какъ въ лихорадкъ». — — Ив. Ив. чрезвычайно любопытенъ». «Боже сохрани, если что-нибудь начнешь ему разсказывать, да не доскажешь». При посъщени его городничимъ, «сму бы очень хотълось спросить, что такое намъренъ объявить городничій; но тонкое познаніе свъта представляло ему всю неприличность такого вопроса, и Ив. Ив. долженъ былъ скръпиться и ожидать разгадки, между тъмъ какъ сердце его билось съ необыкновенною силою». Когда «городничій пришелъ къ нему по одному важному дълу», Ив. Ив. не замедлилъ, но обыкновению своему, сдёлать вопрось: «Какое же оно, важное? развё оно важное?». Когда Иванъ Никифоровичь, котораго съ Пв. Ив. «самь чорть связаль веревочкой,» «въ противность всъхъ приличий», назвалъ его «гусакомъ», П. И. «возвысилъ голосъ: «Какъ же вы смъли, сударь, позабывъ и приличіе, и уваженіе къ чину и фамиліи человъка, обезчестить такимъ поноснымъ именемъ?» Иванъ Ивановичъ не могъ болъе владъть собою: губы его дрожали; ротъ измънилъ обыкновенное положение ижищы и сдълался похожимъ на 0; глазами онъ такъ мигалъ, что двлалось страшно. Это было у Ивана Ивановича чрезвычайно ръдко; нужно было для этого его сильно разсердить. — «Такъ я жъ вамъ объявляю», произнесъ Иванъ Ивановичъ: «что я васъ знать не хочу». Когда же Ив. Никиф. «выстроилъ», гдъ обыкновенно былъ перелазъ чрезъ плетень, гусиный хлъвъ, какъ будто съ особеннымъ намъреніемъ усугубить оскорбленіе,» это возбудило въ Ив. Ив. злость и желаніе отомстить. Онъ не показаль, однако-жь, никакого вида огорченія, несмотря на то, что хлъвъ даже захватилъ часть его земли; но сердце у него такъ билось, что ему было чрезвычайно трудно сохранять это наружное спокойствіе». Въ прошеніи въ судъ не упоминаетъ нп объ угрозахъ Пв. Никиф. «вывести его (Пв. Ив.) за двери», ни объ объщанін при случав «всю морду побить». Обвиняеть «заклятаго врага» Ивана Никифоровича наче всего въ подломъ и предосудительномъ присовокупленіи къ фамиліи своей названія «гусака», «тогда какъ извъстно всему миргородскому повъту, что симъ гнуснымъ животнымъ я никогда отнюдь не именовался и виредь именоваться не намъренъ. Доказательствомъ же дворянскаго моего происхожденія есть то, что въ метрической книгъ, находящейся въ церкви Трехъ Святителей, записанъ какъ день моего

рожденія, такъ равном'трно и полученное мною крещеніе». «І'усакъ» же, какъ изв'єстно всёмъ, кто сколько - нибудь свёдущъ въ наукахъ, не можеть быть записанъ въ метрической книгъ, ибо «гусакъ» есть не человъкъ, а итица, что уже всякому, даже не бывшему въ семинаріи, достовърно извъстно». «Я не могу смотръть на него: онъ нанесъ мнъ смертельную обиду, оскорбиль честь мою», говориль Ив. Ив. — II. II. «образецъ кротости. «Природная доброта» побуждаетъ И. II заниматься «скучнымъ дъломъ». По окончании перковной службы «И. И. «никакъ не утерпить, чтобъ не обойти всъхъ нищихъ». — «Здорово, небого!» обыкновенно говорилъ онъ, отыскавши самую искалъченную бабу, въ изодранномъ, сшитомъ изъ заплатъ илатъъ. — «Откуда ты, бъдная?» «Я, паночку, изъ хутора пришла: третій день, какъ не пила, не ъла: выгнали меня собственныя дъти». — «Въдная головушка I чего-жъ ты пришла сюда?» — «А такъ, паночку, милостыни просить, не дастъ ли кто-нибудь хоть на хлъбъ».--«Гм! что-жъ, тебъ развъ хочется хлъба?» обыкновенно спрашивалъ Иванъ Ивановичъ.—«Какъ не хотъть! Голодна, какъ собака».—Гм!» отвъчалъ обыкновенно Пванъ Пвановичъ. Такъ тебъ, можетъ, и мяса хочется?» «Да все, что милость ваша дасть, всёмь буду довольна». — «Гм! развё мясо лучше хлеба?» «Гдё ужь голодному разбирать? Все, что пожалуете, все хорошо». При этомъ старуха обыкновенно протягивала руку.--Ну, ступай же съ Богомъ», говорилъ Иванъ Ивановичъ. «Чего-жъ ты стоишь? Въдь я тебя не бью?» И, обратившись съ такими разспросами къ другому, къ третьему, наконець, возвращается домой или заходить вышить рюмку водки къ сосъду Пвану Никифоровичу, или къ судьъ, или къ городничему». Обида, нанесенная Ив. Ив. Пваномъ Никифоровичемъ, привела его въ «сильное волненіе». Онъ не могъ взяться «ни за одно изъ всегдашнихъ своихъ занятій». Но скоро одумался и началъ заниматься всегдашними дълами». Хотълъ было идти къ Ивану Никифоровичу, уже «Ив. Ив. взялъ палку и шапку, и отправился на улицу; но едва только вышелъ за ворота, какъ вспомняль ссору, плюнуль и возвратился назадъ». «Однако-жъ Ив. Ив. спълалось очень скучно». Даже тогда, когда вибшалась въ дбло «проклятая баба» «и сдълала то, что Иванъ Никифоровичъ и слышать не хотълъ объ Ив. Ив., когда Иванъ Никифоровичъ съ дьявольской быстротой выстроилъ пасупротивъ крыльца Ив. Ив. гусиный хлъвъ, «куда всякій человъкъ не пойдетъ «для приличнаго дъла». Ив. Ив. не показалъ, однако-жъ, никакого вида огорченія», «несмотря на то, что хлввъ даже захватиль часть его земли, но сердце у него такъ билось, что ему было трудно чрезвычайно сохранять наружное спокойствіе». На увъщеванія примириться отвечаеть ръшительно:—«Какъ! съ невъжею! Чтобы я примирился съ этимъ грубіяномъ! Никогда! Не будеть этого, не будеть!» И «началь говорить о ловяв перспеловь, что обыкновенно случалось, когда онъ хотъль замять ръчь». И «напрямикъ объявиль» всемь, что мириться не хочетъ, и даже разсердился». На «асамблев у городничаго, когда гости «обступили ихъ со всъхъ сторонъ тъсно и не выпускали до тъхъ поръ, пока они не ръшились подать другь другу руки». Ив. Ив. заявиль, не обращая глазь на Ивана Никифоровича:— «Не повиненъ ни въ какомъ зломъ умыслъ». «Клянусь и передъ Богомъ, и нередъ вами, почтенное дворянство, я ничего на сдълалъ моему врагу. За что же онъ меня поносить и наносить вредь моему чину и звание?» «Навишняя вражда готова была погаснуть», но Иванъ Никифоровнуъ снова повторилъ «поносное слово»: «гусакъ», и Пв. Пв. пришель въ такой гиввъ», что было «все кончено».

Иванъ Никифоровичъ Довгочхунъ («Какъ поссорился Иванъ Иванъ мовичъ»).— Дворянинъ миргородскаго повъта». «Очень хорошій, достойный человъкъ». «Никогда не былъ женать. Хотя поговаривали, что онъ женился, но это совершанная ложь»: онъ самъ «даже и намъренія не имълъ жениться». И. Н. «распространяется въ толщину». Въ дверяхъ суда И. Н. «завязнулъ», и не могъ сдълать ни шагу впередъ или назадъ; «передняя половина И. Н. высадилась въ присутствіе», «остальная оставалась еще въ передней»; тогда «одпеъ изъ канцелярскихъ» «приблизился къ передней половинъ Ив. Ник., сложеть ему объ руки на крестъ какъ ребенку, и мигнулъ старому инвалиду, который уперся своимъ колъномъ въ брюхо Ив. Ник., и, несмотря на жалобные стоны, онъ былъ вытиснутъ въ переднюю. Тогда отодвинули задвижки и отворили вторую половинку дверей». Ходилъ «Ив. Ник. въ нанковомъ желто-коричне-

вомъ казакинъ»; его «шаровары были въ такихъ широкихъ складкахъ, что если бы раздуть ихъ, то въ нихъ можно бы помъстить весь дворъ съ амбарами и строеніемъ». «Голова Ив. Ник. похожа на ръдьку хвостомъ вверхъ». «Глаза у него маленькіе, желтоватые, совершенно пропадающие между густыхъ бровей и пухлыхъ щекъ, и носъ въ видъ спълой сливы». «Бреетъ бороду одинъ разъ въ недълю». «Ходятъ силетни», «что И. Н. родился съ хвостомъ назади», «но это только сплетни». — —«Назадъ тому лътъ двадцать» «готовился было вступить въ милицію и отпустилъ было уже усы», и «купилъ у турчина ружье дорогое», хотя «самъ, какъ всвиъ извъстно, ни одной «качки не убилъ». — «Натура такъ уже Господомъ Богомъ устроена»—заявляль Ив. Ник., но гордился своимь ружьемь («ружье дорогое», «такихъ ружьевъ теперь не сыщете нигдъ».—«Это вещь дорогая, необходимая!» прибавляль онъ).— «А когда нападутъ на домъ разбойники... Еще бы не необходимая! Слава Тебъ, Господи! Теперь я спокоенъ и не боюсь никого. А отчего?—оттого, что я знаю, что у меня стоить въ коморъ ружье». «Ружье-вещь благородная, самая любопытная забава, притомъ и украшение въ комнатъ пріятное...» На замъчание Ив. Ив., что у ружья «замокъ испорченъ», Ив. Ник. отвъчаетъ: «Что-жъ, что испорченъ? Можно починить; нужно только смазать коноплянымъ масломъ, чтобы не ржавълъ». И онъ, по выраженю Ив. Ив., «носился съ ружьемъ», «какъ дурень съ писаной торбой»; на просьбу Ив. Ив. промънять ружье на два мъшка овса и на бурую свинью разсердился, хотя они «такіе между собою пріятели, какихъ свътъ не производилъ»; ихъ «самъ чортъ связалъ веревочкой: куда одинъ, туда и другой плетется». Каждый день посылають другь къ другу узнать о здоровью, и часто переговариваются съ своихъ балконовъ, и говорять другь другу такія пріятныя річи, что сердцу любо». Ив. Ник. всегда показываетъ Ив. Ив. «трогательные знаки дружбы, и гдъ бы не стоялъ далеко, всегда протянетъ къ Ив. Ив. руку съ рожкомъ, промолвивши: «одолжайтесь».— —«Если не слишкомъ жаркій день, то Ив. Ник. лежить весь день на крыльць, обыкновенно выставивъ спину на солнце, — и никуда не хочетъ итти. Если вздумается утромъ, то пройдетъ по двору, осмотрить хозяйство и онять на покой». Спасаясь оть жары, Н. Н. лежаль въ «совершенно темной» комнать на «разостланномь на полу коврь». «безо всего, даже безъ рубашки». Когда же къ нему входиль его пріятель Ив. Ив., то Ив. Ник. говориль: «Извините, что я передъ вами въ натуръ». — «Какъ же это вы говорите, Ив. Ив.. что я вамъ не оказываю никакой пріязни? Какъ вамъ не совъстно? Ваши волы пасутся на моей степи, и я ни разу не занималъ ихъ. Когда ъдете въ Полтаву, всегда просите у меня повозки, и что-жъ? развъ я отказалъ когда? Ребятишки ваши перелъзаютъ чрезъ илетень въ мой дворъ и играють съ моими собаками,—я ничего не говорю: пусть себъ играютъ, лишь бы ничего не трогали! пусть себъ играютъ!» «Чрезвычайно любить купаться, и когда сядеть по горло въ воду, велить поставить также въ воду столь и самоварь, и очень любить цить чай въ такой прохладъ». «Очень не любить блохъ», и оттого никакъ не пропуститъ жида съ товарами, чтобы не купить у него эликсира въ разныхъ баночкахъ противъ этихъ насъкомыхъ», «выбранивъ напередъ его хорошенько за то, что онъ исповъдуетъ еврейскую въру». — «По виду Ив. Ник. чрезвычайно трудно узнать, доволенъ ли онъ, или сердить; хоть и обрадуется чему-нибудь, то не покажетъ». Иногда въ хорошемъ настроеніи «И. Н. цъловался со всякимъ и говориль:» «очень одолженъ». Подчиваль табакомъ и, давая «прямо въ руки рожокъ свой», прибавляль только: «одолжайтесь». «Больше молчить; но за то, если вденить словцо, то держись только: отбрееть, лучше всякой бритвы».—«Человъкъ извъстный своею ученостью, а говорить, какъ недоросль ..» «Начхать я вамъ на голову, Иванъ Ивановичъ! Что вы такъ раскудахтались?» «Поцълуйтесь со своей свиньей, а коли не хотите, такъ съ чортомъ!» «Иногда не обережется» «и помянетъ чорта» и прочія «богопротивныя слова», «спохватится, но уже поздно». «Послъ разговора съ нимъ, по словамъ И. И., «нужно лицо, и руки умыть, и самому окуриться». Только одна Агафья Федосъевна «брала въ спорахъ» съ И. Ник. «верхъ» и ее онъ слушался какъ ребенокъ».— «--Чъмъ же я обидълъ васъ, Иванъ Ивановичъ? Я не тронулъ ни отца, ни матери вашей», спрашиваеть И. Н. Въ жалобъ на Ив. Ив., писанной отъ имени П. Н., говорилось: «оный, часто поминаемый, неистовый дворянинъ и разбойникъ Иванъ Ивановъ. сынъ Перерепенко, и происхождения весьма поноснаго: его сестра была извъстная

всему свъту потаскуха и ушла за егерскою ротою, стоявшею, назадъ тому пять лътъ, въ Миргородъ, а мужа своего записала въ крестьяне; отецъ и мать его тоже были пребеззаконные люди, и оба были невообразимые пьяницы. Упоминаемый же дворянинъ и разбойникъ Перерепенко своими скотоподобными и порицанія достойными поступками превзошель всю свою родню и, подъ видомъ благочестія, дълаетъ самыя соблазнительныя дъла: постовъ не содержитъ, ябо наканунъ Филипповки сей богоотступникъ купиль барана и на другой день велълъ заръзать своей беззаконной дъвкъ Гапкъ, оговариваясь, аки бы ему нужно было подъ тотъ часъ сало на каганцы и свъчи». Но И. Н. «весьма не прочь отъ примиренія съ онымъ мошенникомъ и подлецомъ». «—Какой же я вамъ, Иванъ Ивановичъ, нанесъ вредъ?» сказалъ П. Н. и «полъзъ въ карманъ, чтобы достать рожокъ и сказать: «одолжайтесь».—«Позвольте вамъ сказать по-дружески, Иванъ Ивановичъ» (при этомъ И. Н. дотронулся пальцемъ до пуговицы И. И, что означало совершенное его расположеніе): «вы обидълись, чортъ знаетъ за что такое: за то, что я васъ назвалъ *пусакомъ...*» «И. Н. спохватился, что сдълалъ неосторожность», «но уже было поздно: слово было произнесено».

Копъйкинъ 1) («Мертвыя Души»).—Капитанъ. «Человъкъ на деревяжкъ и правый рукавъ пустой пристегнутъ къ мундиру». Во время кампаніи двънадцатаго года «проливалъ кровь» и «подъ Краснымъ или подъ Лейпцигомъ ему оторвало руку и ногу». «Работать не можетъ», а «на счетъ раненыхъ никакихъ «этакихъ распоряженій» тогда не сдълано было». «Навъдался было домой къ отцу; отецъ говоритъ: «Миъ нечъмъ тебя кормить, я самъ едва достаю хлъбъ».— — «Копъйкинъ ръшился отправиться въ Петербургъ, чтобы просить государя, не будетъ ли какой монаршей милости: «что вотъ-де, такъ и такъ, въ нъкоторомъ родъ, такъ сказать, жизнію жертвоваль, проливаль кровь». «Съ обозами или фурами казенными» «дотащился онъ кое-какъ до Петербурга». «Весь ассигнаціонный банкъ» К. состояль «изь какихъ-нибудь десяти синюхъ». «Пріютился сначала въ трактиръ, за рубль въ сутки», а потомъ пришлось и совсъмъ голодать: «въ лавочкъ возьметъ какую-нибудь селедку, или огурецъ соленый, да хлъба на два гроша». «А между тъмъ у него изъ синюхъ-то и «остается только одна въ карманъ». «Разсиросилъ, куда обратиться», всталъ «поранъе, поскребъ себъ лъвой рукой бороду, потому что платить цирюльнику---это составить, въ иткоторомъ родт, счетъ; натащилъ мундиришка и отправился къ самому начальнику», «въ нъкоторомъ родъ высшей комиссіи». «Прижался» «въ уголку», «настоялся» «вдоволь», а «въ пріемной ужъ народу, какъ бобовъ на тарелкъ». Когда вышелъ министръ, собрался съ духомъ и заявилъ: «--Такъ и такъ, ваше превосходительство: проливалъ кровь, лишился въ нѣкоторомъ родъ руки и ноги, работать не могу, осмъливаюсь просить монаршей милости». Послъ словъ министра «хорошо, понавъдайтесь на дняхъ», К. изъ пріемной вышелъ «чуть не въ восторгъ»: «удостоился аудіенцін» «съ первостатейнымь вельможей» и двинуль дъло «на счетъ ненсіона». На радостяхъ было «кутнулъ», побъжалъ даже «на своей деревяжкъ» слъдомъ «за стройной англичанкой», да подумалъ: «пусть послъ, когда получу пенсіонъ, теперь ужъ я что-то расходился слишкомъ». Онъ думалъ, что «завтра такъ ему и выдадутъ деньги». Но насчеть пенсіона К. такъ и остадся «въ положеніи самомъ неопредъленномъ». Вельможа тотчасъ «его узналъ», однако «на этотъ разъ ничего не могъ сказать болъе», «какъ только то», что «нужно будеть ожидать прівзда государя; тогда, безъ сэмнънія, будуть сдъланы распоряженія насчеть раненыхъ, а безъ монаршей, такъ сказать, воли» вельможа ничего не можетъ «сдёлать». Копёйкинъ «совой такой вышелъ съ крыльца» вельможи, «какъ пудель», «котораго поваръ облилъ водой: и хвость у него между ногь, и уши повъсилъ». «Ну, нътъ», думаетъ себъ: «пойду въ другой разъ, объясню, что послъдній кусокъ добдаю— не поможете, должень умереть, въ нъкоторомъ родъ, съ голода». Приходитъ онъ «опять на Дворцовую набережную, говорять: «Нельзя, не принимаеть, приходите завтра». На другой день-тоже; а швейцаръ на него, просто, и смотръть не хочетъ». И «ему подносятъ все одно и тоже блюдо: «завтра». -- - «Наконець, сдълалось бъднягь, въ нъкоторомъ родь, не

¹⁾ По редакцін, зачеркнутой цензоромъ. См. ниже «Перечень»—«Мертвыя Души».

втериежъ, ръшился во что бы то ни стало пролъзть штурмомъ». «Дождался у подъъзда, не пройдеть ли еще какой проситель, и тамъ съ какимъ-то капитаномъ, и, проскользнуль съ своей деревяжкой въ пріемную. Вельможа, по обыкновенію, выходить: «Зачъть вы? Зачъть вы?» «А!» говорить, увидъвши Конъйкина: «въдь и уже объявиль вамь, что вы должны ожидать решенія».—Помилуйте, ваше высокопревосхо дительство, — не имъю, такъ сказать, куска хлъба... — «Что же дълать? Я для васъ ничего не могу сдълать: старайтесь покамъсть помочь себъ сами, ищите сами средствъ».—Но, ваше высокопревосходительство, сами можете, въ нъкоторомъ родъ, судить, какія средства могу сыскать, не имъя ни руки, ни ноги.—«Но», говорить сановникъ, «согласитесь: я не могу васъ содержать, въ некоторомъ роде, на свой счеть; у меня много раненыхъ, всъ имъютъ равное право... Вооружитесь теривніемъ. Прівдетъ государь, я могу вамъ дать честное слово, что его монаршая милость вась не оставить». — Но, ваше высокопревосходительство, я не могу ждать», говорить Копъйкинь, въ нъкоторомъ отношени, грубо». «Голодъ пришиорилъ его»: « - Какъ хотите, ваше высокопревосходительство», говорить, «не сойду съ мъста до тъхъ поръ, пока не дадите резолюцію». И «ни съ мъста, стоить, какъ, вкопаный». — К. за то, что онъ не могъ «въ столицъ покойно ожидать ръщенія» своей участи, выслали на казенный счеть на мъсто жительства съ фельдъегеремъ. «По крайней мъръ не нужно платить прогоновъ, спасибо и за то». «Когда генералъ говоритъ, чтобы я поискалъ самъ средствъ помочь себъ, --- хорошо», говорить, «я», говорить, «найду средства!» Куда дълся К. --неизвъстно; но не прошло, по разсказу почтмейстера, двухъ мъсяцевъ, какъ появилась въ рязанскихъ лѣсахъ шайка разбойниковъ, и атаманъ-то этой шайки былъ», «не кто другой...» См. Почтмейстеръ.

Коробочка, Настасья Петровна («Мертвыя Души»).—Коллежская секретарша, «женщина пожилыхъ лътъ», владълица хорошей деревеньки и «безъ малаго 80 душъ»; не вела никакихъ списковъ мужиковъ, а знала почти всъхъ наизусть». Въ деревит К. крестьянскія избы «показывали довольство обитателей». Узенькій дворикъ помъщицы весь быль наполненъ птицами и всякой домашней тварью». Тадила въ городъ въ странномъ экипажъ, «наводившемъ недоумъне насчетъ своего названія. Онъ не былъ похожъ ни на тарантасъ, ни на коляску, ни на бричку, а былъ скоръс нохожь на толстощекій арбузь, поставленный на колеса». «Щеки этого арбуза, то-есть дверцы, носившія следы желтой краски, затворялись очень плохо, по причине плохого состояни ручекъ и замковъ, кое-какъ связанныхъ веревками. Арбузъ былъ наполненъ ситцевыми подушками въ видъ кисетовъ, валиковъ и, просто, подушекъ, наишчканъ мёшками съ хлёбами, калачами, кокурками, скородумками и кренделями изъ заварного тъста. Ипрогъ-курникъ и пирогъ разсольникъ выглядывали даже на верхъ». «Одна изъ тъхъ матушекъ, небольшихъ помъщицъ, которыя плачутся на неурожан. убытки и держать голову нъсколько на-бокъ, а между тъмъ набираютъ понемногу деньжонокъ въ пестрядевые мътечки, размъщенные по ящикамъ комодовъ». «Въ одинъ ившечекъ отбираютъ все целковики, въ другой полтиннички, въ третій четвертачки, хотя съ виду и кажется, будто бы въ комодъ ничего нътъ кромъ бълья, да ночных кофточекъ, да нитяныхъ моточковъ, да распоротаго салона, имъющаго потомъ обратиться въ платье, если старое какъ-нибудь прогоритъ во время печенія праздничныхъ лепешекъ со всякими пряженцами или поизотрется само собою». «Но не сгоритъ платье и не изотрется само собою: бережлива старушка, и салопу суждено продежать долго въ распоротомъ видъ, а потомъ достаться, по духовному завъщанию, племянниць внучатной сестры вмъсть со всякимъ другимъ хламомъ». «А, можетъ, въ хозяйствъ «что какъ-нибудь подъ случай и понадобится». Заглянувши въ шкатулку Чичикова и увидя въ ней гербовую бумагу, сказала: — «Ахти, сколько у тебя туть гербовой бумаги». «Хошь бы мей листокъ подариль! А у меня такой недостатокъ! Случится въ судъ просьбу подать, а и не на чемъ». «Прошлый годъ былъ такой неурожайный, что Боже храни», «выбхать не на чемъ: лошади неподкованы». Жалуется на нездоровье:---«Безсонница. Все поясница болитъ. и нога, что повыше косточки, такъ вотъ и ломитъ». — «Баба дубиноголовая», «крѣнколобая», какъ зарубитъ себъ что въ голову, то ужъ ничъмъ не перссилить; сколько не представляй доводовъ» «ясныхъ

какъ день, все отскакиваеть, какъ резиновый мячъ отскакиваеть отъ стъны». По «вдовьему, неопытному дълу», все бойтся, какъ бы «ее не обманули». — «Лучше жъ я маленько повременю, авось понабдуть купцы, да применюсь къ пенамъ». На предложеніе Чичикова отдать или продать ему «мертвыя души», сначала изумилась, «выпучивъ глаза»; потомъ произнесла съ разстановкой:—«Право не знаю, въдь я мертвыхъ никогда не продавала», но скоро разобрала, что «дъло точно какъ будто выгодно, да только слишкомъ новое и небывалое, а потому начала сильно побанваться, чтобы какъ нибудь не надулъ ее покупщикъ». —Право, я боюсь на первыхъ порахъ, чтобы какъ нибудь не понести убытку. Можеть быть, ты, отець мой, меня обманываешь, а «они того... они больше какъ-нибудь стоятъ», «товаръ такой странный, совсъмъ небывалый». «Лучше вамъ я пеньку продамъ»... Когда Чичиковъ «посулилъ ей чорта», «испугалась необыкновенно». «—Охъ, не припоминай его, Богъ съ нимъ!» вскрикнула она, вся поблёднёвъ. «Еще третьяго дня всю ночь мнё снился окаянный. Вздумала было на ночь загадать на картахъ послъ молитвы, да, видно, въ наказаніе-то Богъ и наслаль его. Такой гадкій привидёлся; а рога-то длиннёе бычачьихъ». «Забранки» Чичикова устрашили К., но «казенные подряды подъйствовали сильно», и она ръшила. что «нужно его задобрить».—«Да что ты разсердился такъ горячо? Знай я прежде, что ты такой сердитый, да я бы совстыть тебт не прекословила», говоритъ К. Чичикову, и «готова отдать» мертвыя души «за пятнадцать ассигнацій».—Только смотри, отецъ мой, насчетъ подрядовъ-то: если случится муки брать ржаной, или гречневой (хотя мука «не авантажная»— «урожай плохъ»), или крупъ, или скотины битой, такъ ужъ, пожалуйста, не обидь меня». Предлагаетъ купить еще свиного сала и птичьихъ перьевъ... Но, «вскоръ послъ отъъзда» Чичикова, «въ такое пришла безпокойство насчетъ могущаго произойти со стороны его обмана, что, не поспавши три ночи сряду, ръшилась ъхать въ городъ, — несмотря на то, что лошади не были подкованы, — и тамъ узнать навърно, почемъ ходятъ мертвыя души, и ужъ не промахнулась ли она, Боже сохрани, продавъ ихъ, можетъ быть, въ-три-дешева».

Костанжогло (Скудронжогло), Константинъ Федоровичъ («Мертвыя Души»).—Человъкъ лътъ сорока. Отличался «смуглостью лица, жесткостью темныхъ волосъ, мъстами до времени посъдъвишихъ, живымъ выраженіемъ глазъ и какимъ-то желчнымъ отпечаткомъ пылкаго южнаго происхожденія. Онъ быль не совствиь русскій. Онъ самъ не зналъ, откуда вышли его предки. Онъ не занимался своимъ родословіемъ, находя, что это въ строку нейдетъ и въ хозяйствъ вещь лишняя. Онъ былъ увьренъ, что онъ русскій, да и не зналъ другого языка, кромѣ русскаго». «Учился на мъдныя деньги». «Первый человъкъ во всей Россіи, къ которому Чичиковъ почувствовалъ уваженіе личное». «Хозяинъ-тузъ». «Первый хозяпнъ, по словамъ Платонова; «получаетъ 200 тысячъ годового доходу съ такого имънія, которое лътъ восемь назадъ и двадцати не давало». «Наполеонъ своего рода». «Землевъдъ такой— у него ничего нътъ даромъ. Мало, что онъ почву знаетъ, но знаетъ, какое сосъдство для чего нужно, возлъ какого хлъба какое дерево. Все у него три-четыре должности разомъ отправляетъ. Лъсъ у него, кромъ того, что для лъса, нуженъ затъмъ, чтобы въ такомъ-то мъстъ настолько-то влаги прибавить полямъ, настолько-то унавозить падающимъ листомъ, на столько-то дать тъни... Когда вокругъ засуха, у него нътъ засухи; когда вокругъ неурожай, у него нътъ неурожая». «Его называютъ колдуномъ».— Въ деревнъ К. «живуть тъ мужики, которые гребуть, какъ поется въ пъснъ, серебро лопатой». «Работаеть самь, какь воль», и убъждень, что «вся дрянь льзеть вь голову оттого», что люди не работаютъ. «У меня», говоритъ К., «работа—первое; мнъ ли, или себъ, но ужъ я не дамъ никому залеживаться». «Самъ возьми въ руки заступъ, жену, дътей, дворню заставь, умри... на работъ! Умрешь, по крайней мъръ, при исполнени долга, а не то что обожрешься свиньей за объдомъ!» Объдовь не даеть, потому что такіе званные объды тяготятъ и «къ этому не привыкъ». — «А пріъзжай ко меб ъсть то, что я ъмъ, милости просимъ». Не даетъ денегъ взаймы на пустяки, но «прітажай ко мнт въ самомъ дёлё нуждающійся, да разскажи мнё обстоятельно, какъ ты распорядишься съ моими деньгами: если я увижу изъ твоихъ словъ, что ты употребишь ихъ умно п деньги принесутъ тебъ явную прибыль — я тебъ не откажу и не возьму даже процен-

товъ». Чичикову «далъ съ радостью десять тысячъ безъ процентовъ». Среди дворянъ слыветь «скупцомъ первой степени», «сквалыгою», который, «пользуясь крайностями и разореннымъ ихъ положеніемъ», скупаетъ земли за безцѣнокъ». — «Дураки, дурачье, ослиное покольніе!» отзывается К. о тъхъ, «кто проводить время въ глупыхъ своихъ клубахъ, трактирахъ, да театрахъ». — Желчный, легко внадающій въ «темную инохондрію человъкъ». Считаль себя «выдающимся», и послъ комилимента Чичикова («Могу вамъ сказать, что не встръчалъ въ Россіи человъка, подобнаго вамъ по уму») «почувствовалъ, что не несправедливы эти слова». — --- «Этакаго умнаго человъка, по словамъ мужика, нигдъ во всемъ свътъ нельзя сыскать». Мужики къ нему «въ неволю» идуть охотно, п. ч. даеть взаймы на откупъ деньги «съ перваго раза» «и корову и лошадь», хотя и требуетъ съ мужиковъ, «какъ нигдъ», работы. «Самыя мысли К. не обдумывались заблаговременно сибаритскимъ образомъ у огня, предъ каминомъ, въ покойныхъ креслахъ, но тамъ же, на мъстъ дъла, приходили въ голову, и тамъ же, гдъ приходили, тамъ и претворялись въ дъло». Съ желчнымъ сарказмомъ говоритъ о «промотавшихся» дворянахъ и ученыхъ колитическихъ экономахъ», которые «дальше своего носа не видятъ»... «Дуракъ на дуракъ сидитъ», «оселъ», дурачье». Для К. все — «дъло просто». Чичикову даетъ совътъ: «если вы хотите разбогатъть скоро, такъ вы никогда не разбогатьсте; если же хотите разбогатъть, не спрашиваясь о времени, то разбогатьете скоро». «Начинать нужно съ начала, а не съ середины, — съ копъйки, а не съ рубля, — снизу, а не сверху: тутъ только узнаешь хорошо людъ и бытъ, среди которыхъ придется потомъ изворачиваться. Какъ вытерпишь на собственной кожъ то да другое, да какъ узнаешь, что всякая копъйка алтыннымъ гвоздемъ прибита, да какъ перейдешь всъ мытарства, — тогда тебя умудрить и вышколить такъ, что ужъ не дашь промаха ни въ какомъ предпріятіи и не оборвешься». Настроенъ враждебно противъ всякихъ новшествъ «умниковъ», которые ъздятъ въ Англію и возвращаются «глупъе въ-сотеро», и «упуская посъвы», «строятъ фабрики, выписываютъ изъ заграницы мастеровъ», мъняютъ «почетное зване помъщика, «идя «въ мануфактуристы, фабриканты». Не любитъ «щелкоперовъ», что нишутъ книжки, желая привить крестьянину «потребности свыше состоянія». По митнію К., «весь свъть поглупълъ, и благодаря «роскоши, стали тряпки, а не люди, и болъзней чортъ знаетъ какихъ понабрались, и ужъ нътъ осьмнадцалътняго мальчишки, который бы ве испробовалъ всего: и зубовъ у него нътъ, и плъшивъ, какъ пузырь, — такъ хотятъ теперь и этихъ заразить». Одно только и осталось «здоровое сословіе», которое не познакомилось съ этими прихотями» — «хлъбонащцы». Занятіе хлъбонаществомъ, говориль К., «законнъе, а не то, что доходнъе. Воздълывай землю въ потъ лица своего, сказано. Тутъ нечего мудрить. Это ужъ опытомъ въковъ доказано, что въ земледъльческомъ званіи человъкъ нравственнъй, чище, благороднъй, выше». «Основание всего хлъбонашество». «Фабрики», по словамъ К., «заведутся сами собой». «Не эти фабрики, что потомъ, для поддержки ихъ и для сбыту, употребляють всв гнусныя меры, развращають, растлевають несчастный народъ». У себя К. не заведеть «никакихъ этихъ внушающихъ высшія потребности производствъ, ни табака, ни сахара, хотя бы потерялъ милліонъ». — «Пусть же, если входитъ развратъ въ міръ, такъ не черезъ мои руки!» Убъжденъ, что въ хозяйствъ «всякая дрянь даетъ доходъ». «Изъ остатковъ и выбросковъ» у него всякій годъ «другая фабрика сама заводится». «И все такъ». Двадцать лъть живетъ съ народомъ и убѣжденъ, что, прежде чѣмъ «просвъщать мужика», необходимо «сдѣлать его богатымъ, да хорошимъ хозяиномъ», а тамъ онъ самъ выучится. Потребности должны идти «сообразно съ состояніемъ». — Смотръть нужно «на пользу, а не на красоту. Красота сама придетъ». «Въ сторону красоту! Смотрите на потребности...» «Нужно брать дёло по-просту, какъ оно есть а то вёдь всякій—механикъ: всякій хочеть открыть ларчикъ инструментомъ, а не просто». — К. «хотя и былъ не совстыть русскій», но его «собственному сердцу» было «близко» и досадно, что «русскій характерь портять» и явилось въ русскомъ характеръ донъ-кишотство, котораго никогда не было! «Просвъщение придетъ ему въ умъ---сдълается Донъ-Кишотомъ: заведеть такія, школы, что дураку въ умъ ни взойдетъ! Выйдетъ изъ школы такой человъкъ, что никуда не годится, ни въ деревню, ни въ городъ, только что пьяница, да чувствуетъ свое достоинство». «Въ человъколюбіе пойдеть— сдълается Донъ-Кишотомъ: человъколюбь настроить на милліонъ безтолковъйшихъ больницъ да заведеній съ колоннами, разорится, да и пустить всъхъ по міру; вотъ тебъ и человъколюбіе!» — Жизнь ведетъ самую простую и изъ доходовъ не строитъ «дворцовъ съ колоннами, да съ фронтонами». «Нажить тысячи», говоритъ К., «трудно безъ гръха, а милліоны наживаются легко. Милліонщику нечего прибъгать къ кривымъ путямъ. Прямой дорогой такъ и ступай, все бери, что ни лежить передъ тобой. Другой не подыметъ: всякому не по силамъ, — нътъ соперниковъ. Радіусъ великъ». Съ кулаками «торговаться не охотникъ» и цъны не сбавитъ, потому что у него «вещь хоть три года лежи»: «въ ломбардъ не надо уплачивать». «Соперниковъ у него нътъ». «Какую цъну чему ни назначитъ, такая и останется: некому перебить». Живетъ почти безвыъздно въ деревнъ, «въ полъ», и не скучаетъ. «Хозяину» нельзя, «нътъ времени скучать». Хозяинъ— «творецъ». Онъ «грядущій урожай съетъ, блаженство всей земли», «пропитаніе мильонамъ». «Въ цъломъ міръ нътъ равнаго наслажденія», «потому что видишь, какъ ты всему причина, ты творецъ и отъ тебя, какъ отъ какого-нибудь мага, сыплется изобиліе и добро на все». Трудясь на землъ, «подражаетъ Богу человъкъ!..»

Кочкаревъ, Илья Оомичь («Женитьба»).—Другъ Подколесина, женатый человъкъ. «—На кой чортъ ты меня женила?»... «Экъ невидаль-жена! Безъ нея-то развъ я не могъ обойтись?» — говоритъ К. свахъ, но, узнавъ, что Подколесинъ хочетъ жениться, говорить: «—Дъло христіанское, необходимое даже для отечества. Изволь, изволь, я беру на себя всѣ дѣла». «—Ну, братъ, этого дѣла нельзя откладывать, ъдемъ!» — заявляетъ К. Подколесину; подглядываетъ въ замочную скважину, какъ одъвается въ сосъдней комнать невъста. Въ домъ Купердягиныхъ объявляетъ себя родственникомъ Купердягиныхъ и представляетъ Подколесина, который «одинъ всъ дъла дълаетъ, усовершенствовалъ отличнъйше свою часть»... «Директоръ такъ только, для чина поставленъ, а всъ дъла онъ дълаетъ, Иванъ Кузьмичъ Подколесинъ»...— — «Безстыдникъ»,—по увъренію Оеклы. Убъждаетъ Агафью Тихоновну остановить свой выборъ на Подколесинъ и прогнать остальныхъ жениховъ, которые всъ «дрянь» и «драчуны». На замъчаніе Агафыи Тихоновны, что за это кто-нибуль изъ нихъ плюнеть въ глаза»—отвъчаетъ: «—Да что жъ за бъда? Въдь инымъ плевали нъсколько разъ, ей-Богу! Я знаю тоже одного: прекраснъйшій собою мужчина, румянецъ во всю щеку; до тъхъ поръ егозилъ и надоъдалъ своему начальнику о прибавкъ жалованья, что тотъ наконецъ не вынесъ—плюнулъ въ самое лицо, ей-Богу! «Вотъ тебъ, —говоритъ, —твоя прибавка, отвяжись, сатана!» А жалованья однако же все-таки прибавиль. Такъ что жъ изъ того, что илюнетъ? Если бы, другое дъло, былъ далеко платокъ, а то въдь онъ туть же въ карманъ—взяль, да и вытерь»... Самъ выпроваживаетъ жениховъ Агафьи Тихоновны. «—Ну, я тебя прошу. Если не хочешь для себя, такъ для меня по крайней мъръ» — проситъ К. Подколесина «жениться», становится предъ нимъ на колъни и. наконедъ, посылаетъ его «къ чорту». «—Ну, не олухъ ли я, не глупъ ли я? Изъ чего бьюсь, кричу, инда горло пересохло? Скажите, что онъ (т. е. Подколесинъ) мнъ? родня, что ли? И что я ему такое — нянька, тетка, свекруха, кума что ли? Изъ какого же дьявола, изъ чего, изъ чего я хлопочу о немъ, не даю себъ покою, нелегкая прибрала бы его совсъмъ? А просто чортъ знаетъ изъ чего! Поди ты, спроси иной разъ человъка, изъ чего онъ что-нибудь дълаетъ! Этакой мерзавецъ! Какая противная, подлая рожа! Взяль бы тебя, глупую животину, да щелчками бы тебя въ носъ, въ уши, въ ротъ, въ зубы—во всякое мъсто!» «Въдь вотъ что досадно: вышелъ себъ—ему и горя и мало, съ него все это такъ, какъ съ гуся вода — вотъ что нестерпимо!..» Силой ворочаетъ «бездъльника», приводитъ «подлеца», и насильно соединяетъ руки Подколесина и Агафын Тихоновны. «—Ну, Богъ васъ благословитъ! Согласенъ и одобряю вашъ союзъ. Бракъ это есть такое дъло... Это не то, что взялъ извозчика, да и поъхалъ куданибудь; это обязанность совершенно другого рода, это обязанность... Теперь вотъ только мит времени итть, а послт я разскажу тебт, что это за обязанность. Ну, Иванъ Кузьмичъ, попълуй свою невъсту. Ты теперь можешь это сдълать; ты теперь долженъ это сдълать». «Ничего, ничего, сударыня, это такъ должно; пусть поцёлуеть!» Прячетъ шляцу жениха и, когда тотъ выпрыгиваетъ черезъ окно, К. долго стоитъ, «какъ ошеломленный», но потомъ ръшаетъ: «— Это вздоръ, это не такъ; я побъгу къ нему, я возвращу его!»

Кошкаревъ («Мертвыя Души»).—Полковникъ, родственникъ генерала Бетрищева. «По виду» «предобръйшій, преобходительный». По отзыву Констажогло, «человъкъ сумасшедший», хотя и «утъшительное явленіе, потому что въ немъ отражаются карикатурно и виднъй глупости всъхъ нашихъ умниковъ, — воть этихъ всъхъ умниковъ, которые, не узнавши прежде своего, набираются дури въ чужи». Помъщикъ, ведущій «органическое», «правильное хозяйство»; считаль, что «просвъщене должно быть открыто встмъ», вышисываетъ книги и журналы «по встмъ частямъ хозяйства» и въ числь крыпостных в людей имжеть «человыка, который одинь стоить всыхь: окончиль университетскій курсъ». Для приведенія «людей къ благонолучію, въ своей деревнъ выстроиль «какіе-то дома, въ родъ присутственныхъ мъсть. На одномъ было написано золотыми буквами: «Депо земледвльческих ь орудій»; на другомъ: «Главная счетная экспедиція»; далъе: «Комитетъ сельскихъ дълъ»; «Школа нормальнаго просвъщенія поселянъ». Для свътлой головы своего секретаря готовъ завести еще «цълый департаменть». Всъ дъла велъ не иначе, какъ сквозь «форму бумажнаго производства».—«Безъ бумажнаго производства» ничего нельзя дълать. «Примъръ Англія и самъ даже Наполеонъ», говорилъ К. Просьбу Ч. также проситъ «изложить письменно», при чемъ объясниль, что «просьба пойдеть въ контору принятія рапортовъ и донесеній. Контора, помътивши, препроводить ее ко мнъ; отъ меня поступить она въ комитеть сельскихъ дълъ, оттолъ, по сдълани выправокъ, къ управляющему». Задать «гонку» и «передрягу» подчиненнымъ считаетъ необходимымъ, потому что иначе «способно все задремать и пружины управленія заржав'ють и ослаб'ють».— - Честолюбіе К. удовлетворяется сознаниемъ «многихъ трудовъ», благодаря которымъ ему удалось «возвесть имъне до нынъшняго благосостоянія», хотя ревизскія души «всъ въ совокупности» были «не токмо заложены безъ изъятія, но и перезаложены». Жалуется лишь на одно, что «трудно дать понять мужику, что есть высшія побужденія, которыя доставляеть человъку просвъщенная роскошь, искусство и художество; что бабъ онъ до сихъ поръ не могъ заставить надъть корсеть, тогда какъ въ Германіи, гдъ онъ стояль съ полкомъ въ 14-мъ году, дочь мельника умъла играть даже на фортепіано; что, однако-же, несмотря на все упорство со стороны невъжества, онъ непремънно достигнетъ того, что мужикъ его деревни, идя за илугомъ, будетъ въ то же время читать книгу о громовыхъ отводахъ Франклина, или Виргиліевы Георгики, или Химическое изслъдованіе почвъ». «Онъ ручался головой, что если только одъть половину русскихъ мужиковъ въ нъмецкие штаны, — науки возвысятся, торговля подымется, и золотой въкъ настанетъ въ Россіи».—«Безсознательно можетъ и дуракъ увидъть, но нужно сознательно», говориль К., и пришель къ «счастливой мысли», что все дёло въ устройстве новой «комиссіи наблюденія за комиссіей построенія», которая всёмъ распоряжается теперь,— «такъ что уже тогда никто не осмълится украсть». — «У насъ безтолковщина», сказаль Чичикову «комиссіонеръ» Кошкарева.

Ляпкинъ-Тяпкинъ, Аммосъ Оедоровичъ («Ревизоръ»).—«Судья уъзднаго суда, коллежскій ассесоръ». Служить «уже пятнадцать літь». «Съ 816 года быль избрань на трехлитие по воль дворянства и продолжаль должность до сего времени». «За три трехлътія представленъ ко Владиміру 4-й степени». Говоритъ басомъ съ продолговатой растяжкой, хрипомъ и сапомъ, какъ старинные часы, которые прежде шипять, а потомъ ужь быотъ», «на лиць хранить всегда» «значительную мину», «каждому слову своему даетъ въсъ».—«Тутъ и почище тебя есть, а до сихъ поръ не генералы», думаетъ А. Ф., услышавъ, что городничій «хочетъ быть генераломъ». «Въ присутственныхь мъстахъ Л.-Т., по словамъ Земляники, «держитъ собакъ». «Въ передней, куда обыкновенно являются просители, сторожа завели домашнихъ гусей съ маленькими гусенками, которые такъ и шныряютъ подъ ногами». «Въ самомъ присутстви высушивается всякая дрянь и надъ самымъ шканомъ съ бумагами охотничій арашникъ». «Засъдатель... онъ, конечно, человъкъ свъдущій, но отъ него такой запахъ какъ будто бы онъ сейчасъ вышелъ изъ винокуреннаго завода». Самъ А. Ф. говоритъ: «кто зайдеть въ убздный судъ? А если и заглянеть въ какую нибудь бумагу, такъ жизни не будеть радь. Я воть ужь пятнадцать льть сижу на судейскомъ стуль, а какъ загляну въ докладную записку—а! только рукой махну. Самъ Соломонъ не разръшитъ, что въ ней правда и что неправда. — «Я говорю всъмъ открыто, что беру взятки», заявляеть А. Ф., «но чёмь взятки? Борзыми щенками. Это совсёмь иное дёло. А воть если, напр., у кого нибудь шуба стоить пятсотъ рублей, да супругъ шаль»... Хочетъ «попотчивать городничаго собаченкою: родная сестра тому кобелю, котораго вы знаете». Пожалуй, Ант. Ант., я продамъ вамъ того кобелька, котораго вы торговали». «Неой разъ увлеченься, — говоритъ А. Ф., — разсуждая о домашней своръ или гончей ищейкъ»... Анна Андреевна называетъ его «собачникомъ». «Любитъ охоту». По словамъ Земляники, онъ только и дълаетъ, «что ъздить за зайцами».-- — «Человъкъ, прочитавшій пять или шесть книгъ», «охотникъ на догадки». При изв'ястім о ревизор'я соображаетъ: «Да, обстоятельство такое необыкновенное... Что нибудь не даромъ». «Я думаю, что здъсь тонкая, а больше политическая причина. Это значить вотъ-что: Россія... да... хочетъ вести войну и министерія-то, вотъ видите, и подослала чиновника, чтобы узнать, нътъ ли гдъ измъны». — «Вы не того... вы не... Начальство имъетъ тонкіе виды: даромъ, что далеко, а оно себъ мотаетъ на усъ». Когда заходитъ ръчь о томъ, какъ встрътить ревизора, А. Ф. предлагаетъ:—«Впередъ пустить голову, духовенство, купечество, вотъ и въ книгъ «Дъянія Іоанна Масона»... — --Передъ представленіемъ Хлестабову «строитъ всъхъ полукружіемъ» — «Ради Бога, господа, скоръе въ кружокъ, да покольше порядку! Богъ съ нимъ... Стройтесь на военную ногу, непремънно на военную ногу! — «Когда ръчь заходить о взяткъ Хлестакову, высказываетъ миъніе: «опасно, чорть возьми! Раскричится, государственный человъкъ. А развъ въ видъ приношенья со стороны дворянства на какой нибудь намятникъ»... Но отказывается самъ отъ своихъ совътовъ послъ практическаго предложенія Земляники.—«Въ вашемъ заведеніи, говорить Л.-Т. тому же Земляникъ, высокій посътитель вкусиль хлъба». — «У вась что ни слово, то Цицеронъ съ языка слетълъ», отвъчаетъ ему Земляника. — — «Нъсколько вольнодуменъ» — «Что изъ того, что вы берете взятки борзыми щенками», — замъчаетъ .П.-Т. городничій:— «За то вы въ Бога не въруете; вы въ церковь никогда не ходите... Вы... 0, я знаю васъ: вы если начнете говорить о сотворении міра, просто волосы дыбомъ поднимаются». — «Да въдь самъ собою дошель, собственнымъ умомъ», — отвъчаетъ А. Ф. — «Вы не только о собакахъ (говорите красноръчиво) — вы и о столиотворени»... говорять ему чиновники — Входя представляться къ Хлестакову, А. Ф. останавливается: «Воже, Воже, вынеси благополучно, такъ вотъ колънки и ломаетъ».— «Господи Воже, думаеть онь, держа въ рукт взятку, не знаю, гдт сижу, точно горячіе угли подъ тобою». Когда Хлестаковъ спросилъ: «что это у васъ въ рукъ», А. Ф. потерялся и выронилъ на поль ассигнаціи.—«Ничего-съ!» Деньги? «Никакъ нъть-съ, отвътиль онъ, дрожа встыть тримь». «О Боже! Воть ужь я и подъ судомь! И телтыку подвезли схватить меня!» Ободряется только тогда, когда Хлестаковъ у него «взялъ взаймы». — — По словамъ «родни и пріятеля», Л.-Т. «поведенія самаго предосудительнаго».— «Какъ только Добчинскій выйдеть изъ дому, то онъ (судья) тамъ ужъ и сидить у жены ero»... Всъ дъти Добчинскаго, «даже дъвочка маленькая, какъ вылитый судья».—-Хлестаковъ въ письмъ охарактеризовалъ его такъ: «Судья Ляпкинъ-Тяпкинъ въ сильнъйшей степени моветонъ». Не понимаетъ, что значить это слово: «Еще хорошо, если только мошенникъ, а можетъ быть и того еще хуже»:

Маниловъ («Мертвыл Души»). — Помъщикъ, владълецъ деревни Маниловки, которая «не многихъ могла заманнть своимъ мъстоположеніемъ». «Служилъ въ армін, гдъ считался скромнъйшимъ, деликатвъйшимъ и образованнъйшимъ офицеромъ». «Человъкъвидный», «еще вовсе не пожилой»; «черты лица его были не лишены пріятности, но въ эту пріятность, казалось, черезчуръ было передано сахару; въ пріемахъ и оборотахъ его было что-то заискивающее расположенія и знакомства. Онъ улыбался заманчиво, былъ бълокуръ, съ голубыми» «сладкими какъ сахаръ» глазами». Онъ пхъ щурилъ каждый разъ, когда смъялся, какъ котъ, у котораго слегка пощекотали за ушами пальцемъ». — Иногда лицо его являло выраженіе не только сладкое, но даже приторное, подобное той микстуръ, которую ловкій свътскій докторъ засластилъ немилосердно, воображая ею обрадовать паціента». Принадлежалъ къ роду «людей, извъстныхъ подъ именемъ: люди такъ себъ, ни то, ни се, ни въ городъ Богданъ, ни въ селъ Селифанъ». — «Одинъ Богъ развъ могъ сказать, какой былъ характеръ М.». «Въ первую минуту

38

разговора съ нимъ не можешь не сказать»: «Какой пріятный и добрый человъкъ!» Въ слёдующую затёмъ минугу ничего не скажешь, а въ третью скажешь: «Чортъ знаеть, что такое!» и отойдешь подальше; если-жъ не отойдешь, то почувствуешь скуку смертельную. Отъ него не дождешься никакого живого или хоть даже заносчиваго слова, какое можешь услышать почти отт всякаго, если коснешься задирающаго его предмета». «У всякаго есть свое, но у Манилова ничего не было».— -«Дома онъ говорилъ очень мало и большею частью размышляль и думаль, но очемь онь думаль, тоже развъ Богу было извъстно. Хозяйствомъ, нельзя сказать, чтобы онъ занимался, онъ даже никогда не вздиль на поля; хозяйство шло какъ-то само собою. Когда приказчикъ говорилъ: «хорошо бы, баринъ, то и то сдълать»; «да, не дурно», отвъчалъ онъ обыкновенно, куря трубку». «Да, именно не дурно», повторяль овъ. Когда приходиль къ нему мужикъ и, почесавши рукою затылокъ, говорилъ: «Баринъ, позволь отлучиться на работу, подать заработать»; «ступай», говориль онь, куря трубку, и ему даже въ голову не приходило, что мужикъ шелъ пьянствовать. Иногда, глядя съ крыльца на дворъ и на прудъ, говорилъ онъ о томъ, какъ бы хорошо было, если бы вдругъ отъ дома провести подземный ходъ, или чрезъ прудъ выстроить каменный мостъ, на которомъ бы были по объимъ сторонамъ лавки, и чтобы въ нихъ сидъли купцы и продавали разные мелкіе товары, нужные для крестьянъ. При этомъ глаза его дълались чрезвычайно сладкими, и лицо принимало самое довольное выраженіе. Впрочемъ, всъ эти прожекты такъ и оканчивались только одними словами». «Въ домъ его чего-нибудь въчно недоставало: въ гостиной стояла прекрасная мебель, обтянутая щегольской шелковой матеріей, которая, върно, стоила весьма не дешево; но на два кресла ея не достало, и кресла стояли обтинуты просто рогожею; впрочемъ, хозяинъ въ продолжение нъсколькихъ лътъ всякій разъ предостерегалъ своего гостя словами: «Не садитесь на эти кресла, они еще не готовы». Въ иной комнатъ и вовсе не было мебели, хотя и было говорено въ первые дни послъ женитьбы: «Душенька, нужно будетъ завтра похлопотать, чтобы въ эту комнату хоть на время поставить мебель». «Ввечеру подавался на столъ очень прегольской подсебиникъ изъ темной бронзы, съ тремя античными граціями, съ пердамутнымъ щегольскимъ щитомъ, и рядомъ съ нимъ ставился какой-то просто мъдный инвалидъ, хромой, свернувшійся на сторону и весь въ салъ, хотя этого не замъчали ни хозяинъ, ни хозяйка, ни слуги». М. и его жена «были совершенно довольны другъ другомъ». «Несмотря на то, что минуло болъе восьми лътъ ихъ супружеству, изъ нихъ все еще каждый приносиль другому или кусочекъ яблочка, или конфетку, или оръшекъ, и говориль трогательно-нъжнымъ голосомъ, выражавшимъ совершенную любовь: «Разинь, душенька, свой ротикъ, я тебъ положу этотъ кусочекъ». «И весьма часто, сидя на диванъ, вдругъ, совершенно неизвъстно, изъ какихъ причинъ, одинъ, оставивни свою трубку, а другая работу, если только она держалась на ту пору въ рукахъ, они напечатлъвали другъ другу такой томный и длинный поцълуй, что въ продолжение его можно бы легко выкурить маленькую соломенную сигарку».— —При первой встръчъ съ Чичиковымъ М. былъ отъ него безъ памяти и называлъ его «пріятелемъ». «Онъ очень долго жалъ ему руку и просилъ убъдительно сдълать ему честь своимъ прівздомъ въ деревню». «Чичиковъ своимъ посъщеніемъ доставиль М. наслажденіе—майскій день... именины сердца». Въ дверяхъ гостиной М. и Чичиковъ простояди нъсколько минутъ, «взаимно упрашивая другъ друга пройти впередъ». «—Сдълайте милость, не безпокойтесь такъ для меня, я пройду послъ», говорилъ Чичиковъ. — «Нътъ, Павелъ Ивановичъ, нътъ, вы--гость», говорилъ Маниловъ, показывая ему рукою на дверь. «Не затрудняйтесь, пожалуйста не затрудняйтесь; пожалуйста проходите», говорилъ Чичиковъ.– «Нътъ, ужъ извините, не допущу пройти позади такому пріятному, образованному гостю». «Почему-жъ образованному?.. Пожалуйста проходите!» — «Ну, да ужъ извольте проходить вы». «Да отчего-жъ?»—«Ну, да ужъ оттого!» сказаль съ пріятною улыбкою Маниловъ». Наконецъ оба пріятеля вошли въ дверь бокомъ и нъсколько притиснули другъ друга. «Большую часть времени проводитъ въ деревнъ и иногда лишь пріъзжаетъ «въ городъ для того только, чтобы увидъться съ образованными людьми» и не одичать «взанерти». Мечтаетъ о «хорошемъ сосъдствъ», о такомъ человъкъ, съ которымъ бы, въ некоторомъ роде, можно было поговорить о любезности, о хорошемъ обращени, сладить какую-нибудь этакую науку, чтобы этакъ расшевелило душу, дало бы, такъ маниловъ. 39

сказать, паренье этакое», чтобы «чувствовать въ некоторомъ роде духовное наслажденіе». На самомъ же дёлё «въ его кабинеть всегда лежала какая-то книжка, заложевная на 14 страницъ, которую онъ постоянно читалъ уже два года», считаетъ «за счастіе, можно сказать ръдкое, образцовое, говорить» съ Чичиковымъ и «наслаждаться» его «пріятнымъ разговоромъ».—«Я бы съ радостію отдаль половину всего моего состоянія, чтобы им'єть часть тіххь достоинствъ, которыя им'єте вы, говорить М. Чичикову, изливая свои чувства къ нему. Въ разговорахъ часто «нъсколько зарапортовы вался», и мысли его заносились часто, «Богъ знаетъ куда». — «Вы все имъете», «съ иріятной улыбкой» заявляетъ М. Чичикову: «все им'вете, даже еще болье». — Всъхъ хвалитъ: губернаторъ, по словамъ М., «препочтеннъйшій, прелюбезнъйшій человъкъ. «Какъ онъ (губернаторъ) можетъ этакъ, знаете, принять всякаго, наблюсти деликатность въ своихъ поступкахъ», присовокупилъ М. съ улыбкою и отъ удовольствія зажмурилъ глаза». Всъ чиновники города у М. оказываются «самыми достойными людьми». Сына своего Оемистоклюса «прочить по дипломатической части», потому что у него «чрезвычайно много остроумія» и на все тотчасъ «обратитъ вниманіе».— Престранное слово «мертвыя души», которое произнесъ Чичиковъ, такъ изумило М., «что опъ вырониль чубукъ съ трубкой на поль и какъ разинуль ротъ, такъ и остался съ разинутымъ ртомъ въ продолжение нъсколькихъ минутъ». Онъ «со страхомъ посмотрълъ» на гостя и «ничего другого не могъ придумать, какъ только выпустить изо рта оставшійся дымъ очень тонкой струей». На дальнъйшія слова Чичикова ничего не могь отвътить, «сконфузился, смъшался» и растерялся совершенно». «Кончилъ онъ тъмъ, что выпустиль опять дымь, но только уже не ртомь, а черезь носовыя ноздри». Слова Чичикова («обязанность для меня—дёло священное—законъ—я нёмёю передъ закономъ») понравились М. Онъ не имълъ «высокаго искусства выражаться», но любилъ выраженія «для красоты слога», однако, въ толкъ самаго діла», о которомъ говориль Чичиковъ, «никакъ все-таки не вникъ». Готовъ исполнить «фантастическое желаніе» Чичикова, если только оно, «это предпріятіе, или, чтобъ еще болье, такъ сказать, выразиться, негоція»—не будеть «несоотвътствующею гражданскимъ постановленіямъ и дальнъйшимъ видамъ Россіи». «Здъсь М., сдълавши нъкоторое движеніе головою, посмотрёль очень значительно въ лицо Чичикова, показавъ во всёхъ чертахъ лица своего и въ сжатыхъ губахъ такое глубокое выраженіе, какого можетъ быть, и не выдано было на человъческомъ лицъ, развъ только у какого-нибудь слишкомъ умнаго министра, да и то въ минуту самаго головоломнаго дъла». Чичиковъ успокоилъ его, «что казна получить даже выгоды, ибо получить законныя пошлины». — «Такъ вы полаraete?...»— «Я полагаю, что это будеть хорошо».— «А, если хорошо, это другое дъло: я противъ этого ничего», сказалъ М. и совершенно успокоился. «Теперь останется условиться въ цѣнѣ...» — «Какъ въ цѣнѣ?» сказалъ опять Маниловъ и остановился. «Неужели вы полагаете, что я стану брать деньги за души, которыя въ нъкоторомъ родъ окончили свое существование? Если ужъ вамъ пришло этакое, такъ сказать, фантастическое желаніе, то, съ своей стороны, я предаю ихъ вамъ безъинтересно и купчую беру на себя». Въ отвътъ на благодарность Чичикова М. смъщался, сконфузился и заявиль, «что это сущее ничего, что онь, точно, хотъль бы доказать чъмъ-нибудь сердечное влеченіе, магнетизмъ души; а умершія души въ нікоторомъ родів — совершенная дрянь».— Послъ отъвзда Чичикова, «душевно радуясь, что онъ доставиль гостю небольшое удовольствіе», думаль не «о странной просьбѣ Чичикова. Мысль о ней какъ-то не особенно варилась въ его головъ». «Онъ думалъ о благополучіи дружеской жизни, о томъ, какъ бы хорошо было жить съ другомъ на берегу какой-нибудь ръки, потомъ черезъ эту ръку началъ строиться у него мость, потомъ огромнъйшій домъ съ такимъ высокимъ бельведеромъ, что можно оттуда видъть даже Москву и тамъ пить вечеромъ чай, на открытомъ воздухъ, и разсуждать о какихъ-нибудь приятныхъ предметахъ; потомъ они вмъстъ съ Чичиковымъ прібхали въ какое-то общество, въ хорошихъ каретахъ, гдъ обворожаютъ всъхъ пріятностію обращенія, и что будто бы государь, узнавши о такой ихъ дружбъ, пожаловаль ихъ генералами, и далъе, наконецъ, Богъ знаетъ, что такое, чего онъ уже и самъ никакъ не могъ разобрать».

Марья Антоновна Сквозникъ-Дмухановская («Ревизоръ»). —Дочь городничаго. Читаетъ «Юрія Милославскаго» и знаетъ, чье это «сочиненіе». Имъ́етъ «альбомъ» и просить написать въ него «на память какіе-нибудь стишки». По словамъ Хлестакова, «очень недурна».— — «Фи, маменька, голубое (платье)! Мнъ совсъмъ не нравится: и Лянкина-Тянкина ходить въ голубомъ, и дочь Земляники тоже въ голубомъ. Нътъ, я надъну лучше цвътное». Мать упрекаетъ ее: «услышала, что почтмейстеръ здъсь-и давай нередъ зеркаломъ жеманиться: и съ той стороны и съ этой стороны подойдеть» «и ношла копаться: я булавочку; я косыночку!»— «Ахъ, милашка!» 🛭 восклицаетъ М. А. послъ встръчи съ Хлестаковымъ.—«Ахъ, маменька, онъ на меня глядълъ».—«Право, маменька, все смотрълъ. И какъ началъ говорить о литературъ, взглянуль на меня, и потомъ, когда разсказывалъ, какъ игралъ въ вистъ съ посланниками, и тогда посмотрълъ на меня».—«Душенька Осипъ, какой твой баринъ хорошенькій!»— Осниъ, душенька! Какой миленькій носикъ у твоего барина!» — «Осипъ. душенька, поцълуй своего барина». — Забъгаетъ, будто бы случайно, въ комнату Хлестакова: — «Ахъ!» «право, я никуда не шла». «Я думала, не здъсь ли маменька». «Право, я не знаю... мнъ такъ нужно было идти...» и садится...—«Вы говорите по столичному», отвъчаеть она на комилименть Хлестакова. — «Вы насмъшники, лишь бы только посмъться надъ провинціальными». — «Я совсьмъ не понимаю, о чемъ вы говорите: какой-то платочекъ...—Сегодня какая странная погода!»—отвъчаетъ она на желаніе Хлестакова быть «платочкомъ, чтобы обнимать» ея «лилейную шейку».—«Любовь? Н не понимаю любовь ...я никогда и не знала, что за любовь...» —Когда Хлестаковъ придвинуль къ ней стуль:—-«намъ лучше будеть сидъть близко другь къ другу». —«Для чего жъ близко? Все равно и далеко». — Когда Хлестаковъ заговорилъ объ объятіяхъ, М. А. засмотрълась въ окно. -- «Что это тамъ какъ будто бы полетъло? Сорока или какая-другая птица?» Когда же Хлестаковь поцъловаль ее въ плечо, она «встала въ негодованіи»: «Нътъ, это ужъ слишкомъ... Наглость такая!..» «Вы почитаете меня за такую провинціалку...» Передъ матерью М. А. не умъетъ постоять за себя и отодвигается постоянно на второй планъ. Даже, когда Хл. посватался къ М. А. и мать изображаеть дъло такъ, что онъ посватался «только потому, что уважаетъ ея (матери) ръдкія качества» и просиль ее (мать) отвъчать его чувствамъ», М. А. лишь замъчаеть: «Ахъ, маменька! Въдь это онъ мнъ говорилъ» (См. Анна Андреевна»). По словамъ матери, М. А. «береть примъръ съ дочерей Ляпкина-Тяпкина», и у нея «въчно какой-то сквозной вътеръ разгуливаетъ въ головъ».

Муразовъ, Аванасій Васильевичь («Мертвыя Души», II).—Откупщикъ. «Скоро половина Россіи будеть въ его рукахъ», по словамъ Костанжогло. Состояніе его «перевалило за сорокъ» милліоновъ, и все это пріобратено «самымъ безукоризненнымъ путемъ и самыми справедливыми средствами». «Умный человъкъ», онъ не то, что имъньемъ помъщика», цълымъ государствомъ управитъ».—«Будь у меня государство, говоритъ Костанжогло, — я бы его сейчасъ сдълалъ министромъ финансовъ». Генералъгубернаторъ говоритъ съ М. «откровенно» и пользуется его совътами, такъ какъ знаетъ «одного М. за честнаго человъка», хотя и не понимаеть его страсти защищать мерзавцевъ». По словамъ купца, «почтенный и умный человѣкъ, и дѣло свое знаетъ, но просвътительности нътъ». Жилъ въ комнаткъ, «неприхотливъе которой нельзя было найти и у чиновника, получающаго семьсотъ рублей въ годъ жалованья». — «Дъло не въ этомъ имуществъ, изъ-за котораго спорять люди и ръжуть другь друга, точно какъ можно завести благоустройство въ здъшней жизни, не помышляя о другой». Говоритъ «по чести», что если бы «и всего лишился своего имущества», то не заплакаль бы». «Отъ души зависитъ тъло» и до тъхъ норъ, покамъстъ, брося все, изъ-за чего грызутъ и вдять другь друга на земль, не подумають о благоустройствь душевнаго имущества, не установится благоустройство и земного имущества».— «Въ праздности приходять искушенья, о которыхь и не подумаль бы человъкь, занявшись работой», говориль М. «Да какъ же жить безъ работы? убъждаеть онъ Хлобуева. Какъ быть на свътъ безь должности, безъ мъста? Помилуйте! Взгляните на всякое твореніе Божіе: всякій чему-нибудь да служить, имъсть свое отправленіе. Даже камень, и тоть затъмь, чтобы употреблять на дъло, а человъкъ, разумнъйшее существо, чтобы оставался безъ пользы, — статочное ли это двло?» «Какъ жить на свътъ неприкръпленну ни къ чему? Какой-нибудь да должно исполнять долгь. Поденщикъ — въдь и тотъ служить. Онъ ъстъ грошевый хлъбъ, да въдь онъ его добываеть и чувствуеть интересъ занятія». Судить «обо всемь но своему слабому разуму», и убъждаеть Хлобуева послужить «Тому, Который такъ милостивъ. Ему такъ же угоденъ трудъ, какъ и молитва. Возьмите какое нн есть занятіе, но возьмите, какъ бы вы дёлали для Него, а не для людей. Ну, просто, хоть воду толките въ ступъ, но помышляйте только, что вы дълаете для Него. Ужъ этимъ будетъ выгода, что для дурного не останется времени». Такая служба— «дорога для исцъленія отъ болъзни»—«сборъ на церковь» (Мысль эту внушили М. схимникъ и архимандритъ). Это дъло не только «на спасенье свое», но и для спасенья другихъ, такъ какъ сборщикъ «изъ дворянъили купцовъ повоспитаннъй другихъ», «переходя съ книгой отъ помъщика къ крестьянину и отъ крестьянина къ мъщанину, узнаетъ и то, какъ кто живетъ и кто въ чемъ нуждается, — такъ что воротится потомъ, обощедши нъсколько губерній, такъ узнаеть мъстность и край получше всьхъ тъхъ людей, «которые живуть въ городахъ... А этакіе люди теперь нужны». Нуженъ чиновникъ, «который бы зналъ не по бумагамъ дъло, а точно узналъ, какъ они на дълъ, потому что изъ бумагъ, говорятъ, ничего ужъ не видать: такъ все запуталось». Чиновникамъ М. не въритъ. Когда понадобилась помощь «хлъбомъ въ мъстахъ, гдъ голодъ», безденежно отдаетъ свои запасы. «А денегъ-то отъ васъя не возьму, потому что, ей-Богу, стыдно въ такое время думать о своей прибыли, когда умираютъ съ голода». Просить князя лишь «позволить самому ему (т. е. М.) разсмотръть самолично, что кому нужно», и «поговорить съ раскольниками». «Они-то съ нашимъ братомъ, съ простымъ человъкомъ, охотнъе разговорятся, такъ, Богъ въсть, можетъ быть, помогу уладиться съ ними миролюбиво. А чиновники не сладятъ: завяжется объ этомъ переписка, да притомъ они такъ уже запутались въ бумагахъ, что ужъ дъла изъ-за нихъ не видятъ». На заявленіе Хлобуева, что дёло, предназначенное ему М., «свыше его силъ», отвъчаетъ: — «Да что же по нашимъ спламъ?» «Въдь ничего нътъ по нашимъ силамъ; все свыше нашихъ силъ. Безъ помощи свыше ничего нельзя. Но молитва собираетъ силы. Перекрестясь, говоритъ человъкъ: «Господи, помилуй!» гребетъ и доплываетъ до берега. Объ этомъ не нужно и помышлять долго; это нужно, просто, принять за повельніе Божіе». На заботы Хлобуева о жень и воспитаніи дьтей, М. проситъ не безпоконться. «Какъ восиптать тому дътей, кто самъ себя не восинталь? Дътей, въдь, возможно воспитать только примъромъ собственной жизни». — Я, говорить онь, возьму ихъ на свое попеченіе, и учителя будуть у дітей».— — М. жалко промотавшагося Хлобуева, жалко и Чичикова, «запятнавшаго себя вновь безчестнъйшимъ мошенничествомъ, какимъ когда-либо запятналъ себя человъкъ», попавшагося въ преступленіи, на какое, по словамъ князя, «послъдній воръ не ръшится». Для М., «кто бы ни былъ человъкъ», «но, въдь, онъ человъкъ». «Какъ же не защищать человъка, когда знасшь, что онъ половину золъ дълаетъ отъ грубости и невъдънья? Въдь мы дълаемъ несправедливости на всякомъ шагу и всякую минуту бываемъ причиной несчастія другого, даже и не съ дурнымъ намъреніемъ». Въ разговоръ съ княземъ указываетъ, что князь самъ сделалъ «также большую несправедливость». Нужно, по словамъ М., «сначало все разсмотрѣть хладнокровно», «съ участіемъ» разспросить «какъ братъ брата». «У человъка, даже и у того, кто похуже другихъ, по убъжденю М., все-таки чувство справедливо». На Чичикова въ острогъ старикъ глядълъ «скорбноболъзненнымъ взоромъ и говорилъ только:—Ахъ, Павелъ Ивановичъ, Павелъ Ивановичъ, что вы сдёлали».—Какъ васъ ослёпило это имущество...»--«Изъ-за него вы и бъдной души своей не слышите». «Подумайте, какъ бы примириться съ Богомъ, а не съ людьми, о бъдной душъ своей помыслите». Потрясъ Чичикова нопрекомъ «имъ же, его же достоинствомъ, имъ же опозоренными. — «Назначенье ваше — быть великимъ человъкомъ, а вы себя запропастили и погубили». Берется приложить «старанье», какое можеть, «чтобы облегчить участь Чичикова, но выговариваеть награду «за труды»: «бросить всъ эти поползновенія на эти пріобрътенія». «—Поселитесь себъ въ тихомъ уголкъ, поближе къ церкви и простымъ, добрымъ людямъ; или, если знобитъ сильное желанье оставить по себъ потомковъ, женитесь на небогатой, доброй дъвушкъ, привыкшей къ умъренности и простому хозяйству. Забудьте этотъ шумный міръ и всъ его

обольстительныя прихоти: пусть и онъ васъ позабудеть: въ немъ нѣтъ успокоенья. Вы видите, все въ немъ врагъ, искуситель или предатель».—«Проснитесь, еще не поздно, есть еще время». — «Чѣмъ вамъ (Хлобуеву, который вновь разорился) ходить съ котомкой и выпрашивать милостыню для себя, благороднѣе и лучше просить для Бога. Я вамъ дамъ простую кибитку, тряски не бойтесь: это для вашего здоровья. Я дамъ вамъ на дорогу денегъ, чтобы вы могли мимоходомъ дать тѣмъ, которые посильнѣе другихъ нуждаются». — У васъ нѣтъ любви къ добру, дѣлайте добро насильно, безъ любви къ нему, говоритъ М. Чичикову, — это зачтется еще въ большую заслугу, чѣмъ тому, кто дѣлаетъ добро по любви къ нему. Заставьте себя только нѣсколько разъ, — потомъ получите и любовь. Повърьте, все дѣлается. Царство иудится, сказано намъ. Только къ нему» «насильно нужно продираться, брать его насильно».

Ноздревъ («Мертвыя души»).—Помъщикъ. Человъкъ лътъ тридцати. «Чернявый», «средняго роста, очень недурно сложенный молодецъ, съ полными румяными щеками, бълыми, какъ снъть, зубами и черными, какъ смоль, бакенбардами». «Свъжъ онъ быль, какъ кровь съ молокомъ; здоровье, казалось, такъ и прыскало съ лица его»; хохочеть «во все горло» «тэмъ звонкимъ смъхомъ, какимъ заливается только свъжій здоровый человъкъ». — Съ большинствомъ знакомыхъ на «ты» и «обращался подружески». Чичикову, послъ трехъ-четырехъ словъ, «также началъ говорить «ты», хогя Чичиковъ «съ своей стороны не подаль къ тому никакого повода». При второй случайной встръчъ говоритъ Чичикову: «смерть люблю тебя», назваль его Оподельдокъ Ивановичь «и считаетъ, что Чичиковъ «долженъ непремънно» ъхать къ нему. Обращается со всъми такъ «фамильярно», что Чичиковъ замътилъ ему: «если хочешь пощеголять подобными ръчами, такъ ступай въ казармы». Чичикова, котораго зазвалъ къ себъ, называетъ въ бесъдъ «скалдырникомъ», «шильникомъ», «печникомъ гадкимъ», «оетюкомъ», «двуличнымъ человъкомъ», «ракаліей». — «Ну, да въдь я знаю тебя: въдь ты большой мошенникъ-шозволь мнъ это сказать тебъ по дружбъ! Ежели бы я быль твоимъ начальникомъ, я бы тебя повъсиль на первомъ деревъ». — «Я думалъ было прежде, что ты сколько-нибудь порядочный человъкъ, а ты никакого не понимаешь обращенія. Съ тобой никакъ нельзя говорить, какъ съ человъкомъ близкимъ... Никакого прямодушія, ни искренности! Совершенный Собакевичь, такой подлець! говорить Н. Чичикову, когда тотъ отказался на предложение Н. «метнуть банчокъ». Не хочеть «имъть никакого дъла» съ Чичиковымъ и приказываетъ не давать «овса лошадямъ его, иусть ихъ ъдять одно съно». — «Лучше бы ты мнъ, просто, на глаза не показывался, сказалъ Ноздревъ, но накормилъ гостя ужиномъ и самъ проводилъ въ приготовленную для гостя «боковую комнату». —Вотъ тебъ постель. Не хочу и доброй ночи желать тебъ!» — «Ну, чорть сь тобою, поъзжай бабиться сь женою, оетюкь, говорить Н. Мижуеву. Ну, ее жену къ... важное въ самомъ дълъ дъло станете дълать вмъстъ!» — «Смерть не люблю такихъ растепелей».—«Такая дряны!»—«А, херсонскій пом'вщикъ, херсонскій пом'ьщикъ!» кричалъ онъ (на балу у губернатора), подходя и заливаясь смъхомъ, отъ котораго дрожали его свъжія, румяныя, какъ весенняя роза, щеки. «Что? много наторговалъ мертвыхъ? Въдь вы не знаете, ваше превосходительство», горланилъ онъ туть же, обратившись къ губернатору: «онъ торгуетъ мертвыми душами! Ей-Богу! Послушай, Чичиковъ! Въдь ты, я тебъ говорю по дружбъ, вотъ мы всъ здъсь твои друзья, воть и его превосходительство здёсь, — я бы тебя повёсиль, ей-Богу, повёсиль!» — «Повърите ли, ваше превосходительство», продолжаль Ноздревъ: «какъ сказаль онъ мнъ: «продай мертвыхъ душъ», я такъ и лопнулъ со смъха. Пріъзжаю сюда, мнъ говорять, что накупиль на три милліона крестьянь на выводь. Какихь на выводь! Да онъ торговалъ у меня мертвыхъ. Послушай, Чичиковъ: да ты скотина, ей-Богу, скотина! Вотъ и его превосходительство здъсь... не правда ли, прокуроръ?» — «Ужъ ты, братъ, ты, ты... я не отойду отъ тебя, пока не узнаю, зачъмъ ты покупаль мертвыя души. Послушай, Чичиковъ, въдь тебъ, право, стыдно; у тебя, ты самъ знаешь, нътъ лучшаго друга, какъ я... Вотъ и его превосходительство здъсь... не правда лн, прокуроръ? Вы не повърите, ваше превосходительство, какъ мы другъ къ другу привязаны, то есть, просто, если бы вы сказали,—воть, я туть стою, а вы бы сказали: «Ноздревь, скажи по совъсти, кто тебъ дороже, отець родной, или Чичиковъ?» скажу: «Чичиковъ», ейБогу... Позволь, душа, я тебъ влъплю одинъ безе. Ужъ вы позвольте, ваше превосходительство, попъловать мить его. Да, Чичиковъ, ужъ ты не противься, одну безешку позволь напечатльть тебь въ бълоснъжную щеку твою!» — — Имълъ «странную страсть» нагадить ближнему, иногда вовсе безъ всякой причины». «Чёмъ кто ближе съ нимъ сходился, тому онъ скоръе всъхъ насаливалъ: распускалъ небылицу, глупъе которой трудно выдумать». «Разстраиваль свадьбу, торговую сдълку и вовсе не почиталъ себя вашимъ непріятелемъ; напротивъ, если случай приводилъ его опять встрътиться съ вами, онъ обходился вновь по-дружески и даже говорилъ: — «Въдь ты такой подлецъ,—никогда ко мит не затдешь».— Оболгавъ Чичикова на совъщании у полицмейстера, самому Чичикову признается, что «слилъ пулю порядочную».—«Ахъ, да! Въдь я тебъ долженъ сказать, что въ городъ всъ противъ тебя. Они (т. е. чиновники) думають, что ты дълаешь фальшивыя бумажки, пристали ко мнъ, да я за тебя горой наговорилъ имъ, что съ тобой учился и отца зналъ», заявляетъ Н. вскользь, послѣ болтовни о Деребинъ, купцъ Лихачевъ и Перепендеевъ, которыхъ Чичиковъ «отъ роду не зналь». И смъется надъ чиновниками: — «Они, чоргъ знаетъ, съ ума сошли со страху: нарядили тебя въ разбойники и шиіоны». — А въдь ты, однакожъ, Чичиковъ, рискованное дёло затёялъ». «Какое рискованное дёло?» спросиль безпокойно Чичиковъ. «Да увезти губернаторскую дочку. Я, признаюсь, ждаль этого, ей-Богу ждаль! Вь первый разъ, какъ только увидълъ васъ вмъсть на баль: «Ну, ужъ», думаю себъ, «Чичиковъ, върно, не даромъ...» Впрочемъ, напрасно ты сдълалъ такой выборъ: я ничего въ ней не нахожу хорошаго. А есть одна, родственница Бикусова, сестры его дочь, такъ вотъ ужъ дъвушка! можно сказать: чудо коленкоръ!» «Да что ты, что ты путаешь? Какъ увезти губернаторскую дочку? что ты?» говориль Чичиковъ, выпуча глаза.—«Ну, полно, брать: экой скрытный человъкъ! Я, признаюсь, къ тебъ съ тъмъ пришелъ: изволь я готовъ тебъ помогать. Такъ и быть: подержу вънецъ тебъ, коляска и перемънныя лошади будутъ мои, только съ уговоромъ: ты долженъ мнъ дать три тысячи взаймы. Нужны, братъ, хоть заръжь!»— -- «Въ тридцать иять лътъ быль таковъже совершенно, какимъ быль въ осымнадцать и двадцать: охотникъ погулять. Женитьба его ничуть не перемънила, тъмъ болье, что жена скоро отправилась на тоть свыть, оставивши двухь ребятишекь, которые ръшительно ему были не нужны. За дътьми, однако-жъ, присматривала смазливая нянька. Дома онъ больше дня никакъ не могъ усидъть. Чуткій носъ его слышаль за нъсколько десятковъ верстъ, гдъ была ярмарка со всякими съъздами и балами; онъ ужъ въ одно мгновеніе ока былъ тамъ, спорилъ и заводилъ сумятицу за зеленымъ столомъ». Получивъ записку отъ полицмейстера, «былъ очень разсерженъ за то, что потревожили его уединеніе (Н. въ это время быль занять «подбираніемъ» «върной колоды» картъ); прежде всего онъ отправилъ квартальнаго къ чорту; но когда прочиталъ въ запискъ городничаго, что «можетъ случиться пожива, потому что на вечеръ ожидають какого-то новичка, смягчился въ ту жъ минуту, заперь комнату наскоро ключомъ, одълся, какъ попало, и отправился» на зовъ. — — «Лгунъ отъявленный». «Языка онъ никакъ не могъ придержать» и провирается «самымъ жестокимъ образомъ, такъ что наконецъ самому сдълается стыдно». «Вовсе не въ диковину слышать отъ него ръшительную безсмыслицу». «И навретъ совершенно безъ всякой нужды: вдругъ разскажетъ, что у него была лощадь какой-нибудь голубой, или розовой шерсти и тому подобную чепуху, такъ что слушающіе наконець всё отходять, произнесши: «Ну, братъ, ты кажется, ужъ началъ пули лить». Шампанское, говоритъ, шилъ на ярмаркъ «такое, что предъ нимъ губернаторское? -- просто квасъ». «Не клико, а какое-то клико матрадура», и выпилъ его Н. семнадцать бутылокъ.«—Какъ честный человъкъ говорю, что выпилъ» и предлагаетъ «биться объ закладъ». Хвалится своей мадерой, «лучше которой не пиваль самъ фельдмаршаль», а на самомъ дёлё мадера оказальсь заправленной «безпощадно ромомъ» и «горъла во рту»; божится, что за неказистаго гибдого жеребца «заплатиль десять тысячь рублей», и опять предлагаеть биться объ закладъ. Хвастаеть ирудомъ, «въ которомъ, по словамъ Н., водилась рыба такой величины, что два человъка съ трудомъ вытаскивали штуку». Въ полъ у него «русаковъ такая гибель, что земли не видно», и Н. «самъ своими руками поймаль одного за заднія ноги». На зам'вчаніе зятя («ну, русака ты не поймаешь рукою), отв'втилъ:--«А воть же поймаль, нарочно поймаль!» Показываль гостямь и турецкіе кин44 ноздревъ.

жалы, на одномъ изъ которымъ, по оппибкъ, было выръзано: «Мастеръ Савелій Сибиряковъ». По словамъ Н., графиня вдюбилась въ него «по уши» «на почтовой станціи» и вышила ему кисетъ; ручки же у графини «были самой субдительной сюперфлю, слово, въроятно, означавшее у него высочайщую точку совершенства». Восхищается Кувшинниковымъ, который на балу «подсъль» къ разодътой дамъ и на французскомъ языкъ подпускаетъ ей такіе комплименты... Повъришь ли, простыхъ бабъ не пропустить. Это онь называеть: «попользоваться насчеть клубнички». Когда на совъщании чиновниковъ попробовали было заикнуться о Наполеонъ, Н. «понесъ такую околесицу, которая не только не имъла никакого подобія правды, но даже просто ни на что не имъла подобія». Лгалъ «вовсе напрасно», даже когда «могъ такимъ образомъ накликать на себя бѣду». «Ему нельзя вѣрпть ни въ одномъ словъ, ни въ самой бездълицъ». Для него «не существовало сомнъній вовсе». Позванный на совъщание чиновниковъ, «твердо и увъренно» «отвъчалъ на всъ пункты, даже не заикнувшись, объявиль, что Чичиковь накупиль мертвыхъ душь на нъсколько тысячь, и что онъ самъ продалъ ему, потому что не видитъ причины, почему не продать. «На вопросъ, не шијонъ ли Чичиковъ и не старается ли что-нибудь развъдать? Н. отвъчалъ, что шпіонъ; что еще въ школь, гдь онъ съ нимъ вивсть учился, его называли фискаломъ и что за это товарищи, а въ томъ числъ и онъ, нъсколько его поизмяли, такъ что нужно было потомъ приставить къ однимъ вискамъ 240 пьявокъ, то-есть, онъ хотълъ было сказать 40, но 200 сказалось какъ-то само собою. На вопросъ: не дълатель ли онъ фальшивых ь бумажекъ? Н. отвъчалъ, что дълатель, и при этомъ случат разсказалъ инекдоть о необыкновенной ловкости Чичикова: какъ, узнавши, что въ его домъ находилось на два милліона фальшивыхъ ассигнацій, опечатали домъ его и приставили караулъ, на каждую дверь по два солдата, и какъ Чичиковъ перемънилъ ихъ всъ въ одну ночь, такъ что на другой день, когда сняли печати, увидёли, что все были ассигнаціи настоянція. На вопросъ: точно ли Чичиковъ имъль нам'вреніе ув'езти губернаторскую дочку и правда ли, что Н. самъ взялся помогать и участвовать въ этомъ дълъ? Н. отвъчалъ, что номогалъ, «даже уступилъ свою коляску и заготовилъ на всъхъ станціяхъ перемънныхъ лошадей», «что если бы не опъ, то не вышло бы ничего», назваль «церковь, въ которой было положено вънчаться», попа Сидора и плату опредълилъ ему за вънчаніе въ 75 рублей.— —Врешь, говорить Н. собесъднику.—Вы врете, я и въ глаза не видалъ помъщика Максимова, отвъчаетъ онъ исправнику, объявившему Н., что онъ находится подъ судомъ и слъдствіемъ по случаю нанесенія помьщику Максимову личной обиды. — — Имъть «страстишку къ картишкамъ». По выраженію «дамы пріятной во всёхъ отношеніяхъ», «онъ родного отца хотёль продать, или, еще лучше, проиграть въ карты». Готовъ «сію минуту соорудить банчишку». «Въ уединени» по цълымъ днямъ «занимался подбираніемъ изъ нъсколькихъ десятковъ дюжинъ картъ одной таліи, но самой міткой, на которую можно было бы понадівяться, какъ на върнъйшаго друга». «Въ картишки», «игралъ онъ не совсъмъ безгръшно и чисто, зная много разныхъ передержекъ и другихъ тонкостей. Во время «большой игры» съ нимъ полицмейстеръ и прокуроръ «чрезвычайно внимательно разсматривали его взятки и слъдили почти за каждой картой, съ которой онъ ходилъ». — — Игра H. «весьма часто оканчивалась другою игрою: или поколачивали его сапогами, или же задавали передержку его густымъ бакенбардамъ, такъ что возвращался домой онъ иногда съ одной только бакенбардой и то довольно жидкой. Но здоровыя щеки его такъ хорошо были сотворены и вивщали въ себъ столько растительной силы, что бакенбарды скоро вырастали вновь, еще даже лучше прежнихъ». «Черезъ нъсколько времени» онъ «уже встръчался опять съ тъми пріятелями, которые его тузили, и встръчался, какъ ни въ чемъ не бывало: и онъ, какъ говорится, ничего, и они ничего». Во время игры съ Чичиковымъ, «подвигая шашки», «въ то же самое время пододвинуль обшлагомъ рукава и другую шашку». Когда же Чичиковъ заявилъ, чго «съ Н. иътъ никакой возможности играть: — этакъ не ходятъ—по три шашки вдругъ!» Н. отвътилъ: «Отчего-жъ по три? Это по ошибкъ. Одна пододвинулась нечаянно; я ее отодвину, изволь». «А другая-то откуда взялась?» «— Какая другая?» «А воть эта. что пробирается въ дамки?» «--Вотъ тебъ на! будто не помнишь!» «Нътъ, братъ, я всѣ ходы считалъ, и всѣ иомню; ты ее только теперь пристроилъ. Ей мѣсто вонъ гдѣ!»

45

«— Какъ-гдѣ мѣсто?» сказалъ Ноздревъ, покраснѣвши: «да ты, брать, какъ я вижу, сочинитель!» «Нътъ, братъ, это, кажется, ты сочинитель, да только неудачно». «— За кого-жъ ты меня почитаещь?» говорилъ Ноздревъ: «стану я развъ плутовать?» «Я тебя ни за кого не почитаю, но только играть съ этихъ поръ никогда не буду». «— Нътъ, ты не можешь отказаться», говориль Ноздревь горячась: «игра начата!» «Я имъю право отказаться, погому что ты не такъ играешь, какъ прилично честному человъку». «— Нътъ, врешь, ты этого не можешь сказать!» «Нътъ, братъ, самъ ты врешь!» «— Я не плутоваль, а ты отказаться не можешь: ты должень кончить партію!» ----«Если ему на ярмаркъ посчастливилось напасть на простака и обыграть его, онъ покупалъ кучу всего, что прежде попадалось ему на глаза въ лавкахъ: хомутовъ, курительныхъ свъчекъ, платковъ для няньки, жеребца, изюму, серебряный рукомойникъ, голландскаго холста, крупичатой муки, табаку, пистолетовъ, селедокъ, картинъ, точильный инструменть, горшковь, сапоговь, фаянсовую посуду - насколько хватало денегь. Впрочемъ, ръдко случалось, чтобы это было довезено домой: почти въ тотъ же день сиускалось оно все другому, счастливъйшему игроку, иногда даже прибавлялась собственная трубка съ кисетомъ и мундштукомъ, а въ другой разъ и вся четверня со всемъ-съ коляской и кучеромъ, такъ что самъ хозяннъ отправлялся въ коротенькомъ сюртучкъ, или архалукъ искать какого-нибудь пріятеля, чтобы попользоваться его экипажемъ». — У Н. «все было предметомъ мъны, но вовсе не съ тъмъ, чтобы вымграть; это происходило просто отъ какой-то неугомонной бойкости характера». Предлагаетъ Чичикову вымънять жеребца и въ придачу дать мертвыя души». «Помилуй, на что-жъ мнъ жеребецъ?» сказалъ Чичиковъ, изумленный въ самомъ дълъ такимъ предложеніемъ. «— Какъ на что? Да въдь я за него заплатилъ десять тысячъ, а тебъ отдаю за четыре». «Да на что мнъ жеребецъ? Завода я не держу». «— Да послушай, ты не понимаешь: въдь я съ тебя возьму теперь всего только три тысячи, а остальную тысячу ты можешь заплатить мив послё». «Да не нуженъ мив жеребецъ, Вогь съ нимъ!» «— Ну, купи каурую кобылу». «И кобылы не нужно». «— За кобылу и за съраго коня, котораго ты у меня видъль, возьму я съ тебя только двъ тысячи». «Да не нужны мит лошади». «— Ты ихъ продащь: тебт на первой ярмаркт дадуть за нихъ втрое больше». «Такъ лучше-жъ ты ихъ самъ продай, когда увъренъ, что выиграешь втрое». «— Я знаю, что выиграю, да мет хочется, чтобы и ты получиль выгоду». Чичиковъ поблагодарилъ за расположеніе и напрямикъ отказался и отъ съраго коня, и отъ каурой кобылы. «— Ну, такъ купи собакъ. Я тебъ продамъ такую пару, просто морозъ по кожъ подпраетъ! брудастая съ усами; шерсть стоитъ вверхъ, какъ щетина; бочковатость ребръ уму непостижимая; дапа вся въ комкъ — земли не задънетъ!» «На зачъмъ мнъ собаки? я не охотникъ». «— Да мнъ хочется, чтобы у тебя были собаки. Послушай, если ужъ не хочень собакъ, такъ купи у меня шарманку. Чудная шарманка! Самому, какъ честный человъкъ, обощлась въ полторы тысячи; тебъ отдаю за 900 рублей». «Да зачъмъ же мнъ шарманка? Въдь я не нъмецъ, чтобы, тащиться съ ней по дорогамъ, выпрашивать деньги». «— Да въдь это не такая шарманка, какъ носять нъмцы. Это органь: посмотри нарочно: вся изъ краснаго дерева. Воть я тебъ покажу ее еще!» Здъсь Ноздревъ, схвативши за руку Чичикова, сталъ тащить его въ другую комнату, и, какъ тоть ни уширался ногами въ полъ и ни увърялъ, что онъ знаетъ уже, какая шарманка, но долженъ былъ услышать еще разъ, какимъ образомъ повхаль вь походь Мальбругь». «Когда ты не хочешь на деньги, такъ воть что, слушай: я тебъ дамъ шарманку и всъ, сколько ни есть у меня, мертвыя души, а ты мнъ дай свою бричку и триста рублей придачи». «Ну, вотъ еще? А я-то въ чемъ поъду?» «— Я тебъ дамъ другую бричку. Вотъ пойдемъ въ сарай, я тебъ покажу ее! Ты ее только перекрасишь, и будеть чудо-бричка». — — «Во многихъ отношеніяхъ» «многосторонній челов'єкъ, то-есть челов'єкъ на вс'є руки». «Въ ту же минуту предлагаль вамъ вхать, куда угодно, хоть на край свъта, войти въ какое хотите предприятие, мънять все что ни есть, на все, что хотите». Уговариваетъ Чичикова сыграть въ шашки, предваряя, что совсъмъ не умъетъ играть, а «тутъ никакого не можетъ быть счастья или фальши: все, въдь, стъ искусства». Торгуется о ставкъ и къ ста рублямь за души включаеть «какого-нибудь щенка средней масти или золотую печатку къ часамъ». . Выторговываетъ, «сколько дастъ Чичиковъ впередъ», по крайней мъръ, хотя «два хода».

ноздревъ.

— «Въ нъкоторомъ отношеніи историческій человъкъ. Ни на одномъ собраніи, гдъ онъ былъ, не обходилось безъ исторіи. Какая-нибудь исторія непремънно происходила: или выведуть его подъруки изъ зала жандармы, или принуждены бывають вытолкать свои же пріятели. Если же этого не случится, то все-таки что-нибудь да будеть такое, чего съ другимъ никакъ не будетъ: или наръжется въ буфетъ такимъ образомъ, что только смъется, или проврется самымъ жестокимъ образомъ». Помъщику Максимову нанесъ личную обиду «розгами въ пьяномъ видъ». Чичикова, уличившаго его въ нечестной игръ. Н. «хотълъ заставить играть». — Такъ ты не хочешь играть? — Нътъ скажи напрямикъ: ты не хочешь играть?» говорилъ Н., «и размахнулся рукой».—Такъ ты не хочешь оканчивать партіи?—«Отвъчай мнъ напрямикъ», «говорилъ Н. въ присутствіи позванныхъ имъ Порфирія и Павлушки; получивъ отказъ со стороны Чичикова, обругалъ его «подлецомъ». «- Бейте его! кричалъ онъ изступленно», «а самъ схватилъ въ руку черешневый чубукъ». — «Такихъ людей приходилось всякому встръчать не мало. Они называются разбитными малыми, слывуть еще въ дътствъ и въ школъ за хорошихъ товарищей, и при всемъ томъ бываютъ весьма больно поколачиваемы. Въ ихъ лицахъ всегда видно что-то открытое, прямое, удалое. Они скоро знакомятся, и не успъешь оглянуться, какъ уже говорять тебъ ты. Цружбу заведуть, кажется, навъкъ; но всегда почти такъ случается, что подружившийся подерется съ ними того же вечера на дружеской пирушкъ. Они всегда говоруны, кутилы; лихачи, народъ видный». «Ноздревъ долго еще не выведется изъ міра. Онъ везді между нами и, можетъ-быть, только ходить въ другомъ кафтанъ; но легкомысленно-непроницательны люди, и человъкъ въ другомъ кафтанъ кажется имъ другимъ человъкомъ».

Осипъ («Peeusop»). — «Слуга, кр \mathfrak{m} постной Хлестакова»; «таковъ, какъ обыкновенно бывають слуги нъсколько пожилыхъ лътъ». «Костюмъ его — сърый или синій поношенный сюртукъ», «смотритъ нъсколько внизъ». «Голосъ его всегда почти ровенъ, въ разговоръ съ бариномъ принимаетъ суровое, отрывистое и нъсколько даже грубое выраженіе». «Не любитъ много говорить», но «говорить серьезно». «Любитъ самому себъ читать нравоученія для своего барина». — «Умнъе своего барина». «Добро бы было въ самомъ дълъ что-нибудь путное» — думаетъ онъ о Хлестаковъ — «а то въдь елистратишка простой». «Дъломъ не занимается: вмъсто того, чтобы въ должность, а онъ идеть гулять по прешнекту, въ картишки играеть». «Эхъ, если бъ узналъ это старый баринъ! Онъ не посмотрълъ бы на то, что ты чиновникъ, а поднявши рубашонку, такихъ бы засыпалъ тебъ, что дня-бъ четыре ты почесывался». Передаетъ барину отзывы трактирщика: — «Вы-де съ бариномъ мошенники и баринъ твой—плутъ. Мы не этакихъ шаромыжниковъ и подлецовъ видали».— —Въ отсутствіе Хлестакова «лежитъ на барской постели». Когда X. спрашиваетъ: «опять валялся на кровати», отвъчаетъ: «Да зачтив же бы мит валяться? Не видаль и развт кровати, что ли?» «Да на что мит она? Не знаю я развъ, что такое кровать? У меня есть ноги: я и постою. Зачъмъ мнъ ваша кровать?»—Когда Хлестаковъ посылаетъ О. къ хозяину, отвъчаетъ: « — Да нътъ, я и ходить не хочу».—Какъ ты сибешь, дуракъ?—«Да такъ: все равно, хоть и пойду, ничего изъ этого не будетъ». Однако, идетъ. — «Право, на деревнъ лучше: оно хоть нътъ публичности, да и заботности меньше, возьмешь себъ бабу, да и лежи весь въкъ на полатяхъ, да ты пироги». — «Ну, кто жъ споритъ, конечно, если пойдетъ на правду, такъ житье въ Питеръ лучше всего. Деньги бы только были, а жизнь тонкая и политичная: кеятры, собаки тебъ танцують и все, что хочешь. Разговариваеть все на тонкой деликатности, что развъ только дворянству уступитъ. Пойдешь на Щукинъ — купцы тебъ кричатъ: «почтенный!», — на перевозъ въ лодкъ съ чиновникомъ сядешь; компаніи захотълъ — ступай въ лавочку: тамъ тебъ кавалеръ разскажетъ про лагери и объявить, что всякая звъзда значитъ на небъ, такъ вотъ какъ на ладони все видишь. Старуха забредеть: горничная иной разь заглянеть такая... фу, фу, фу! (Усиъхается и трясеть головою). Галантерейное, чортъ возьми, обхождение! Невъжливаго слова никогда не услышишь, всякой тебъ говорить сы. — Наскучило идти — берешь извозчика и сидишь себъ, какъ баринъ, а не хочешь заплатить ему— изволь: у каждаго дома есть сквозныя ворота, и ты такъ шмыгнешь, что тебя никакой дьяволь не сыщетъ».— —0. «догадливће своего барина», на разсиросы Мишки («что, дядюшка, скажите, скоро будетъ генераль») отвъчаеть, не понявъ: «Какой генераль?» — Да баринъ вашъ. — «Баринъ? да какой онъ генераль?»—А развъ не генераль?» «—Генераль, да только съ другой стороны», — говоритъ О., соображая свою выгоду: — «Вольше настоящаго генерала». — «Послушай, милый, ты я вижу, проворный парень: приготовь-ка тамъ что-нибудь поъсть прибавиль онь, обращаясь къ Мишкъ. — Когда Анна Андр. спрациваеть его: «кт. твоему барину слишкомъ много, я думаю, вздить графовъ и князей». О. соображаетъ: «А что говоритъ? Коли теперь накормили хорошо, значитъ, послъ еще лучше накормять»—и заявляеть: «Да, бывають и графы». Поддерживаеть ложь Хлестакова, не забывая и о себъ: — «Воть ужъ на что я кръпостной человъкъ, но и то смотритъ (баринъ), чтобъ и мнъ было хорошо. Вывало, заъдемъ куда-нибудь: «Что Осипъ, хорошо тебя угостили?»—Плохо, ваше высокоблагородіе!—«Э», говорить, «это, Осинь, нехорошій хозяинъ». «Ты, говоритъ, напомни мнъ, какъ пріъду».—За все это, кромъ «пары цълковыхъ на чай», О. получилъ отъ городничаго еще и «на баранки». О. же побуждаетъ барина поскоръе убхать: — «Богъ съ ними со всъми! Погуляли здъсь два денька-ну, и довольно. Что съ ними долго связываться? Плюньте на нихъ! Неровенъ часъ какой-нибудь другой навдеть... ей-Богу, Иванъ Александровичь!» «А лошади тутъ славныя—такъ бы закатили!»— «Да что завтра! Ей-Вогу, поъдемъ, Иванъ Александровичъ. Оно хоть и большая честь вамъ, да все, знаете, лучше убхать скорфе; въдь васъ, право, за кого-то другого приняли... И батюшка будетъ гитваться, что такъ замъшкались. Такъ бы, право, закатили славно! А лошадей бы важныхъ здъсь дали». — Хлестаковъ соглашается и уже мечтаетъ, какъ будетъ давать по целковому ямщикамъ, «чтобъ какъ фельдъегеря катили и пъсни пъли». Когда же X. отказывается отъ хлъба-соли купцовъ, О. говоритъ:— «Ваше высокоблагородіе! Зачъмъ вы не берете! въ дорогъ все пригодится. Давай сюда головы сахару и кулекъ. Подавай все, все пойдетъ въ прокъ. Что тамъ? веревочка? Давай и веревочку, и веревочка въ дорогъ пригодится: телъжка обломается или что другое — подвязать можно». «А, это коверъ? Давай его сюда, клади вотъ такъ!»— —Осинъ «молча илутъ».

Остапъ Бульбенко («Тарасъ Бульба»).—Старшій сынъ Тараса. Дюжій: молодецъ. «Тяжелый и сильный характеръ». Въ бурсъ О. началъ съ того свое поприще, что въ первый еще годъ бъжаль. Его возвратили, высъкли страшно и засадили за книгу. Четыре раза закапываль онъ свой букварь въ землю, и четыре раза, отодравши его безчеловъчно, покупали ему новый. Но, безъ сомнънія, онъ повторилъ бы и въ пятый, если бы отецъ не далъ ему торжественнаго объщанія продержать его въ монастырскихъ служкахъ цёлыя двадцать лётъ и не поклялся напередъ, что онъ не увидитъ. Запорожья, во-въки, если не выучится въ академіи всъмъ наукамъ». «Съ этого времени, О. началь съ необыкновеннымъ стараніемъ сидёть за скучною книгою и скоро сталь на ряду съ лучшими», но «никакъ не избавлялся неумолимыхъ розогъ». Онъ не умълъ «увертываться отъ наказанія и, отложивши всякое попеченіе, скидаль съ себя свитку и ложился на полъ, вовсе не думая просить о помиловани». «Все это должно было какъ-то ожесточить характеръ и сообщить ему твердость, всегда отличавшую козаковъ». Останъ считался всегда однимъ изъ лучшихъ товарищей. Онъ ръдко предводительствоваль другими въ дерзкихъ предпріятіяхъ-обобрать чужой садъ или огородъ, но за то онъ былъ всегда однимъ изъ первыхъ, приходившихъ подъ знамена предпримчиваго о́урсака, и никогда, ни въ какомъ случаъ, не выдавалъ своихъ товарищей: никакія плети и розги не могли заставить его это сдълать: Онъ быль суровъ къ другимъ побужденіямъ, кромъ войны и разгульной пирушки; по крайней мъръ никогда почти о другомъ не думалъ. Онъ былъ прямодушенъ съ равными. Онъ имълъ доброту въ такомъ. видь, въ какомъ она могла только существовать при такомъ характерь и въ тогдашнее время». «—За обиду не посмотрю и не уважу никого», говорить 0. отцу и принимаеть. вызовъ Тараса «биться на кулаки», но, при прощани, онъ же душевно тронутъ слезами бъдной матери, и это одно только его смущало и заставляло задумчиво опустить голову. Убитаго отцомъ Андрія ему «жалко» и онъ проговорилъ тутъ же: — «предадимъ же, батько, его честно землъ, чтобы не поругались надъ нимъ враги и не растаскали бы его. тъла хищныя птицы». «Разумъ у него, какъ у стараго человъка», говорили козаки, выбирая О. въ куренные послъ гибели Бородатаго. И онъ не сталъ отговариваться «ни

молодостью, ни молодымъ разумомъ», поблагодарилъ товарищей за честь и «показалъ всемъ, что не даромъ выбрали его атаманомъ». «О., казалось, былъ на роду написанъ битвенный путь и трудное знанье вершать ратныя дёла. Ни разу не растерявшись и не смутившись ни отъ какого случая, съ хладнокровіемъ, почти неестественнымъ для двадцати-двухлятняго, онъ въ одинъ мигъ могъ вымфрять всю опасность и все положеніе двла, тутъ же могь найти средство, какъ уклониться оть нея, но уклониться съ тъмъ, чтобы потомъ върнъй преодолъть ее. Уже испытанной увъренностью стали» «означаться его движенія и въ нихъ не могли не быть замётны наклонности булушаго вождя. Крыпостью дышало его тило, и рыцарскія его качества уже пріобрили широкую силу качествъ льва. «О, да этотъ будетъ со временемъ добрый полковникъ!» говорилъ старый Тарасъ: «ей, ей, будеть добрый полковникъ, да еще такой, что и батька за иоясь заткнеть!»--«Воть и новый атамань, а ведеть войско какъ старый», похвалиль 0. самъ кошевой. Одинъ на одинъ отбивается отъ шестерыхъ: «съ одного полетъла голова, другой неревернулся, отступивши; угодило коньемъ въ ребро третьяго». четвертаго раненый О. конь «задавиль подъ собою всадника». Но «уже вновь схватилось съ О. мало не восьмеро разомъ. — — «Ни боязливо, ни угрюмо, но съ какою-то тихою горделивостью, онъ» шелъ на казнь. У эшафота онъ глянулъ на своихъ, поднялъ руку вверхъ и произнесъ громко: — «Дайже, Боже, чтобы всъ, какіе тутъ ни стоятъ еретики, не услышали, нечестивые, какъ мучится христіанинъ! чтобы ни одинъ изъ насъ не промолвилъ ни одного слова!» «О. выносилъ терзанія и пытки, какъ исполинъ. Ни крика, ни стона не было слышно даже тогда, когда стали перебивать ему на рукахъ и ногахъ кости, когда ужасный хряскъ ихъ послышался среди мертвой толны» — «ничто похожее на стонъ не вырвалось изъ устъ его, не дрогнулось лицо его». Но когда подвели его къ послъднимъ смертнымъ мукамъ, казалось, какъ будто стала подаваться его сила». «Хоть бы кто нибудь изъ близкихъ присутствовалъ при его смерти! Онъ не хотъль бы слышать рыданій и сокрушеній слабой матери, или безумныхъ воплей супруги, исторгающей волосы и бющей себя въ бълыя груди; хотълъ бы онъ теперь увидъть твердаго мужа, который бы разумнымъ словомъ освъжилъ его и утъшилъ при кончинъ. И упалъ онъ силою и выкликнулъ, въ душевной немощи: «Батько! гдъ ты? Слышишь ли ты все это?..»

Петрушка («Мертвыя Души»). — Крыпостной человыкь, лакей Чичикова. «Малый лътъ тридцати, въ просторномъ подержанномъ сюртукъ. какъ видно съ барскаго плеча»; «одною рукою придерживалъ полы своего сюртука, ибо не любилъ, чтобы расходились полы». «Малый немного суровый на взглядъ, съ очень крупными губами и носомъ». Когда ухмылялся, то и подобія не было на усмъшку, а точно какъ бы человъкъ, доставши себъ въ носъ насморкъ и силясь при насморкъ чихнуть, не чихнуль, но такъ и остался въ положени человъка, собирающагося чихнуть».— —«Характера онъ былъ больше молчаливаго, чъмъ разговорчиваго; имълъ даже благородное побужденіе къ просвъщенію, т. е. чтенію книгъ, содержаніемъ которыхъ не затруднялся: ему было совершенно все равно, похожденіе ли влюбленнаго героя, просто букварь, или молитвенникъ, — онъ все читалъ съ равнымъ вниманіемъ; если бы подвернули химію, онъ и отъ нея бы не отказался. Ему нравилось не то, о чемъ читалъ онъ, но больше самое чтеніе, или, лучше сказать, процессъ самаго чтенія. Что вотъ-де изъ буквъ выходить какое-нибудь слово, которое, иной разъ, чортъ знаетъ, что̀ и значитъ». «Кромъ страсти къ чтенію, онъ имълъ два обыкновенія, составившія двъ другія его характеристическія черты: спать не раздіваясь, такъ, какъ есть, въ томъ же сюртукі, и носить всегда съ собою какой-то свой особенный воздухъ, своего собственнаго запаха, отдававшійся нісколько жилымь покоемь, такъ что достаточно было ему только пристроить гдъ нибудь свою кровать, хотя даже въ необитаемой дотолъ комнатъ, да перетащить туда шинель и пожитки, и уже казалось, что въ этой комнать льть десять жили люди». Чичиковъ, «потянувши къ себъ воздухъ на свъжій носъ поутру, только принахмуривался, да встряхивалъ головою, приговаривая: — Ты, братъ, чортъ тебя знаеть, потвешь, что ли. Сходиль бы ты хоть вь баню». Когда же П. приходиль раздъвать его, Ч. клалъ себъ въ носъ гвоздичку». — «Ты бы хоть окна отперъ!» говорилъ Чичиковъ. «Да я ихъ отпиралъ, сказалъ П., да и совралъ».— --Съ дворней другихъ пом'ящиковъ держалъ себя гордо: важничалъ и дудся нестерпимо». «Григорію пустилъ пыль въ глаза темъ, что онъ (П.) бываль въ Костромъ, Ярославлъ, Нижнемъ и даже въ Москвъ», «хотълъ выбхать на дальности разстоянія тъхъ мъстъ, въ которыхъ онъ бываль», но, когда Григорій осадиль его, назвавь ему такое мъсто, какого ни на какой картъ нельзя было отыскать, и насчиталь тридцать тысячь слишкомъ версть», П. «осовѣлъ, разинулъ ротъ и былъ поднятъ на-смѣхъ туть же всею дворней». Однако «дъло кончилось» «самой тъсной дружбой» между Григоріемъ и П. Въ кабакъ «Акулькъ» «стали они свои други, или то, что называютъ въ народъ — кабацкіе завсегдатели». Убэжая отъ Пътуха, П. напился такъ, что «два раза сторчакомъ слетълъ съ коляски, такъ что необходимо было, наконецъ, привязать его веревкой къ козламъ». Когда ръчь барина «повернула» въ сторону сивухи («А ты, окромъ сивухи, ничего больше, чай, и въ ротъ не бралъ? Чай и теперь налимонился?»), II. закрутилъ только носомъ. «Хотълъ онъ было сказать, что даже и не пробоваль, да ужъ какъ-то и самому стало стыдно». Въ такихъ случаяхъ П. ничего не отвъчалъ и старался заняться дъломъ». Большую часть времени проводилъ за книгой «въ лежачемъ положении», на тюфякъ, сдълавиемся отъ такого обстоятельства убитымъ и тоненькимъ, какъ лепешка». По словамъ Чичикова, II. «скотина» и «бревно», и «полагаться на него невозможно».

Пироговъ («Невскій Проспект»).—Поручикь. Принадлежаль къ среднему классу общества. «Имълъ множество талантовъ, собственно ему принадлежавшихъ. Онъ превосходно декламировалъ стихи изъ «Димитрія Донского» и «Горя отъ Ума», имълъ особое искусство пускать изъ трубки дымъ кольцами такъ удачно, что вдругъ могъ нанизать ихъ около десяти одно на другое. Умълъ очень пріятно разсказывать анекдоть о томъ, что пушка сама по себъ, а единорогь самъ по себъ». «Любиль поговорить объ актрисъ и танцовщицъ, но уже не такъ ръзко, какъ обыкновенно изъясняется объ этомъ предметъ молодой прапорщикъ». «Куря трубку въ кругу своихъ товарищей», «намекалъ значительно и съ пріятною улыбкою объ интрижкѣ съ хорошенькою намкою, съ которою, по словамъ его, «онъ уже совершенно былъ накоротка и которую онъ на самомъ дълъ едва ли не терялъ уже надежды преклонить на свою сторону».— — «Онъ былъ очень доволенъ своимъ чиномъ, въ который былъ произведенъ недавно, и хотя иногда, ложась на диванъ, онъ говорилъ: «Охъ, охъ! Суета, все суета! Что изъ этого, что я поручикъ?», но втайнъ ему очень льстило это новое достоинство: онъ въ разговоръ часто старался наменнуть о немъ обинякомъ, и одинъ разъ, когда попался ему на улицъ какой-то писарь, показавшійся ему невъжливымъ, онъ немедленно остановилъ его и въ немногихъ, но ръзкихъ словахъ далъ замътить ему, что передъ нимъ стоялъ поручикъ, а не другой какой офицеръ—тъмъ болъе старался онъ изложить это красноръчивъе, что тогда проходили мимо его двъ весьма недурныя дамы».— —«На окрикъ Шиллера («пошелъ вонъ»), «съ чувствомъ огорченнаго достоинства» сказалъ: — Мнъ странно, милостивый государь... Вы, върно, не замътили... Я офицеръ. «Однако, увидя, что Шиллеръ пьянъ, на его замъчаніе: «Я съ офицеромъ сдълаетъ этакъ: «фу!» (при этомъ Шиллеръ подставилъ ладонь и фукнулъ на нее»), ничего не отвътилъ, а предпочелъ «удалиться». Но «такое обхожденье, неприличное его званію, ему было непріятно». — «Онъ нъсколько разъ останавлился на лъстниць, какъ бы желая собраться съ духомъ и подумать о томъ, какимъ образомъ дать почувствовать Шиллеру его дерзость. Наконецъ разсудилъ, что Шиллера можно извинить, потому что голова его наполнена пивомъ и виномъ; къ тому же представилась ему хорошенькая блондинка (жена Шиллера), и онъ ръшился предать это забвенію». «На другой день онъ снова пришелъ въ мастерскую Шиллера». Когда же Шиллеръ обругалъ П. (Грубіянъ! Какъ ты смъешь цъловать мою жену! Ты подлець, а не русскій офицеръ!) «и нъмцы схватили за руки и ноги П.», «поступивъ съ нимъ «грубо и невъжливо», тогда «ничто не могло сравниться съгнъвомъ и негодованіемъ II.». «Одна мысль объ такомъ ужасномъ оскорбленіи приводила его въ бъщенство. Сибирь и плети онъ почиталь самымъ малымъ наказаніемъ для Шиллера. Онъ летъль домой, чтобы, одъвпись, оттуда идти прямо къ генералу, описать ему самыми разительными красками буйство нъмецкихъ ремесленниковъ. Онъ разомъ хотълъ подать и письменную просьбу въ Главный Штабъ, если же назначение наказания будетъ неудовлетворительно, тогда идти дальше и дальше». «Но по дорогъ онъ зашелъ въ кандитерскую, съълъ два СЛОВАРЬ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ТИПОВЪ.

слоеныхъ пирожка, прочиталъ кое-что изъ «Съверной Ичелы» и вышелъ уже не въ столь гивномъ расположении. Прогулявшись по Невскому проспекту, къ 9 часамъ онъ успокоидся и нашель, что въ воскресенье нехорошо безпокоить генерала; притомъ онъ, безъ сомнънія, куда-нибудь отозванъ, и потому онъ отправился на вечеръ къ одному правителю Контрольной Коллегіи, гдъ было очень пріятное собраніе чиновниковъ и офицеровъ его корпуса. Тамъ съ удовольствиемъ провелъ вечеръ и такъ отличился въ мазуркъ, что привель въ восторгъ не только дамъ, но даже и кавалеровъ». — — вообще показывалъ страсть ко всему изящному «и имълъ особенный даръ заставлять смънться и слушать» «безцвътныхъ красавицъ», «говорить такъ, чтобы не было ни слишкомъ умно, ни слишкомъ смъшно, чтобы во всемъ была та мелочь, которую любять женщины».—«Мнъ нужно, моя миленькая, заказать шиоры. Вы можете мнъ сдълать шпоры? хотя для того, чтобы любить васъ, вовсе не нужно шпоръ, а скоръе бы уздечку. Какія миленькія ручки!» говоритъ ІІ. женъ Шиллера. «Очень пріятно и учтиво шутиль», «и бываль очень любезень въ изъясненияхъ подобнаго рода». --«Знаемъ мы васъ всъхъ», думалъ про себя съ самодовольною и самонадъянною улыбкою П., увъренный, что нътъ красоты, могшей бы ему противиться». Ловко «кланялся, показывая «всю красоту своего гибкаго, перетянутаго стана». Въ танцахъ умълъ выказать свою «турнюру и ловкость». Онъ не могъ понять, чтобы ему можно было противиться, тёмъ болёе, что любезность и блестящій чинъ давали полное право на вниманіе».— «А, здравствуйте, моя миленькая! Вы меня не узнали? Плутовочка, какіе хорошенькіе глазки!» При этомъ поручикъ П. хотёль очень мило поднять пальцемъ ея подбородокъ; но блондинка произнесла пугливое восклицание и съ тою же суровостію спросила: «Что вамъ угодно?»—«Васъ видъть, больше ничего мнъ не угодно», произнесъ поручикъ II., довольно пріятно улыбаясь в подступая ближе». Въ своихъ «исканіяхъ» и «смълыхъ предпріятіяхъ» П. «упоренъ». Сдълавъ Шиллеру заказъ, П. началь довольно часто освъдомляться о шпорахь, «хотя для заказа и быль назначень двухнедъльный срокъ», и Шиллеръ долженъ былъ употребить «всъ усилія, чтобы окончить скоръй начатыя шпоры»; наконець, воспользовавшись отсутствіемъ Шиллера. забрался къ нему въ домъ «въ воскресенье». «П. поощрялъ художника Пискарева; впрочемъ, это происходило, быть можетъ оттого, что ему весьма желалось видъть мужественную физіономію свою на портреть». Шиллеру, за женою котораго волочился П., ие торгуясь, даетъ за работу иятнадцать рублей («русскій возьмется сдълать ее за два рубля», заявляетъ П.), чтобы доказать, что онъ любитъ Шиллера и желаетъ съ нимъ «познакомиться» («Даже честному нъмцу сдълалось совъстно»). И туть же, въ присутствін Шиллера, «влішиль нахально» поцілуй въ самыя губки его «жены».

Пискаревъ («Невскій Проспект»).—Бъдный безвъстный художникъ. «Молодой мечтатель, простой какъ дитя», «тихій, робкій, скромный», «застънчивый», «дътски простодушный», «носившій въ себъ искру таланта», «искры чувства, готовыя ири удобномъ случат обратиться въ иламя». На работахъ П. лежалъ «почти на всемъ съренькій мутный колорить-неизгладимая печать съвера». Его таланту, «какъ растенію», «нужень быль чистый воздухь». «Тихо» любить свое искусство, съ истиннымъ наслаждениемъ трудится надъ своей работой». «Въчно зазоветъ къ себъ какуюнибудь нищую старуху и заставить ее просидёть битыхъ часовъ песть съ тёмъ, чтобы перевести на полотно ея жалкую, безчувственную мину. Онъ рисуетъ перспективу своей комнаты, въ которой является всякій художественный вздоръ», и толкуеть со своими пріятелями «о любимомъ предметь»; у П. «нъть» ястребиннаго взора наблюдадателя, или соколинаго взгляда «кавалерійскаго офицера», «оттого, что онъ въ одно и то же время видитъ и ваши черты, и черты какого-нибудь гипсоваго Геркулеса, стоящаго въ его комнатъ; или ему представляется его же собственная картина, которую онъ еще думаетъ произвесть. Отъ этого онъ отвъчаетъ часто несвязно, иногда невиопадъ, и мѣшающіеся въ его головъ предметы еще болье увеличивають его робость». «Звъзда и золотой эполеть приводять» 11. вь «такое замъщательство, что художники, подобные ему», «невольно понижаютъ цвну своихъ произведеній». Даже «во снъ, видя себя въ толив, опасается толкнуть» «какого нибудь тайнаго совътника». Любитъ «пногда пощеголять, но щегольство это всегда кажется» «слишкомъ ръзкимъ и нъсколько походить на заплату»: «отличный фракь и запачканный плащь, дорогой бар-

51

хатный жилеть и сюртукь весь въ краскахъ». — II. «столько же принадлежить къ гражданамъ Петербурга, сколько лицо, являющееся намъ въ сновидъніи, принадлежитъ къ существенному міру». «Въчный раздоръ мечты съ существенностью» томитъ II. Мечты—его» единственное богатство». Въ нихъ «небо» и «рай». «Жизнь не вмъститъ ero». «Вседневное» и дъйствительное странно поражало его слухъ». «Онъ спаль на яву и бодрствоваль во сеть». «Дъйствительность» для II. «отвратительна». «Что она противъ мечты?». Дъйствительность: «поручикъ Пироговъ съ трубкою», «академическій сторожъ», «комната въ съромъ «мутномъ» безпорядкъ». Въ мечтахъ, «въ прекрасномъ снъ » ему видълась, та, которая, «какъ царица, была всъхъ прекраснъе». Между красавицами она была «всъхъ лучше, всъхъ роскошнъе и блистательнъе одъта. Невыразимое, самое тонкое сочетаніе вкуса разлилось во всемъ ея уборъ, и при всемъ томъ она, казалось, вовсе о немъ не заботилась, и оно вылилось невольно, само собою. Она и глядъла, и не глядъла на обступившую толпу зрителей, прекрасныя длинныя ръсницы опустились равнодушно, и сверкающая бълизна лица ея еще ослъпительнъе бросилась въ глаза, когда легкая тёнь осёнила при наклонё головы очаровательный лобъ ея». Она хотъла открыть П. «свою тайну», но «толпа» постоянно раздъляла ихъ. «Это была мечта» «прекрасный сонъ», и напрасно силился II. его продолжить: «она не являлась. Хотя бы на минуту показала прекрасныя черты свои, хотя бы на минуту зашумъла ея легкая походка, хотя бы ея обнаженная, яркая, какъ заоблачный снъгъ, рука мелькнула передъ нимъ!» — Красота для П. «божество», «святыня», «она сливается только съ одной непорочностью и чистотой». «Одинъ взглядъ, одинъ поворотъ хорошенькой головки красавицы, похожей на Перуджинову Біанку», и «все обратилось въ немъ въ неопредъленный трепетъ», «всъ чувства его горъли, и все передъ нимъ окуталось какимъ-то туманомъ». «При видъ красоты онъ не чувствовалъ никакой земной мысли, онъ не быль разогръть пламенемь земной страсти». «Онъ быль въ эту минуту чисть и непороченъ, какъ дъвственный юноша, еще дышущій пеонредъленною потребностью любви». «И то» «довъріе» красавицы, которое «возбудило бы въ развратномъ человъкъ дерзкія помышленія, то самое, напротивъ, еще болье освятило ихъ». «Это довъріе наложило на него объть строгости рыцарской, объть рабски исполнять всв повельнія ея. Онъ только желаль, чтобъ эти вельнія были какъ можно болъе трудны и неудобоисполняемы, чтобы съ большимъ напряженіемъ силъ летъть преодолъвать ихъ». «Онъ чувствоваль уже въ себъ силу и ръшимость на все». П. узналъ «чудесную жизнь въ двухъ минутахъ»; «это уже не мечта». Онъ върилъ и сомнъвался, стыдился и робъль, и «дивился своей дерзости»: «не во снъ ли это все? Ужели та, за одинъ небесный взглядъ которой онъ готовъ бы былъ отдать всю жизнь, приблизиться къ жилищу которой уже онъ почиталъ за неизъяснимое блаженство, ужели та была сейчась такъ благосклонна и внимательна къ нему!» И въ «жилищъ разврата», предъ «страннымъ, двухсмысленнымъ существомъ», которое, что бы ни сказало, все «такъ было глупо, такъ пошло», П. «стоялъ неподвижно» и мърилъ красавицу «съ ногъ до головы изумленными глазами». Ея пребываніе «въ презрънномъ кругу» П. «казалось необыкновеннымъ». Онъ готовъ «былъ позабыться, какъ позабывался прежде», но «при видъ красоты, тронутой тлетворнымъ дыханіемъ разврата», «бросился бъжать со всъхъ ногъ, какъ дикая коза». «Разрывающая жалость» овладъла П. Онъ хотълъ видъть ее «въ другомъ мірѣ», въ образъ «ангела хранителя». — Она стала его «прекраснъйшею мечтою», «желаннымъ видъніемъ». Везпрестанное устремленіе мыслей къ одному, наконецъ, взяло такую власть надъ всъмъ бытіемъ его и воображеніемъ, что желанный образъ являлся ему почти каждый день, всегда въ положени противоположномъ дъйствительности, потому что мысли его были совершенно чисты, какъ мысли ребенка». «Она была его идеаломъ, его таинственнымъ образомъ оригинальныхъ мечтательныхъ картинъ»; ею «онъ жилъ такъ ужасно, такъ страдательно, такъ сладко жилъ». Въ мечтахъ онъ строилъ «легкомысленые планы». Онъ думалъ: «она вовлечена какимънибудь невольнымъ ужаснымъ случаемъ въ разврать; можетъ быть, движенія души ея склонны къ раскаянію; можеть быть, она желала бы сама вырваться изъ ужаснаго состоянія своего. И неужели равнодушно допустить ся гибель и притомъ тогда, когда только стоитъ подать руку, чтобы спасти ее отъ потопленія». «Мысли его простирались еще далъе». «Меня никто не знаетъ», говорилъ онъ самъ себъ, «да и кому какое до

пискаревъ.

меня дёло, да и мнё тоже нётъ до нихъ дёла. Если она изъявить чистое раскаяніе и перемънить жизнь свою, я женюсь тогда на ней. Я долженъ на ней жениться и, върно, сдълаю гораздо лучше, нежели многіе, которые женятся на своихъ ключницахъ и даже часто на самыхъ презрънныхъ тваряхъ. Но мой подвигъ будетъ безкорыстенъ и, можетъ быть, даже великъ. Я возвращу міру прекраснъйшее его украшеніе!» — «Васъ ненавидъть? Мнъ?» повторялъ онъ во снъ. «Сновидънія сдълались его бользнью и, чтобы возстановить сонъ, онъ прибъгнулъ къ опіуму. За порцію опіума онъ даже объщалъ персіянину нарисовать красавицу, «чтобы брови были черныя, и очи большія, какъ маслины»... «Во снъ онъ искаль ее какъ божество», «но всъ поиски оставались тщетными». «Гдъ же она? дайте ее мнъ о, я не могу жить, не взглянувши на нее». «Коснуться бы только ея—и ничего больше. Никакихъ другихъ желаній—они всъ дерзки». И просыпался, растроганный, растерзанный, съ слезами на глазахъ».—«Лучше бы ты всес не существовала, не жила въ міръ, а была бы созданіе вдохновеннаго художника! Я бы не отходиль отъ холста, я бы въчно глядъль на тебя и цъловаль бы тебя, я бы жилъ и дышалъ тобою». И даже тогда, когда, при второмъ свиданіи, она «показала ему, какъ въ панорамъ, всю жизнь свою», II., «скръпившись сердцемъ, ръшился попробовать», «не будутъ ли имъть надъ нею дъйствія его увъщанія. Собравшись съ духомъ, онъ дрожащимъ и вмъстъ пламеннымъ голосомъ началъ представлять ей ужасное ея положеніе». Въ своихъ сновидъніяхъ онъ видъль ее своею женою. «Она сидъла возлѣ него», «въ ея глазахъ, томныхъ, усталыхъ, написано было бремя блаженства: все въ комнатъ его дышало раемъ; было такъ свътло, такъ убрано. Создатель! она склонила къ нему на грудь прелестную свою головку... Лучшаго сна онъ еще никогда не видывалъ». И на яву, стоя передъ красавицей, П. говориль ей, что хочеть видъть ее своею женою и вмъстъ начать новую жизнь.--«Нътъ ничего пріятнъе, какъ быть обязану во всемъ самому себъ, говорилъ II. — Я буду сидъть за картинами, ты будешь, сидя возлѣ меня, одушевлять мои труды, вышивать, или заниматься другимъ рукодъліемъ, и мы ни въ чемъ не будемъ имъть недостатка». Онъ смотръль на это свиданіе, какъ на «подвигъ», чувствовалъ «свъжесть на сердцъ, какъ выздоравливающій, ръшившійся выйти въ первый разъ послі продолжительной болізни». И когда «лучшій сонъ» его былъ, «съ выраженіемъ какого-то презрѣнія», отвергнутъ и осмѣянъ, П. «бросился вонъ», «потерявши мысли и чувства». — «Жертва безумной страсти», II. погибъ, переръзавъ себъ горло бритвой.

Плюшкинъ («Мертвыя Души»).—Помъщикъ, владътель «болъе тысячи душъ». «Заплатанной», по словамъ мужика. Чичиковъ, которому «случалось много видъть на своемъ въку людей», — «такого еще не видывалъ». «Лицо его не представляло ничего особеннаго: оно было почти такое же, какъ у многихъ худощавыхъ стариковъ: одинъ подбородокъ только выступаль очень далеко впередь, такъ что онъ долженъ былъ всякій разъ закрывать его платкомъ, чтобы не заплевать; маленькіе глазки его не потухнули и бъгали изъ-подъ высоко выросшихъ бровей, какъ мыши, когда, высунувши изъ темныхъ норъ остренькия морды, насторожа уши, моргая усомъ, онъ высматривають, не затаился ли гдъ котъ или шалунъ мальчишка, и нюхаютъ подозрительно самый воздухъ». Бороду «брилъ и, казалось, довольно ръдко, потому что весь подбородокъ съ нижней частью щеки походиль у него на скребницу изъ желъзной проволоки, какою чистять на конюпинъ лошадей». «Никакими средствами и стараньями нельзя бы докопаться, изъ чего состряпанъ былъ его халатъ: рукава и верхнія полы до того засалились и залоснились, что походили на юфть, какая идеть на сапоги; назади, вмъсто двухъ, болталось четыре полы, изъ которыхъ охлопьями лъзла хлепчатая бумага. На шеђ у него тоже было повязано что-то такое, котораго нельзя было разобрать: чулокъ ли, повязка ли, или набрюшникъ, только никакъ не галстукъ». На спинъ большая «проръха»: «на головъ колпакъ», который носять деревенскія дворовыя бабы». за поясомъ ключи. Чичиковъ, встрътя II. на дворъ, «долго не могъ распознать, какого пола была фигура—баба, или мужикъ. «Ой, баба!» подумалъ онъ про себя и тутъ же прибавилъ: «Ой, нътъ!»—«Конечно, баба!» наконецъ сказалъ онъ, разсмотръвъ попристальнье» и «заключиль, что это, върно ключница». II. «былъ принаряженъ», «какъ нищій», и если бы Чичиковъ встрѣтилъ его гдѣ-нибудь у церковныхъ дверей», то «вѣроятно даль бы ему мъдный грошъ». — Каждый день онъ ходиль «но улицамъ своей деплюшкинъ. 53

ревни, заглядывалъ подъ мостики, подъ перекладины, и все, что ни попадалось ему: старая подошва, бабья тряпка, желъзный гвоздь, перекладины, глиняный черепокъ тащилъ къ себъ и складывалъ въ кучу». Онъ тащилъ все; «послъ него незачъмъ было мести улицу: случилось проважавшему офицеру потерять шпору, --- шпора эта мигомъ отправлялась въ кучу; если баба, какъ-нибудь зазъвавшись у колодца, позабыла ведро, онъ утаскивалъ и ведро». — «Вонъ уже рыболовъ пошелъ на охоту! говорили мужики, когда видѣли его идущимъ на добычу». «Впрочемъ, когда примѣтившій мужикъ уличалъ его тутъ же, онъ не спорилъ и отдавалъ похищенную вещь, но если только она ионала въ кучку, тогда все кончено: онъ божился, что вещь его, куплена имъ тогда-то у того-то, или досталась отъдъда». «Въкомнатъ своей онъ подымальсъ пола все, что не видълъ: сургучикъ, лоскутокъ бумажки, церышко и все это клалъ на бюро или на окошко». Безпорядокъ въ комнатъ П. былъ таковъ, что «казалось, будто въ домъ происходило мытье половъ и сюда на время нагромоздили мебель». «Въ углу комнаты была навалена на полу куча того, что погрубъе и что недостойно лежать на столахъ. Что именно находилось въ кучъ--ръшить было трудно, ибо пыли на ней было въ такомъ изобиліи, что руки всякаго касавшагося становились похожими на перчатки; замътнъе прочаго высовывались оттуда отломленный кусокъ деревянной лопаты и старая подошва сапога». Онъ забываль главное и «помниль только, на какомъ мъстъ стояль у него въ шкапу графинчикъ съ остаткомъ какой-нибудь настойки, на которомъ онъ самъ сдёлалъ намътку, чтобы никто воровскимъ образомъ ее не выпилъ, да гдъ лежало перышко или сургучикъ». «Скряга», «собака», «мошенникъ, всъхъ людей пореморилъ голодомъ», по отзыву Собакевича.—«Люди у II. «мруть, какъ мухи». Подъ видомъ, чтобы попробовать, хорошо ли вдять люди, II. навдался «препорядочно щей съ кашей» на кухив. До чаю «не охотникъ: напитокъ дорогой и цъна на сахаръ поднялась немилосердная». «Для всей дворни, сколько бы ни было въ домъ, были одни только саноги, которые должны были всегда находиться въ съняхъ». «Сторожа, которые стояли на всъхъ углахъ, колотили деревянными лопатками въпустой боченокъ, намъсто чугунной доски». «Особенная ветхость» была на «всъхъ деревенскихъ строеніяхъ». Въ барскомъ домъ «изъ оконъ только два были открыты, прочія заставлены досками». На одномъ изъ нихъ темнълъ наклеенный треугольникъ изъ синей сахарной бумаги». Изъ съней дуло «холодомъ, какъ изъ погреба». — Въ кухит труба-то совстиъ развалилась: начнешь топить, еще пожару надълаешь», жалуется самъ II. Четвертушку бумаги, на которой писалось письмо къ предсъдателю налаты, долго «ворочалъ на всъ стороны, «придумывая, нельзя ли отдълить отъ нея осьмушку, но, наконецъ, убъдился, что никакъ нельзя; всунулъ перо въ чернильницу съ какою-то заплъснъвшею жидкостью и множествомъ мухъ на днъ, и сталъ писать, выставляя буквы, похожія на музыкальныя ноты, придерживая поминутно прыть руки, которая разскакивалась по всей бумагь, льця скупо строка на строку, и не безъ сожалънія подумывая о томъ, что все еще останется много чистаго пробъла». — «Поди-ко принеси огоньку запечатать письмо», приказалъ П. Мавръ. «Да стой! Ты схватишь сальную свъчку; сало-двло топкое: сгорить да и неть, только убытокъ; а ты принеси-ка мнъ лучинку!» Годовалый сухарь, который «сверху, чай, поиспортился», велитъ къ призду гостя поскоблить ножомъ, да крохъ не бросать, а снести въ курятникъ. Сынъ, опредълившійся въ полкъ, напрасно просилъ у отца денегъ на обмундировку»: «Онъ получилъ на это то, что называется въ простонародіи шишъ». Когда же «сынъ проигрался въ карты, онъ послалъ ему отъ души свое отцовское проклятіе и никогда уже не интересовался знать, существуеть ли онъ на свътъ, или нътъ». Дочери, убъжавшей съ штабсъ-ротмистромъ, послалъ на дорогу проклятіе, но преследовать не заботился». «Маленькому внуку» даль поиграть какую-то пуговицу, лежавшую на столъ, но дочери «денегъ ничего не далъ». Въ другой разъ «П. приласкалъ обоихъ внуковъ и, посадивши ихъ къ себъ одного на правое колъно, а другого на лъвое, покачалъ ихъ совершенно такимъ образомъ, какъ будто они вхали на лошадяхъ; куличъ и халатъ взялъ, но дочери ръшительно ничего не далъ; съ тъмъ и уъхала Александра Степановна». Хотълъ было возблагодарить Чичикова за его безпримърное великодушіе.— «Я ему подарю», — подумалъ П. про себя, — «карманные часы: они въдь хорошіе, серебряные часы, а не то, чтобы какіе-нибудь томпаковые или бронзовые,—немножко поиспорчены, да въдь онъ себъ переправитъ; онъ человъкъ еще молодой, такъ ему нужны 54 плюшкинъ.

карманные часы, чтобы понравиться своей невъстъ. Или нътъ», —прибавиль онъ, послъ нъкотораго размышленія, -- «лучше я оставлю ихъ ему, посль моей смерти, въ духовной, чтобы вспоминалъ обо мнъ». Чичикову жалуется: «— Землишка маленькая, мужикъ лънивъ, работать не любитъ, думаетъ, какъ бы въ кабакъ... Того и гляди, пойдешь на старости лътъ по міру»... «Съна хоть бы клокъ въ пъломъ хозяйствъ». «Народъ-то сталь прожорливъ, отъ праздности завелъ привычку трескать, а у меня и самому ъсть нечего» («И все отъ добродушія»). «Проклятая горячка выморила», «цълый кушъ мужиковъ». Когда Чичиковъ усумнился въ такой смертности мужиковъ, говоритъ: — «Старъ, я, батюшка, чтобы лгать: седьмой десятокъ живу». «Онъ позабывалъ самъ, сколько у него было чего». На высказанное соболъзнованіе отвъчаетъ: «да въдь собользнование въ карманъ не положишь». Когда же Чичиковъ «скромно замътилъ, что ему «сказывали», будто у П. «болъе тысячи душъ, разсердился»: «А кто это сказываль? А вы бы, батюшка, наплевали въ глаза тому, который это сказываль! Онъ пересмъшникъ, видно, хотълъ пошутить надъ вами. Вотъ, баютъ, тысяча душъ, а подитка сосчитай, а и ничего не найдешь!» Торгуясь съ Чичиковымъ о цънъ мертвыхъ душъ, проситъ:---«Только, батюшка, ради нищеты-то моей, уже дали бы сорокъ копъекъ.--Ну, батюшка, воля ваша, хоть по двъ копъечки пристегните». Огорченъ, что купчая кръпость— «все издержки». «Прежде, бывало, полтиной мъди отдълаешься, да мъшкомъ муки, а теперь пошли цёлую подводу крупъ, да и красную бумажку прибавь,—такое сребролюбіе! Но когда Чичиковъ заговориль съ П. о цвив ревизскихъ душъ, П. «ожидовъть, руки его задрожали, какъ ртуть». Деньги отъ Чичикова «приняль въ объ руки и понесъ ихъ къ бюро съ такою же осторожностью, какъ будто бы несъ какуюнибудь жидкость, ежеминутно боясь расплескать ее. Подошедши къ бюро, онъ переглядъль ихъ еще разъ и уложилъ, тоже чрезвычайно осторожно, въ одинъ изъ ящиковъ».— — «Гостей давненько» не видитъ.— «Да, признаться сказать, въ нихъ мало вижу проку. Завели пренеприличный обычай задить другь къ другу, а въ хозяйствъто упущенія... да и лошадей ихъ корми съномъ!»—Нъть дома! встрътилъ П. Чичикова и, узнавъ, что «есть дъло», сказалъ:—Идите въ комнаты.— — «Но и II. былъ не въ силахъ преступить законовъ» гостепримства: приказываетъ поставить самоваръ и подать изъ кладовой «сухарь изъ кулича, что привезла Александра Степановна», и даже ключь отъ кладовой отдаетъ Прошкъ. Угощаетъ Чичикова «славнымъ ликерчикомъ», еще покойница дълала». Когда же «Чичиковъ поспъшилъ отказаться отъ такого ликерчика «въ графинчикъ, который былъ весь въ шыли, какъ въ фуфайкъ», и съ незакупореннымъ горлышкомъ, сказавши, что онъ уже и пилъ, и ълъ. — «Пили уже и ъли!» сказалъ Плюшкинь: «Да, конечно, хорошаго общества человъка хоть гдъ узнаешь: онъ не ъстъ, а сыть; а какъ эдакой какой-нибудь воришка, да его сколько ни корми... Въдь воть капитанъ прівдетъ: «Дядюшка», говорить, «дайте чего-нибудь повсть!» А я ему такой же дядюшка, какъ онъ мнъ дъдушка. У себя дома ъсть, върно, нечего, такъ вотъ онъ и шатается!» Когда Чичиковъ отказался и отъ чая, крикнулъ:—Прошка не нужно самовара! Сухарь отнеси Мавръ, слышишь? Пусть его положить на то же мъсто: или, нътъ, подай его сюда, я ужо снесу его самъ».— --Къ людямъ недовърчивъ и подозрителенъ. Своихъ крестьянъ зоветъ «тунеядцами», дворню и мужиковъ ругаетъ «поносными словами».—Постой, куда же ты? Дурачина! Эхва, дурачина! Бъсъ у тебя въ ногахъ, что ли, чешется? говоритъ онъ Прошкъ. — «Куда ты дъла, разбойница, бумагу?» спрашиваеть Мавру. Но и слуги въ отвътъ не остаются.—«Ну что жъ расходилась такъ! Экая занозистая! Ей скажи только одно слово, а она ужъ въ отвътъ десять», замъчаетъ П. Мавръ. — Все держитъ подъ замкомъ и ключи носитъ на поясь при себь. Всь у П. «воры», «негодные», «мошенники», «безсовъстные». Людямъ «ни въ чемъ нельзя довърять». Прошка «глушъ въдь, какъ дерево, а попробуй чтонибудь положить---мигомъ украдеты!» Наказываетъ ему:-- Да смотри ты, ты не входи, брать, въ кладовую: — «не то — я тебя, знаешь? березовымъ-то въникомъ, чтобы для вкуса-то! Вотъ у тебя теперь славный апиетитъ, такъ чтобы еще былъ получше! Вотъ попробуй-ка пойти въ кладовую, а я тъмъ временемъ изъ окна стану глядъть». — Мавру уличаетъ въ томъ, что «подтибрила» «небольшой лоскутокъ» бумаги и «снесла пономаренку» - «А вотъ я по глазамъ вижу, что подтибрила», говоритъ П. на оправданіе Мавры и грозить: — «Воть погоди-ко: на страшномъ судъ черги припекуть тебя за

это желъзными рогатками! Воть посмотришь, какъ припекуты!» «А вотъ черти-то тебя и припекуть! скажуть: «А воть теб'я мошенница, за то, что барина-то обманывала!» да горячими-то тебя и припекутъ!» Предложение Чичикова «принять на себя обязанность платить подати за всъхъ крестьянъ умершихъ» изумило П. и онъ спросилъ:— «Да вы, батюшка, не служили ли въ военной службъ?» Но противъ «душеспасительнаго слова» Чичикова («словомъ хоть кого проймешь») не устоялъ, хотя вскоръ же вывелъ заключенье, что гость совершенно глупъ, или прикидывается, будто служилъ по статской, а върно быль въ офицерахъ и волочился за актерками». — — Самъ обходиль вст кладовыя и осматриваль, «на мъстахъ ли стоять сторожа». Въ городъ не ъздиль: а домъ-то какъ оставить! «Въ день такъ оберутъ, что и кафтана не на чемъ будетъ повъсить». Прежде онъ быль только «бережливымъ хозяиномъ», и «сосъдъ заъзжаль къ нему пообъдать, слушать и учиться у него хозяйству и мудрой скупости». «Умнъйшій быль человъкъ», по отзыву предсъдателя «однокорытника»» П. У П. «все текло живо и совершалось размъреннымъ ходомъ», «во все входилъ зоркій взглядъ хозяина и, какъ трудолюбивый паукъ, бъгалъ хлопотливо, но расторопно, по всъмъ концамъ своей хозяйственной паутины. Слишкомъ сильныя чувства не отражались въ чертахъ лица его, но въ глазахъ былъ виденъ умъ; опытностью и познаніемъ свъта была проникнута ръчь его». Послъ смерти жены «часть ключей, а съ ними мелкихъ заботъ, перешла къ нему. П. сталь безпокойнъе и, какъ всъ вдовцы, подозрительнъе и скупъе». Когда же, «наконецъ, последняя дочь, оставшаяся съ нимъ въ доме, умерла», и онъ очутился «хранителемъ и владътелемъ своихъ богатствъ», «одинокая жизнь дала сытную иищу скупости»; «человъческія чувства, которыя и безъ того не были въ немъ глубоки, мелъли ежедневно, и каждый день что нибудь утрачивалось въ этой изношенной развалинъ». Воспоминанія вызывали «на деревянномъ лицъ П. не чувство, а какое-то блъдное отражение чувства». «Съ каждымъ годомъ уходили изъ вида» его «болъе и болъе, главныя части хозяйства, и мелкій взглядь его обращался къ бумажкамъ и нерышкамъ, которыя онъ собпралъ въ своей комнать; неуступчивье становился онъ къ покупщикамъ, которые прівзжали забирать у него хозяйственныя произведенія; покупщики торговались, торговались и наконець бросили его вовсе, сказавши, что это бъсъ, а не человъкъ; съно и хлъбъ гнили, клади и стоги обращались въ чистый навозъ, хоть разводи на нихъ капусту; мука въ подвалахъ превратилась въ камень, и нужно было ее рубить; къ сукнамъ, холстамъ и домашнимъ матеріямъ страшно было притронуться: они обращались въ ныль»; «Но попробоваль бы кто найти у кого другого столько хльба, зерномъ, мукою и, просто, въ кладяхъ, у кого бы кладовыя, амбары и сушилы загромождены были такимъ множестомъ холстовъ, суконъ, овчинъ, выдъланныхъ и сыромятныхъ, высушенными рыбами и всякой овощью, или губиной. Заглянулъ бы ктонибудь къ нему на рабочій дворъ, гдъ наготовлено было на запасъ всякаго дерева и посуды, никогда не употреблявшейся — ему бы показалось, ужь не попаль ли онъ какънибудь въ Москву на щешной дворъ». На что бы, казалось, нужна была Плюшкину такая гибель подобных в издълій? Во всю жизнь не пришлось бы ихъ употребить даже на два такихъ имънія, какія были у него; но ему и этого казалось мало».

Подколесинъ, Иванъ Кузьмичъ («Женитьба»). —Холостякъ-чиновникъ, экспедиторъ департамента, надворный совътникъ. По собственнымъ словамъ, «жилъ, жилъ, служилъ, ходилъ въ департаментъ; объдалъ, спалъ, словомъ, былъ въ свътъ самый препустой и обыкновенный человъкъ». Мужчина въ томъ возрастъ, когда, по словамъ беклы, «въ головъ съдой волосъ ужъ глядитъ». «Глупъ, хотъ и экспедиторъ», — по словамъ Кочкарева, и все «лежитъ проклятый холостякъ». «Дрянь, колпакъ, баба, хуже бабы», — называетъ П. Кочкаревъ. Лежа на диванъ въ халатъ и съ трубкой въ рукахъ, мечтаетъ о женитьбъ: «Вотъ какъ начнешь этакъ одинъ на-досугъ подумыватъ, такъ видишь, что, наконецъ, точно нужно жениться. Что въ самомъ дълъ? Живешь, живешь, да такая, наконецъ, скверностъ становится. Вотъ опять пропустилъ мясоъдъ. А въдь, кажется, все готово, и сваха вотъ ужъ три мъсяца ходитъ...» На что либо ръшиться П. никакъ не можетъ. На случай женитьбы и фракъ, и сапоги уже заказаны. Онъ «готовъ вытериъть Богъ знаетъ что, только бы не мозоли». П. даже становится какъ-то совъстно за свою бездъятельность, но пришедшей свахъ П. отвъчаетъ: «По-

думаемъ, подумаемъ, матушка. Приходи-ка послъзавтра. Мы съ тобой, знаешь, опять вотъ этакъ: я полежу, а ты разскажешь...» «Нужно поразсудить, поразсмотръть...» Сейчась же смотръть нельзя: «выъду, а вдругь хватить дождемъ...» «Помилуй,—говоритъ онъ, —ты такъ горячо берешься, какъ будто и въ самомъдълъ ужъ и свадьба». Жениться точно слъдуеть, но только «странно»: «все быль не женатый, а теперь вдругъ женатый...» Своего мнънія v II. нътъ. На смотринахъ находитъ, что невъста «недурна», затъмъ, слыша, что другіе ее критикують, признаетъ, что она «какъ-то не того: и носъ длинный и по-французски не знаетъ», а невъста «все-таки должна знать по-французски...» «Ужъ я не знаю почему, а все ужъ будеть у ней не то». «Эхъ, ты, пирей, не нашелъ дверей!»—говоритъ Кочкаревъ. «Да теперь-то я опять вижу, что она какъ будто хороша», --- соглашается вновь II., но сделать предложение отказывается, хотя жениться хочеть. «Что жъ за нахальство? Насъ много; пусть она сама выбереть...» Когда Кочкаревъ приводитъ II. къ Агафьћ Тихоновнћ, чтобы тотъ «изъяснился», открылъ ей «сім же минуту сердце» и потребоваль руки, Подколесинь не знаеть, съ чего начать, п молчитъ. «Вы, сударыня, любите кататься?» — спрашиваетъ онъ Агафью Тихоновну. «Какъ-съ кататься?» — «На дачъ очень пріятно лътомъ кататься въ лодкъ». — «Ца-съ, иногда съзнакомыми прогуливаемся». — «Какое-то лъто будетъ — неизвъстно». - — «А желательно, чтобы было хорошее» (Оба молчатъ). — «Вы, сударыня, какой цвътокъ больше любите?» — «Который нокрънче нахнетъ-съ — гвоздику-съ». — «Дамамъ очень идутъ цвъты».—«Да, пріятное занятіе (Молчаніе).—Въ которой церкви вы были въ прошлое воскресенье?» --- «Въ Вознесенской, а недълю назадъ тому быль въ Казанскомъ соборъ. Вирочемъ, молиться все равно, въ какой бы ни было церкви. Въ той только украшеніе лучше».(Молчатъ. Подколесинъ барабанитъ нальцами по столу). «Вотъ скоро будетъ екатерингофское гулянье». — «Да, черезъ мъсяць, кажется». — «Даже и мъсяца не будетъ» — «Должно быть, веселое будеть гулянье». — «Сегодня восьмое число (счигаетъ по пальцамъ); девятое, десятое, одиннадцатое... черезъ двадцать два дня».—«Представьте, какъ скоро!»— «Я сегодняшняго дня даже не считаю (Молчаніе). Какой это смълый русскій народъ!»—«Какъ?»—«А работники. Стоять на самой верхушкъ... Я проходилъ мино дома, такъ штукатурщикъ штукатуритъ и не боится ничего». — «Да-съ. Такъ это въ какомъ мѣстѣ?»—«А воть по дорогѣ, по которой я хожу всякій день въ департаментъ. Я въдь каждое утро хожу въ должность (Молчаніе. Подколесинъ опять начинаетъ барабанить пальцами, наконецъ берется за шляпу и раскланивается). — «А вы уже уходите?...» — «Да-съ. Извините, что, можетъ быть, наскучилъ вамъ». — «Какъ-съ можно! Напротивъ, я должна благодарить за подобное препровожденіе времени»...—«А миъ такъ, право, кажется, что я наскучилъ». — «Ахъ, право иътъ!» — «Ну, такъ, если нътъ, такъ позвольте мит и въ другое время, вечеркомъ когда-нибудь...» — «Очень пріятно-съ». П. находить, что онъ сказаль «все, что следуеть», «съ большимь удовольствіемъ провелъ время» и «вотъ только разв'ь, что сердца еще не открылъ». Онъ хочетъ «роздыху». Его «все какъ-то беретъ сомнъніе», онъ ръшается сдълать предложеніе «какъ-нибудь посль», несмотря, что отъ него, по увъренію невъсты, «все пріятно слышать». «Это просто старый бабій башмакъ, а не человъкъ, насмъшка надъ человъкомъ, сатира на человъка!» — говоритъ Кочкаревъ. Когда же Кочкаревъ сдълалъ Агафьъ Тихоновнъ за П. предложение, П. вдругъ требуеть, чтобы вънчанье было сейчась, «непремънно сей же чась...» и, тронутый «услугой» Кочкарева, объщаеть даже «будущей весной навъстить могилу его отда...» «Только теперь видипь, какъ глупы всъ, которые не женятся; а въдь, если разсмотръть, какое множество людей находится въ такой слешоте, -- говоритъ П. -- Если бы я былъ где-нибудь государь, я бы далъ повельніе жениться всьмъ, рышительно всьмь, чтобы у меня въ государствь не были ни одного холостого человъка. Право, какъ подумаешь: чрезъ нъсколько минутъ—и уже будешь женать! Вдругь вкусишь блаженство, какое точно бываеть только развъ въ сказкахъ, котораго, просто. даже не выразишь, да и словъ не найдешь, чтобы выразить». Но ему тотчасъ же дълается страшно. «На всю жизнь, на весь въкъ, какъ бы то ни было, связать себя и ужъ послъ ни отговорки, ни раскаянья, ничего, ничего, --. все кончено, все сдълано. Ужъ вотъ даже и теперь назадъ никакъ нельзя попятиться: чрезъ минуту и подъ вънецъ; уйти даже нельзя — тамъ ужъ п карета, и все стоитъ въ готовности». И онъ придумываетъ выходъ: бъжить въ окно.

Поприщинъ, Аксентій Ивановичь («Записки Сумасшедшаго»). — «Дворянинъ, чиновникъ, титулярный совътникъ сорока двухъ лътъ». «Уродъ», «совершенная черепаха въ мѣшкѣ», «волоса на головѣ похожи на сѣно». Сидитъ «въ директорскомъ кабинетъ» и очиниваетъ «перья для его пр-ства». «Постатковъ нътъ — вотъ въ чемъ бъда!» Утъшаетъ себя, что «давно бы оставилъ департаментъ, если бы не благородство службы»: «чистота во всемъ такая, какой во въки не видъть губернскому правленію, столы изъ краснаго дерева, и всѣ начальники на вы». Читаетъ «Пчелку» и не одобряетъ французовъ: — Эка глупый народъ французы! Ну, чего хотятъ они? Взяль бы, ей-Богу, ихъ всъхъ да и перепороль розгами!» Одобряеть описаніе бала, сдъланное курскимъ помъщикомъ: «курскіе помъщики хорошо пишутъ». «Давно уже пересталъ удивляться всему, что творится на свътъ, и тому «будто въ Англіи выплыла рыба, которая сказала два слова на такомъ странномъ языкъ. что ученые уже три года стараются опредёлить и еще до сихъ поръ ничего не открыли», и исторіи о «двухъ коровахъ, которыя пришли въ лавку и спросили себъ фунтъ чаю», и даже тому, что собака заговорила по-человъчески, такъ какъ давно подозръвалъ, что собака «умнъе человъка». Размышленія объ испанскихъ дълахъ удерживають его даже отъ хожденія въ департаментъ, такъ какъ не понимаетъ выгодъ служить въ департаментъ. «Никакихъ совершенно рессурсовъ», а «жидъ» казначей не выдаетъ «жалованья впередъ». «Какъ же можетъ это быть, чтобы донна сдълалась королевою? размышляетъ П. Не позволять этого. И во-первыхъ Англія не позволить. Да притомъ, и дъла политическія Евроны, австрійскій императоръ, нашъ государь»... «Эти проишествія такъ убили и потрясли, что II. ръшительно ничъмъ не могъ заняться во весь день». Любитъ бывать въ театръ, какъ только грошъ заведется въ карманъ, и находитъ, что «очень забавныя пресм пишль нена сочинители, но дивится, какр ихр пропустила цензура», переписываетъ очень хорошіе стихи»: «Душеньки часокъ не видя, думалъ годъ уже не видалъ». «Сочинителемъ ихъ считаетъ Пушкина».— — Мавра замъчала П., что онъ «за столомъ былъ черезвычайно развлеченъ», «и точно, двъ тарелки, кажется, въ разсъянности, я бросилъ на полъ», говоритъ П. «Что это у тебя, братецъ», говорить ему начальникъ отдъленія, «въ головъ всегда ералашъ такой? Ты иной разъ мечешься, какъ угорълый, дъло подчасъ такъ спутаешь, что самъ сатана не разберетъ; въ титулъ поставишь маленькую букву, не выставишь ни числа, ни номера». — Живетъ одиноко; все время лежитъ у себя на кровати и большую часть времени проводить въ размышленіяхъ. Давно хотъль бы добраться, отчего происходять на свъть эти разности. Желаль бы самъ сдълаться генераломъ, «потому все, что есть лучшаго на свътъ, все достается или камеръ-юнкерамъ или генераламъ», для того, чтобы увидъть какъ передъ нимъ будутъ увиваться и дълать всъ эти разныя придворныя штуки и экивоки» и потомъ сказать имъ: «я плюю на васъ»...— — «Прежде для П. было все въ какомъ-то туманъ». «Я», говоритъ П., «не понимаю, какъ я могъ думать и воображать себъ, что я титулярный совътникъ. Какъ могла взойти мнъ въ голову эта сумасбродная, сумасшедшая мысль». «Люди воображають, будто человъческій мозгь находится въ головъ; совсъмъ нъть: онъ приносится вътромъ со стороны Каспійскаго моря». «А можеть быть, воображаеть П., я совстив не титулярный совътникъ. Можетъ быть, я какой-нибудь графъ или генералъ, а только такъ кажусь титулярнымъ совътникомъ. Можетъ быть, я самъ еще не знаю, кто я таковъ. Вдругъ какой-нибудь простой, не то уже, чтобы дворянинъ, а просто какой-нибудь мъщанинъ или даже крестьянинъ, и вдругъ открывается, что онъ какой-нибудь вельможа или баронъ или какъ его. Когда изъ мужика да иногда выходитъ этакое, что же изъ дворянина можетъ выйти? Вдругъ я вхожу, напримъръ, къ нашему въ генеральскомъ мундирк: у меня и на правомъ плечк эполета и на лквомъ плечк эполета, черезъ плечо лента голубая. Да развъ я не могу сію же минуту быть пожалованъ генералъ-губернаторомъ или интендантомъ? И вдругъ П. «какъ будто молніей осънило», что король Испаніи— это онъ, П.— — Въ департаментъ П. глядъль на всю канцелярскую сволочь и думаль: что, если бы вы знали, кто между вами сидить... «Господи Боже, какой бы вы ералашъ подняли! Да и самъ начальникъ отдёленія началь бы мнё такъ же кланяться въ поясъ, какъ онъ теперь кланяется предъ директоромъ. Передо мною положили какія-то бумаги, чтобы я сдёлаль изъ нихъ экстрактъ. Но я и нальцемъ не притронулся». Когда директоръ проходилъ черезъ отдёлене, всё застегнули на пуго-

вицы свои фраки; но я, говорить Поприщинь, совершенно ничего! Что за директорь! Чтобы я всталъ передъ нимъ — никогда! Какой онъ директоръ? Онъ пробка, а не директоръ. Пробка-обыкновенная, простая пробка, больше ничего - вотъ которою закупориваютъ бутылки. Мнъ больше всего было забавно, когда подсунули мнъ бумагу, чтобы я подписалъ. Они думали, что я напишу на самомъ кончикъ листа: Столоначальникъ такой-то,—-какъ бы не такъ! А я на самомъглавномъ мѣстѣ, гдѣ подписывается директоръ департамента, черкнулъ: «Фердинандъ VIII».— —Ходилъ инкогнито по Невскому проспекту. Пробажалъ государь императоръ. Весь городъ снялъ шапки и я также; однако же, я не подалъ никакого вида, что я испанскій король. Почелъ неприличнымъ открыться тугь же при всёхъ; потому что прежде всего нужно представиться ко двору. Однако же я еще не ръшаюсь представляться ко двору.— — «Нътъ, я больше не имъю силъ терпъть. Боже, что они дълають со мною! Они льють мнъ на голову колодную воду! Они не внемлють, не видять, не слушають меня. Что я сдёлаль имъ? За что они мучать меня? Чего хотять они оть меня, бъднаго? Что могу дать я имъ? Я ничего не имъю. Я не въ силахъ, я не могу вынести всъхъ мукъ ихъ. Голова моя горитъ и все кружится предо мною. Спасите меня! возьмите меня! Дайте мнъ тройку быстрыхъ какъ вихорь коней! Садись, мой ямщикъ, звени, мой колокольчикъ, взвейтеся, кони, и несите меня съ этого свъта! Далъе, далъе, чтобы не видно было ничего, ничего. Вонъ небо клубится передо мною: звъздочка сверкаеть вдали; лъсь несется съ темными деревьями и мъсяцемъ; сизый туманъ стелется подъ ногами; струна звенитъ въ туманъ; съ одной стороны море, съ другой Италія; вонъ и русскія избы виднеются. Домъ ли то мой синъетъ вдали? Мать ли моя сидитъ предъ окномъ? Матушка, спаси твоего бъднаго сына. Урони слезинку на его больную головушку! Посмотри, какъ мучатъ они его! Прижми ко груди своей бъднаго сиротку! Ему нътъ мъста на свътъ! Его гонятъ! — Матушка! пожалъй о своемъ больномъ дитяткъ!.. А знаете ли, что у алжирскаго дея подъ самымъ носомъ шишка?»

Почтмейстеръ («Мертвыя Души»).—Почтмейстеръ въ городъ «недалекомъ отъ объихъ столицъ». «Низенькій человъкъ». Звали его «Иванъ Андреевичъ», но жители города къ его имени прибавляли:—«шпрехенъ зи дейчъ, Иванъ Андрейчъ». Женать и имъеть «одного сынишку». — «Хорошо тебъ, шпрехень зи дейчь Иванъ Андрейчь, у тебя діло почтовое-принять да отправить экспедицію; развіз только надуешь», «запрешь присутствіе часомъ раньше», «да возьмешь съ опоздавшаго купца за пріемъ письма въ неуказанное время, или перешлешь иную посылку, которую не слъдуетъ пересылать»,—«тутъ, конечно, всякій будетъ святой», замъчали чиновники, такъ какъ можно устоять «противъ чорта, который если повадится подвертываться каждый день подъ руку, такъ что, вотъ и не хочешь брать, а онъ самъ даетъ». — Острякъ и философъ, открываль «свою табакерку только вполовину, изъ боязни, чтобы кто-нибудь изъ сосъдей не запустиль туда своихъ пальцевъ, въ чистоту которыхъ онъ плохо върилъ и даже имълъ обыкновеніе приговаривать: «Знаемъ, батюшка, вы пальцами своими, можеть быть, ни въсть въ какія мъста навъдываетесь, а табакъ-вещь, требующая чистоты». -- «Читалъ весьма прилежно, даже по ночамъ, Юнговы «Ночи» и «Ключъ къ таинствамъ натуры» Эккартсгаузена, изъ которыхъ дълалъ весьма длинныя выписки: но какого рода онъ были, это никому не было извъстно». Читаль также газеты. Замътиль, что «Чичикову предстоить священная обязанность, что онъ можетъ сдълаться среди своихъ крестьянъ нъкотораго рода отцомъ, ввести даже благодътельное просвъщеніе, и при этомъ случаъ отозвался съ большою похвалою объ Ланкастеровой школъ взаимнаго обученія».—Среди бесёды погружался въ «какоето размышленіе»; «взявши въ руки карты, тоть же чась выразиль на лиць своемь мыслящую физіономію, покрыль нижнею губою верхнюю» и сохраняль «такое же положеніе во все время игры. Выходя съ фигуры, онъ ударяль по столу кръпко рукою, приговаривая, если была дама: «Пошла, старая попадья!» если же король: «Пошель, тамбовскій мужикъ!» При извъстіи о назначеніи новаго генераль-губернатора, ІІ., одинъ изъ высшихъ чиновниковъ города, «не измънялся въ постоянно ровномъ характеръ и всегда въ подобныхъ случаяхъ имълъ обыкновеніе говорить: «Знаемъ мы васъ, генералъ-губернаторовъ! Васъ, можетъ быть, три, четыре перемънится, а я вотъ уже тридцать лътъ, сударь мой, сижу на одномъ мъстъ». Когда ръчь зашла о томъ, «не переодъ-

тый ли равбойник:5» Чичьковъ, и противъ такой догадки «вооружились всё», — одинъ П. остался при особсмъ мивніи. «Вдругь почтмейстерь, остававшійся ивсколько минуть погруженнымъ въ какое-то размышленіе, -- вслъдствіе ли внезапнаго вдохновенія, осънившаго его, или чего иного, -- вскрикнулъ неожиданно: «Знаете ли, господа, кто это?» Голось, которымъ онъ произнесъ это, заключалъ въ себъ что-то потрясающее, такъ что заставиль вскрикнуть всъхь въ одно время: «А кто?»—«Это, господа, сударь мой, не кто другой, какъ канитанъ Конъйкинъ!» А когда всъ тутъ же въ одивъ голосъ спросили: «Кто таковъ этотъ капитанъ Копъйкинъ?» почтмейстеръ спросиль: «Такъ вы не знаете, кто такой капитанъ Копъйкинь?» — «Былъ оченъ ръчистъ». Разсказываетъ «презанимательную для писателя, въ нъкоторомъ родъ, цълую поэму о капитанъ Копъйкинъ, при чемъ говоритъ всюду «сударьты мой», несмотря на то что въ комнатъ сидъль «не одинъ сударь, а цълыхъ шестеро». «Любилъ, какъ самъ выражался, «уснастить» річь. А уснациваль онь річь множествомь разныхь частиць, какь-то: «сударь ты мой, этакой какой-нибудь, знаете, понимаете, можете себъ представить, относительно такъ сказать, нъкоторымъ образомъ», и прочими, которыя сыпалъ онъ мъшками; уснащивалъ онъ ръчь тоже довольно удачно подмаргиваніемъ, прищуриваніемъ одного глаза, что все придавало весьма тукое выраженіе многимъ его сатирическимъ намекамъ». Въ своихъ предположеніяхъ и догадкахъ хваталъ «уже слишкомъ далеко», и быль «заднимъ умомъ кръпокъ»; такъ предположилъ, что Чичиковъ не кто иной, какъ капитанъ Копъйкинъ: но даже послъ замъчанія полицеймейстера: «Только позволь. Иванъ Андреевичъ. въдь капитанъ Копъйкинъ, ты самъ сказалъ, безъ руки и ноги, а у Чичикова...» «Минуту спустя, онъ тутъ же сталъ хитрить и попробовалъ было вывернуться, говоря, что, впрочемъ, въ Англіи очень усовершенствована механика, что видно по газетамъ, какъ одинъ изобрълъ деревяныя ноги, такимъ образомъ, что при одномъ прикосновеніи къ незамътной пружинкъ, уносили эти ноги человъка Богъ знаетъ въ какія мъста, такъ что посль нигдь и отыскать его нельзя было». -- П. «цвътистъ въ словахъ». Такъ, разсказывая о петербургскихъ впечатлъніяхъ Копъйкина, говоритъ: ...«и очутился вдругъ въ столицъ, которой подобной, такъ сказать, нъть въ міръ! Вдругъ передъ нимъ свъть, относительно сказать, нъкоторое поле жизни, сказочная Шехерезада, понимаете, эдакая. Вдругъ, какой-нибудь эдакой, можете представить себъ, Невскій прешпекть, или тамъ, знасте, какая-нибудь Гороховая, чортъ возьми, пли тамъ эдакая какая-нибудь Литейная; тамъ шпицъ эдакой какой-нибудь въ воздухъ; мосты тамъ висять эдакимъ чортомъ, можете представить себъ, безъ всякаго, то-есть, прикосновенія; словомъ, семирамида, сударь, да и полно! Понатолкался было нанять квартиру, только все это кусается страшно: гардины, шторы, чертовство такое, понимаете, ковры-Персія, судырь мой, такая... словомъ, относительно такъ сказать, ногой попираешь капиталы. Идешь по улицъ, а ужъ носъ слышитъ, что пахнетъ тысячами». Имъешь понятіе о «столичномъ поведенцъ»: гдъ «на всякомъ шагу соблазнъ «и гдъ, чтобы «жить», нужно занять тысячи у французскаго короля». — «Избенка, понимаете, мужичья: стеклушки на окнахъ, можете себъ представить, полусаженныя зеркала, марморы, лаки, судырь мой... Металлическая ручка какая-нибудь у двери— конфортъ первъйшаго свойства, такъ что прежде, понимаете, нужно забъжать въ лавочку, да купить на грошъмыла, да часа съ два, въ некоторомъ роде, тереть имъ руки, да ужъ послъ развъ взяться за нее», описываетъ П. жилище вельможи. Въ лавкахъ петербургскихъ «милютинскихъ», по словамъ П., «...изъ окна выглядываетъ, въ нъкоторомъ родъ, семга эдакая, вишенки по пяти рублей штучка, арбузъ-громадище, дилижансь эдакой, высунулся изъ окна и, такъ сказать, «ищетъ дурака, который бы заплатиль сто рублей». Знаеть и «ревельскій трактирь» гдв «за рубль въ сутки» можно найти пріють и «об'єдь—щи, кусокъ битой говядины», и «Палкинскій трактиръ». Пространно повъствуетъ о томъ, какъ въ Петербургъ, не найдя справедливости у высшаго начальства, Копъйкинъ началъ «откалывать и гвоздить:»—«Да вы», говоритъ, «то!» говоритъ; «да вы», говоритъ, «это!» говоритъ; «да вы», говоритъ, «обязанностей своихъ не знаете! да вы». говоритъ, «законопродавцы!» говоритъ. Всъхъ отшлепалъ. Генералъ тамъ, понимаете, подвернулся изъ какого-то даже вовсе посторонняго въдомства, онъ, судырь мой, и его! Бунтъ поднялъ такой! Что прикажешь дълать · съ эдакимъ чортомъ?»

Пульхерія Ивановна («Старосвътскіе помъщики»). — Жена Аванасія Ивановича Товстогуба, — «Товстогубиха, по выражению окружныхъ мужиковъ»: принадлежала къ одной изъ «тъхъ уединенныхъ» владътельницъ «отдаленныхъ деревень, которыхъ въ Малороссіи обыкновенно называють «старосвътскими». — «Легкія морщины» на лицъ П. И. «были расположены съ такою пріятностью, что художникъ» «върно бы укралъ ихъ. По нимъ можно было, казалось, читать всю жизнь» ея, «ясную, спокойную». П. И. минуло «пятьдесять лътъ»: она была «нъсколько серьезна, почти никогда не смъялась; но на лицъ и въ глазахъ ея было написано столько доброты, столько готовности угостить васъ всемъ, что было у нихъ лучшаго, что вы верно нашли бы улыбку уже черезчуръ приторною для ея добраго лица». «П. И. была большая хозяйка и собирала все, хотя иногда сама не знала, на что оно потомъ употребится». На ней «лежало все бремя правленія», но «въ хлъбопашество и прочія хозяйственный статьи внъ двора II. И. мало имъла возможности входить», и все ея «хозяйство» «состояло въ безирестанномъ отпираніи и запираніи кладовой, въ соленіи, сущеніи, вареніи безчисленнаго множества фруктовъ и растеній». «Ея домъ былъ совершенно похожъ на химическую лабораторію. Подъ яблонею въчно былъ разложенъ огонь, и никогда почти не снимался съ желъзнаго треножника котелъ или мъдный тазъ съ вареньемъ, желе, пастилою, дъланными на медъ. «Кладовая безпрестанно показывала и закрывала свою внутренность, и дъвки, толкая одна другую, то вносили, то выносили кучу всякаго дрязгу въ деревянныхъ ящикахъ, решетахъ, ночевкахъ и въ прочихъ фруктохранилищахъ». «Половина запасовъ събдалась дворовыми дъвками, которыя, забираясь въ кладовую, такъ ужасно тамъ объбдались, что жаловались на животы свои». «Комнатный мальчикъ, если не влъ, то ужъ, вврно, спалъ». Во дворъ II. II. «жрали» всъ «ужасно», начиная отъ ключинцы до свиней, которыя истребляли страшное множество сливь и яблокъ, и часто собственными мордами толкали дерево, чтобы стряхнуть съ него целый дождь фруктовъ; сколько ни клевали ихъ воробы и вороны, сколько вся дворня ни носила гостинцевъ своимъ кумовьямъ въ другія деревни и даже таскала изъ амбаровъ старыя полотна и пряжу, что все обращалось къ всемірному источнику, т. е. къ шинку, сколько ни крали гости, флегматическіе кучера и лакеи, но благословенная земля производила всего въ такомъ множествъ, Аванасію Ивановичу и Пульхеріи Ивановив такъ мало было нужно, что всь эти страшныя хищенія казались вовсе незамьтными въ ихъ хозяйствь». «Кучеръ въчно перегоняль въ мъдномъ лембикъ водку на персиковые листья, на черемуховый цвътъ, на золотысячникъ. на вишневыя косточки, и къ концу этого процесса совершенно не былъ въ состояніи поворотить языкомъ, болталь такой вздоръ, что Пульхерія Ивановна ничего не могла понять, и отправлялся накухню спать». «Приказчикъ и войтъ нашли вовсе излишнимъ привозить всю муку въ барскіе амбары, а что съ баръ будетъ довольно и половины; наконецъ, и эту половину привозили они заплъснъвшую или подмоченную, которая была обракована на ярмаркъ». Въ лъсу «терялись» столътне дубы. На замъчане И. И. приказчику:--«Отчего это у тебя, Ничипоръ, дубки сдълались ръдкими? Гляди, чтобы у тебя волосы на головъ не стали ръдки!»,—прик. обыкновенно говаривалъ: «Отчего ръдки. Такъ-таки совсъмъ пропали: и громомъ побило, и черви проточили... пропали, пани, пропали». II. И. совершенно удовлетворялась этимъ отвътомъ. Однакоже строго смотрѣла за нравственностью «дворовыхъ дѣвүшекъ, но, къ чрезвычайному ея удивленію, не проходило нъсколькихъ мъсяцевъ, чтобы у которой нибудь изъ ея дъвупекъ станъ не дълался гораздо полнъе обыкновеннаго»: «П. И. обыкновенно бранила виновную и наказывала строго, чтобы впередъ этого не было». «Одинъ только разъ П. И. поженала обревизовать свои лъса». Увидавъ, что дубы, «которые она еще въ дътствъ знавала столътними», исчезли, дала «повелъніе удвоить только стражу въ саду около шпанскихъ вишевъ и большихъ зимнихъ дуль».— Жила «спокойною и уединенною жизнью». Очень любила «покушать». «За объдомъ обыкновенно тель разговоръ о предметахъ самыхъ близкихъ къ объду. -- Мнъ кажется, какъ будто эта каша, -- говаривалъ обыкновенно Асанасій Ивановичь, -- немного пригоръла. -- Вамъ этого не кажется, Пульхерія Ивановна?—«Нѣтъ, Аванасій Ивановичъ; вы положите побольше масла, тогда она не будеть казаться пригорфлою, или воть возьмите этого соуса съ грибками и подлейте къ ней». «Нельзя было глядъть безъ участія на ихъ. взаимную любовь. Они никогда не говорили другу ты, но всегда вы: — Вы, Аванасій Ивановичь! Вы, Пульхерія Ивановна. — Это вы продавили стуль, Аванасій Ивановичъ? «Ничего, не сердитесь, Пульхерія Ивановна: это я». «П. И. и Аван. Иван. никогда не имъли дътей, и оттого вся привязанность ихъ сосредоточивалась на нихъ же самихъ», «они никогда не говорили другъ другу ты, но всегда вы: вы, Асанасій Ивановичь; вы, Пульхерія Ивановна». Когда Асанасій Ивановичь шутиль надъ Пульхеріей Ивановной и, разсуждая о постороннемь, спрашиваль:—«А что, Пульхерія Ивановна», говорилъ онъ: «если-бы вдругъ загорълся домъ нашъ, куда бы мы дълись?»—«Вотъ это Боже сохрани!» отвъчала Пульхерія Ивановна, крестясь. «Ну, да положимъ, что домъ нашъ сгорълъ, куда бы мы перешли тогда?» -- Вогъ знаетъ, что вы говорите, Аванасій Ивановичъ! Какъ можно, чтобы домъ могъ сгоръть? Богъ этого не попуститъ». «Ну, а если бы сгорълъ?»—Ну, тогда бы мы перешли въ кухню. Вы бы заняли на время ту комнатку, которую занимаеть ключница». «А если бы и кухня сгоръла?» —Вотъ еще! Богъ сохранить отъ такого попущенія, чтобы вдругь и домъ, и кухня сгорьли! Ну, тогда въ кладовую, покамъстъ выстроился бы новый домъ». «А если бы и кладовая сгоръла?»—Богъ знаетъ, что вы говорите! Я и слушать васъ не хочу! Грвхъ это говорить, и Богъ накажетъ за такія ръчи!» «Къ чему разсказывать этакое на ночь?» говорила II. И., когда Ав. Ив. стращаль гостя, оставляя его ночевать, «разбойниками, или недобрыми людьми».—Разбойники, не разбойники, а время темное, не годится совству тхать», заявляла П. II.-- «Это все выдумки. Такъ вотъ придетъ въ голову, и начнетъ разсказывать! подхватывала ІІ. ІІ. съ досадой.—Я и знаю, что онъ (Ав. Ив.) шутитъ, а всетаки непріятно слушать. Вотъ этакъ онъ всегда говорить; иной разъ слушаешь, слушаешь, да и страшно станетъ».—Но передъ смертью, приходъ которой она сама почувствовала, страха не испытываеть. Она только грустила объ Ао. Ив. — Аоанасій Ивановичъ для П. И. «какъ дитя маленькое»: «нужно чтобы любилъ васъ тотъ, кто будетъ ухаживать за вами», говорила ова ему. И, умирая, она проситъ Явдоху беречь пана, «какъ глаза своего», объщаетъ за то молиться за нее на томъ свътъ. Не забывай же, Явдоха: ты уже стара, тебъ не долго жить не набирай гръха на душу. Когда же будешь за нимъ присматривать, то и будетъ тебъ счастье на свътъ. Я сама буду просить Бога, чтобы не даваль тебъ благополучной кончины. И сама ты будешь несчастна, и дъти твои будутъ несчастны, и весь родъ вашъ не будеть имъть ни въ чемъ благословенія». «Она съ необыкновенной расторонностью распорядила все такимъ образомъ, чтобы Ан. Ив. не замътилъ ея отсутствія».—Нътъ, я не больна, Ав. Ив., я хочу вамъ объявить одно особенное происшествіе: я знаю, что этимь лътомь я умру: смерть моя уже приходила за мною! — Гръхъ плакать, Ав. Ив.! Не гръшите и Бога не гнъвите своею печалью. Я не жалью о томъ, что умираю; объ одномъ только жалбю я (тяжелый вздохъ прервалъ на минуту речь ея): я жалбю о томъ, что не знаю, на кого оставить васъ, кто присмотрить за вами, когда я умру». При этомъ на лицъ ея отразилась «глубокая, сердечная жалость». Вы однакожъ не горюйте за мною: я уже старуха и довольно пожила...—«Мы скоро увидимся на томъ свътъ». А. И. попросила, только, чтобы исполнилъ ея волю: похоронилъ ее «возлъ церковной ограды» и платье надёль на нее съренькое, то, что съ небольшими цвъточками по коричневому полю. — Атласнаго платья, что съ малиновыми полосками, не надъвайте на меня; мертвой ужъ не нужно платье—на что оно ей? А вамъ оно пригодится: изъ него сошьете парадный халать на случай, когда прівдуть гости, то чтобы можно было вамъ прилично показаться и принять ихъ.— — «Увъренность ея въ близкой своей кончинъ была такъ сильна, и состояніе души ея такъ было къ этому настроено, что дъйствительно чрезъ нъсколько дней она слегла въ постель и не могла уже принимать никакой пищи». «Передъ смертью она не думала ни о той великой минутъ, которая ее ожидаеть, ни о душь своей, ни о будущей своей жизни: она думала только о бъдномъ своемъ спутникъ, съ которымъ провела жизнь и котораго оставляла сирымъ и безиріютнымъ».— «Смотри мнъ. Явдоха,—говорила она, обращаясь къ ключницъ, которую нарочно велъла позвать: когда я умру, чтобы ты глядъла за паномъ, чтобы берегла его, какъ глаза своего, какъ свое родное дитя. Гляди, чтобы на кухнъ готовилось то, что онъ любитъ; чтобы бълье и илатье ты ему надввала всегда чистое; чтобы, когда гости случатся, ты принарядила его прилично, а то, пожалуй, онъ иногда выйдеть въ старомъ халатъ, потому что и теперь часто позабываетъ онъ, когда праздничный день, а когда будничный».— — П. И. всегда «чрезвычайно бывала въ духъ, когда у нихъ бывали гости». «Гость никакимъ образомъ не былъ отпускаемъ въ тотъ же день: онъ долженъ былъ непременно переночевать». Тогда «все въ доме принимало другой видъ». П. И. «можно сказать», жила «для гостей» и старалась «угостить всёмъ, что только производило ихъ хозяйство». — «Вотъ это, — говорила она, снимая пробку съ графина: водка, настоенная на деревій и шалфей: если у кого болять лопатки или поясница, то очень помогаеть; воть это на золототысячникі: если въ ушахъ звенить, и по лицу лишаи дълаются, то очень помогаетъ; а вотъ это-перегонная на персиковыя косточки, вотъ возьмите рюмку, какой прекрасный запахъ!» «Графины у П. И. всегда «почти имъли какія-нибудь цълебныя свойства». Подчуя «грибками съ щебрецомъ», «съ гвоздиками и волошскимъ оръхомъ», П. И. не забывала вспомнить о «туркени» научившей ее солить грибы.—«Такая была добрая туркеня, и незамътно совсъмъ, чтобы турецкую въру исповъдывала: такъ почти и ходитъ совсъмъ, какъ у насъ; только свинины не бла: говорить, что у нихъ какъ-то тамъ въ законъ запрещено». «Большія травянки» вызывали воспоминанія объ отцѣ Павлѣ, отъ котораго П. И. «узнала секретъ» приготовленія. Въ услужливости П. И. не было никакой приторности». «Радушіе и готовность» ея и «Ае. Ив. были слъдствіе чистой, ясной простоты ихъ добрыхъ, безхитростныхъ душъ».

Пътухъ, Петръ Петровичъ («Мертвыя Души»). — «Теперь какой нибудь П. И. Пътухъ еще хорошій помъщикъ», отзывается о немъ Констанжогло. «Круглый человъкъ, такой же мъры въ вышину, какъ и въ толщину, точный арбузъ или боченокъ».Запутавшись въ неводъ, потонуть, по причинъ толщины, онъ не могъ, и, какъ бы ни кувыркался, желая нырнуть, вода бы его все выносила наверхъ; и если бы съло къ нему на спину еще двое, онъ бы, какъ упрямый пузырь, остался съ ними на верхушкъ воды, слегка только подъ ними покряхтывая да пуская носомъ волдыри». Несмотря на толщину, очень подвиженъ. Баринъ «стараго покроя», владълецъ приозерной деревни, «добрякъ»; «только для поощренія» даль своимъ слугамъ названія «ротозъй Емельянъ и воръ Антошка». Баринъ «былъ вовсе не охотникъ браниться»; но ужъ русскій человъкъ какъ-то безъ прянаго слова не обойдется. Оно ему нужно, какъ рюмка водки для сваренія въ желудкъ». Имъніе заложиль, потому что, «говорять, выгодно. Всв закладывають: какъ же отставать отъ другихъ?» Всегда весель. «Въдь это въ последнее время выдумали скуку; прежде никто не скучалъ». — Мало едите, вотъ и все, говоритъ Пътухъ Платонову. Попробуйте-ка хорошенько пообъдать». Пътуху «даже и времени нътъ для скучанья». Поутру проснешься-въдь тутъ сейчасъ поварь, нужно заказывать объдь, туть чай, туть приказчикь, тамь на рыбную ловлю, а туть и объдь. Послъ объда не успъешь есхрапнуть—опять поварь, нужно заказывать ужинъ; тутъ пришелъ поваръ—заказывать нужно на завтра объдъ... Когда же скучать?» И заказывалъ онъ «съ присасываніемъ и забирая въ себя духъ, присмактываль и подшленываль зубами такъ», чте у «мертваго родился бы аниетитъ». За объдомъ П. дълался «совершеннымъ разбойникомъ». «Онъ то и дъло подливалъ, да подливалъ» гостямъ. Чуть замъчалъ у кого одинъ кусокъ-подкладывалъ ему тутъ же другой, приговаривая: «Безъ пары ни человъкъ, ни птица не могутъ жить на свътъ». У кого два—подваливалъ ему третій, приговаривая: «Что-жъ за число два? Богъ любить троицу». Събдаль гость три—онь ему: «Гдв-жь бываеть тельга о трехь колесахь? Кто-жъ строить избу о трехь углахь?» На четыре у него была тоже поговорка, на пять—опять». «Чичиковъ съёлъ чего-то чуть ли не двёнадцать ломтей и думалъ: «Ну, теперь ничего не прибереть больше хозяинъ». Не туть-то было: хозяинъ, не говоря ни слова, положилъ ему на тарелку хребтовую часть теленка, жаренаго на вертель, съ почками, да и какого теленка! «—Два года воспитываль на молокь», сказаль хозяинъ: «ухаживаль, какъ за сыномы!»—Не могу», сказаль Чичиковъ. «Вы попробуйте да потомъ скажите: *не могу».*—«Не взойдетъ, нътъ мъста». «Да въдь и въ церкви не было мъста, взошелъ городничій -- нашлось. А была такая давка, что и яблоку негдъ было упасть. Вы только попробуйте: этотъ кусокъ тотъ же городничій». «Дъйствительно, кусокъ былъ въ родъ городничаго: нашлось ему мъсто, а казалось, ничего нельзя было помъстить». Послъ такого объда «тучная собственность» П., «превратившись въ кузнечный мѣхъ, стала издавать, черезъ открытый ротъ и носовые продухи, такіе звуки, какіе рѣдко приходять въ голову и новаго сочинителя: и барабанъ, и флейта, и какой-то отрывистый гулъ, точный собачій лай». За ужиномъ ІІ. такъ угостилъ гостей, что Чичиковъ, ложась въ постель, пощупалъ животикъ свой:—«Барабанъ! сказалъ: никакой городничій не взойдетъ! За затракомъ повторилось то же: «даже мордатый песъ лѣниво шелъ за коляской: онъ тоже объѣлся». Когда Чичиковъ, попавъ вмѣсто Кошкарева къ П., извинился въ «нежданной ошибкъ», П. отвѣтилъ:— «Не ошибка. Вы прежде попробуйте, каковъ обѣдъ, да потомъ скажите: ошибка ли это?» По отзыву Селифана, «такого господина еще не было», «очень почтенный баринъ, угостительный помѣщикъ»: людямъ «по рюмкъ шампанскаго выслалъ» и «приказалъ отъ стола отпустить блюда». Въ коляску Чичпкова приказалъ поставить Петрушкъ «пашкеты и пироги».

Селифанъ («Мертвыя Души»). -- Кръщостной, «словоохотливый возница» Чичикова. «Низенькій человъкъ въ тулупчикъ», или «въ какой-то дряни изъ съраго сукна». Имълъ «доброе чутье вмъсто глазъ». Любилъ «вести поучительныя ръчи», «пускаться въ разсужденія» и тогда забирался «въ самыя отдаленныя отвлеченности». Съ удовольствіемъ готовъ поговорить съ «хорошимъ человъкомъ»; «съ хорошимъ человъкомъ мы, говоритъ С., всегда свои други, тонкіе пріятели: выпить ли чаю, закусить—съ охотою, коли хорошій человъкъ». Увъренъ, что «свое дъло знаетъ». О лошадяхъ, къ которымъ приставленъ, заботится: «Ты лучше человъку не дай ъсть, а коня ты долженъ накормить, потому что конь любитъ овесъ. Это его продовольство, что, иримъромъ, намъ коштъ, то для него овесъ: онъ его продовольство». Однако, коню Чубарому «доставался всегда овесъ похуже, и Селифанъ не иначе всыпалъ ему въ корыто, какъ сказавши прежде: «Эхъ, ты, подлецъ!» «Гнъдой» и «Засъдатель», по убъжденію С., были «почтенные», «любезные», тогда какъ Чубарый только «панталонникъ нъмецкий», «Бонапартъ проклятый», «дуракъ», «невъжа» и «варваръ», потому что не зналъ своего дъла, «былъ лукавъ» и показывалъ только для вида, «будто бы везетъ».—«Ты думаешь, что скроешь свое поведеніе. Нътъ, ты живи по правдъ, когда хочешь, чтобы тебъ оказывали почтеніе. Воть у помъщика, что мы были, хорошіе люди. Я съ удовольствіемъ поговорю, коли хорошій челов'єкъ; съ челов'єкомъ хорошимъ мы всегда свои други, тонкје пріятели: вынить ли чаю или закусить — съ охотою, коли хорошій челов'єкъ. Хорошему челов'єку всякій отдастъ почтеніе. Вотъ барина нашего всякій уважаеть, потому что онь, слышь ты, сполняль службу государскую, онь сколъской совътникъ». Во время такихъ ръчей «вожжи всегда какъ-то лъниво держались въ рукахъ словоохотливаго возницы, и кнугъ только для формы гулялъ поверхъ спинъ». «— Быть ньянымъ», говоритъ С., «не хорошее дъло», но «закуска не обидное дъло»: «съ хорошимъ человъкомъ можно закусить». «Закусить» и «поговорить съ хорошимъ человъкомъ — въ томъ нътъ худого». Послъ такой закуски съ Петрушкой въ кабакъ, забываль, что ему нужно быть «близь лошадей» и засыцаль, «помъстивь голову у Петрушки на брюхъ», или «требовалъ руководства», потому что «едва держался на козлахъ». Въ пьяномъ видъ «или когда-либо въ чемъ провинившись», С. былъ «очень внимателенъ къ своему дълу», «былъ суровъ и молчаливъ» и «не обращалъ никакой поучительной рычи къ лошадямъ», но «только похлестываль кнутомъ», или затягивалъ — «пъсню не пъсню, но что-то такое длинное, чему и конца не было. Туда все вошло: всъ ободрительные и понудительные крики, которыми потчивають лошадей по всей Россіи отъ одного конца ея до другого, прилагательныя всъхъ родовъ безъ дальнъйшаго разбора, и все, что первое попалось на языкъ. Такимъ образомъ дошло до того, что онъ началъ называть ихъ, наконецъ, секретарями». — — Не любилъ, «какъ русскій человъкъ», сознаваться въ своей винъ или оплошности, «смекалъ, но не «говорилъ ни слова». Наскакавъ на коляску съ шестерикомъ, въ отвътъ «на брань и угрозы чужого кучера», С. «вымолвиль, пріосанясь»: «— А ты что такъ разскакался? Глаза-то свои въ кабакъ заложилъ, что ли?» — — Опрокинувъ Чичикова въ грязь, «сталь передь бричкою, подперся вь бока объими руками, вь то время какъ баринъ барахтался въ грязи, силясь оттуда выдъзть, и сказалъ послъ нъкоторого размышленія: «Вишь ты, и перекинулась!» Когда Чичиковъ приказалъ быть готовымъ для вывзда изъ города, С произнесъ: «Слушаю, Павелъ Ивановичъ», и остановился, однакожъ, нъсколько у дверей, не двигаясь съ мъста» и «наконецъ медленно вышелъ изъ комнаты», и долго почесываль у себя рукою въ затылкъ». На утро ничего не приготовилъ и привелъ въ оправдание: -- «Да, въдь, Павелъ Ивановичъ, нужно будетъ лошадей ковать». На вопросъ Чичикова («Ахъты, чушка, чурбанъ! а прежде зачёмъ объ этомъ не сказаль? не было развъ времени»), отвъчаетъ: «— Да время-то было... Да вотъ и колесо тоже, Навелъ Ивановичъ, шину нужно будетъ совсъмъ перетянуть, потому что теперь дорога ухабиста, шибень такой вездъ пошелъ... Да если позволите доложить: передъ у брички совсёмъ расшатался, такъ что она, можетъ быть, и двухъ станцій не сдёлаетъ». На допытываніе Чичикова, зналь ли С. «это прежде», заявляеть, потупивни голову: «зналъ».—«Ну такъ зачъмъ же тогда не сказалъ, а?» «На этотъ вопросъ С. ничего не отвъчаль, но, потупивши голову, казалось, говориль самь себъ: «Вишь ты, какъ оно мудрено случилось: и зналь въдь, да не сказалъ». — С. на все согласенъ, и на угрозу Чичикова «высъчь», отвъчаетъ: « — Какъ милости вашей будеть завгодно, коли высъчь, то и высъчь: я ничуть не прочь отъ того. Почему-жъ не высъчь, колиза дъло? на то воля господская. Оно нужно посьчь, потому что мужикъ балуется; порядокъ нужно наблюдать. Коли за дёло, то и посёки; почему-жъ не посёчь?» — — Послё хороводовъ въ деревнъ С. «не зналъ и самъ», «что съ нимъ дълалось». Долго потомъ во снъ и на яву, утромъ и въ сумерки, все мерещилось ему, что въ объихъ рукахъ его бълыя руки и движется онъ съ ними въ хороводъ... махнувърукой, говорилъ онъ: «Проклятыя лъзли дъвки!» На яву эти «породистыя стройныя дъвки» заставляли С. «по нъсколькимъ часамъ стоять вороной».

Собакевичъ, Михайло Семеновичъ («Мертвыя Души»). — Помъщикъ. Весьма похожъ «на средней величины медвъдя». «Для довершенія сходства, фракъ на немъ былъ совершенно медвъжьяго цвъта, рукава длинны, панталоны длинны, ступнями ступаль онь и вкривь, и вкось и наступаль безпрестанно на чужія ноги»; «онь самъ чувствовалъ за собою этотъ гръхъ»; «ноги, какъ тумбы, обуты въ саногъ такого исполинскаго размъра, которому врядъ ли гдъ можно найти отвъчающую ногу, особливо въ нынъшнее время, когда и на Руси начинаютъ выводиться богатыри». Спина у С. «широкая, какъ у вятскихъ приземистыхъ лошадей». «Цвътъ лица имълъ каленый, горячій, какой бываеть на м'вдномъ пятак'в. Изв'естно, что есть много на св'еть такихъ лицъ, надъ отдълкою которыхъ натура не долго мудрила, не употребляла никакихъ мелкихъ инструментовъ, какъ-то: напильниковъ, буравчиковъ и прочаго, но просто рубила со всего плеча: хватила топоромъ разъ—вышелъ носъ, хватила въ другой—вышли губы, большимъ сверломъ ковырнула глаза и, не оскобливши, пустила на свътъ, сказавши: «живетъ!» Такой же самый крънкій и на диво стаченный образъ быль у Собакевича: держаль онь его болье внизь, чымь вверхь, шеей не ворочаль вовсе и, въ силу такого неповорота, редко глядель на того, съ которымъ говорилъ, но всегда или на уголъ цечки, или на дверь». «Не ладно скроенъ, да кръпко сшитъ». -— «Упишеть полбараньяго быка съ кашей, закусивши ватрушкой съ тарелку», но «гадостей не станетъ ъсть». — «Меъ лягушку хоть сахаромъ облъни, не возьму ея въ ротъ, и устрицы не возьму: я знаю, на что устрица похожа». «Бараній бокъ это не ть фрикасе, что дълаются на барскихъ кухняхъ изъ баранины, какая сутокъ по четыре на рынкъ валяется». За завтракомъ у полицмейстера пристроился къ осетру, и покамъсть гости разговаривали, «въ четверть часа съ небольшимъ доъль его всего», оставивъ «одинъ хвостъ». «Докторовъ нъмцевъ и французовъ», которые выдумали «діэту», льчить «голодомъ», С. перевышаль бы. «Что у нихь нымецкая жидкокостная натура, такъ они воображаютъ, что и съ русскимъ желудкомъ сладятъ! Нътъ, это все не то, это все выдумки, это все...» Здёсь Собакевичь даже сердито покачаль головой. «Толкуютъ—просвъщенье, просвъщенье, а это просвъщенье... фукъ! Сказалъ бы и другое слово, да вотъ только что за столомъ неприлично. У меня не такъ. У меня, когда свинина-всю свинью давай на столь, баранина-всего барана тащи, гусь, всего гуся! Лучше я съвиъ двухъ блюдъ, да съ<u>виъ въ и</u>ър<u>у, какъ душа</u> требуеть». Жалуется, что «пятый десятокъ живетъ», «и ни разу не былъ боленъ»; «хоть бы горло заболъло, вередъ или чирей выскочилъ... Нътъ, не къ добру!» Подобныя мысли погружали С. въ меданхолію. — «Не любиль ни о комъ хорошо отзываться». — Предсъдатель, по словамъ С., «только что масонъ, а такой дуракъ, какихъ свътъ не производилъ». — Губернасобакевичь. 65

торь—«первый разбойникъ въ міръ». «И лицо разбойничье!» «Дайте ему только ножь, да выпустите его на большую дорогу,—заръжеть, за копъйку заръжеть! Онъ да еще вице-губернаторъ — это Гога и Магога». И поваръ губернаторскій, «каналья», купить «кота, обдереть его да нодаеть за зайда». — «Полицмейстерь— мошенникь, продасть, обманеть, еще и пообъдаеть съ вами. Я ихъ знаю всъхъ: это все мошенники; весь городъ тамъ такой: мошенникъ на мошенникъ сидитъ и мошенникомъ погоняетъ. Всъ христопродавцы. Одинъ тамъ только и есть порядочный человъкъ — прокуроръ, да и тотъ, если сказать правду, свинья». — «Точенъ и аккуратенъ»; въ запродажной запискъ не только проинсалъ «ремесло, званіе, лъта и семейное состояніе (проданныхъ Чичикову мертвыхъ душъ), но даже сдълалъ особенныя отмътки насчетъ поведенія, трезвости». «Реестръ Собакевича поражалъ необыкновенною полнотою и обстоятель-. ностью: ни одно изъ качествъ мужика не было пропущено: объ одномъ было сказано: «хорошій столяръ»; къ другому приписано: «дёло смыслить и хмельного не беретъ». Означено было также обстоятельно, кто отець и кто мать, и какого оба были поведенія; у одного только, какого-то Оедотова, было написано: «отецъ неизвъстнаго кто, а родился отъ дворовой дъвки Капитолины, но хорошаго нрава и не воръ». «Рсъ сін подробности придавали какой-то особенный видъ свъжести: казалось, какъ будто мужики еще вчера были живы». Требуеть съ Чичикова задаточекъ:—«Вы знаете, такъ ужъ водится». Когда же Чичиковъ попросилъ у С. росписку, сказалъ: «да на что вамъ росписка?» Согласился, но потребоваль деньги.—«Да, позвольте, какъ же мнъ писать росписку? Прежде нужно видъть деньги». И, «накрывши ихъ пальцами лъвой руки, другою написаль на лоскуткъ бумаги, что задатокъ за проданныя души получилъ сполна. Написавши записку, онъ пересмотрълъ еще разъ ассигнаціи» и зам'втилъ: — Бумажка-то старенькая, немножко разорвана: ну, да между пріятелями нечего на это глядъть».— — Больше слушаеть, чъмъ говорить; во время бесъды, «хоть бы что-нибудь, похожее на выраженіе, показалось на лиць его. Казалось, въ этомъ тыль совсьмъ не было души, или она у него была, но вовсе не тамъ, гдъ слъдуетъ, а, какъ у безсмертнаго Кощея, гдъ-то за горами и закрыта такою толстою скорлупою, что все, что ни ворочалось на днъ ея, не производило ръшительно никакого потрясенія на поверхности». — «Вамъ нужно мертвыхъ душъ? спросилъ С. очень просто, безъ малъйшаго удивленія, какъ бы ръчь шла о хлъбъ», и «смекнувши, что покупіцикъ, върно, долженъ имъть здъсь какую нибудь выгоду»; въ «дъла фамильныя», которыми хотълъ прикрыть Чичиковъ свою покушку, «не мъшается», но цъну требуеть «настоящую». Заломиль, «чтобы не запрашивать лишняго, по сту рублей за штуку». А когда Чичиковъ сталъ торговаться, —обидълся: «въдь, я продаю не лапти». «Такъ вы думаете сыщете такого дурака, который бы продаль по двугривенному ревизскую душу?» И, «откуда взялись рысь и даръ слова», «началъ выхвалять свой товаръ».—«Да чего вы скупитесь?» сказаль Собакевичь: «право, не дорого! Другой мошенникь обманеть вась, продасть вамъ дрянь, а не души; а у меня, что ядреный орбхъ, всб на отборъ: не мастеровой, такъ иной какой-нибудь здоровый мужикъ. Вы разсмотрите: вотъ, напримъръ, каретникъ Михъевъ! въдь больше никакихъ экипажей и не дълалъ, какъ только рессорные. И не то, какъ бываетъ московская работа, что на одинъ часъ: прочная такая... самъ и обобъетъ, и лакомъ покроеть!» С. «видно пронесло: полились такіе потоки рѣчей, что только нужно было слушать». На доводы Чичикова, отвъчалъ: «да, вотъ вы же покупаете; стало быть» нужно. «Вамъ понадобились души, и я продаю вамъ, и будете раскаиваться, что не купили». Видя, что Чичиковъ не поддается, замътиль:— «Эко, право! затвердила сорока Якова одно про всякаго, какъ говоритъ пословица, какъ нададили на два, такъ не хотите съ нихъ и събхать. Вы давайте настоящую цвиу». — «Ну, извольте, и я вамъ скажу тоже мое послвднее слово, интьдесять рублей. Право, убытокъ себъ, дешевле нигдъ не купите такого хорошаго народа! И наконецъ, припугнулъ «неподатливаго покупателя»:— «Но, знаете ли, что такого рода покупки,--я это говорю между нами по дружбъ, -- не всегда позволительны, и раскажи я, или кто иной — такому человъку не будетъ никакой довъренности относительно контрактовъ или вступленія въ какія-нибудь выгодныя обязательства». Видя, что и это не дъйствуетъ, С. «усадилъ» Чичикова въ кресло и сказалъ ему на ухо «пріятное слово, какъ будто секретъ»: «хотите уголъ?» Когда же Чичиковъ заявилъ ръшительно,

что копъйки не прибавить, укориль его: «Право, у вась душа человъческая все равно, что паренная ръпа. Ужъ хоть по три рубля дайте». И, получивъ отказъ, согласился. — «Чортовъ кулакъ, да еще бестія въ придачу», по словамъ Чичикова; «жидоморъ» называетъ С. Ноздревъ; по собственному же признанью, нравъ имъетъ «такой собачій»: не могу не доставить удовольствія ближнему». — — Насчеть задатка — снова торгуется: — Что-жъ десять, дайте, по крайней мъръ, хоть пятьдесять! Когда же Чичиковъ сталь отговариватья, что нътъ, С. «такъ сказалъ утвердительно, что у Чичикова есть деньги», что Чичиковъ «вынулъ еще бумажку».—Послъ полученія задатка, освъдомился:— «А женскаго пода не хотите?»—«Я бы не дорого взядъ. Для знакомства по рублику за штуку»· На отказъ Чичикова заявилъ:--Ну, когда не нуждаетесь, такъ нечего и говорить. На вкусы нъть закона: кто любить попа, а кто попадью, «говорить пословица». Однако, «надуль» и въ записку проставиль мужика: Елисавету Воробей». Она «такъ искусно была прописана, что издали можно было принять ее за мужика и даже имя оканчивалась на букву ъ, то-есть, не Елизавета, а Елизаветъ». — — На просьбу Чичикова, чтобы сдёлка осталась между ними, отвётиль:—«Да ужь само собою разумвется. Третьяго сюда нечего мъшать: что по искренности происходить между короткими друзьми, то должно остаться во взаимной ихъ дружбъ». При заключеніи купчей лицо его «не шевельнулось». — «Да что жъ вы не скажете Ивану Григорьевичу, отозвался Собакевичъ: что такое именно вы (Чичиковъ) пріобръли? А вы, Иванъ Григорьевичъ, что вы не спросите, какое пріобрътеніе они сдълали? Въдь какой народъ! Просто, золото!» И похвастался каретникомъ Михъевымъ, плотникомъ Пробкой Степаномъ—«въдь всъ пошли, всъхъ продалъ». «А когда предсъдатель спросилъ, зачъмъ же они пошли, будучи людьми необходимыми для дому и мастеровыми, Собакевичъ отвъчалъ, махнувши рукой: «А такъ, просто, нашла дурь: дай, говорю, продамъ, да и продалъ сдуру!» Засимъ онъ повъсиль голову такъ, какъ будто самъ раскаивался въ этомъ дълъ, и прибавилъ: «Воть и съдой человъкъ, а до сихъ поръ не набрался ума». «И сталъ по прежнему неподвиженъ», но Чичикову казалось, что С. все понимаетъ, только держитъ объщание: «услужить другу». На вопросы чиновниковъ о Чичиковъ отвъчалъ, что «Чичиковъ, по его митнію, человти хорошій, и что крестьянь онь ему продаль на выборъ и народь во всъхъ отношенияхъ живой; но что онъ не ручается за то, что случится впередъ, что если они попримрутъ во время трудностей переселенія въ дорогъ, то не его вина, и въ томъ властенъ Богъ, а горячекъ и разныхъ смертоносныхъ болъзней есть на свътъ не мало, и бывають примъры, что вымирають-де цълыя деревни».

Собачкинъ, Андрей Кондратьевичъ («Отрывокъ»).— «Титулярный совътникъ». По мнънію Марьи Александровны, «моська совершенная, а воображаетъ, что хорошъ». Думаетъ, что «иной разъ точно, даже что-то значительное въ лицъ... жаль только, что зубы скверные, а то бы совсемъ быль нохожь на Багратіона». «Еще какъ быль мальчишкой, ни одна, бывало, не пройдетъ безъ того, чтобы не ударить пальцемъ подъ подбородокъ и не сказать: «Плутишка, какъ хорошъ!» — «Воть не знаю, какъ запустить бакенбарды, такъ ли, чтобъ решительно вокругь было бахромкой, какъ говорятъ-сукномъ общитъ, или выбрить все гольемъ, а подъ губой завести что-нибудь, a?»— —«Нравится женщинамъ». «Вообразите, на Масляной шесть купчихъ... можетъ быть, вы думаете, что и съ своей стороны какъ-нибудь... волочился или что-нибудь другое... клянусь, даже не посмотръль!»—«Дочь—богачка страшная, до двухсоть тысячь приданаго и не то, чтобы съ надуваньемъ, а еще до вънда ломбардный билетъ въ руки». «Отецъ три дня на колъняхъ стоялъ, упрашивалъ; и дочь не перенесла и теперьвъ монастыръ сидитъ». «Думаю себъ: отецъ—откупщикъ, родня— что ни попало. Повърите, самому право было потомъ жалко». — «Въдь вотъ по вскрытии Невы всегда находятъ двухъ, трехъ утонувшихъ женщинъ, – я ужъ только молчу, потому что въ такую еще внутаешься исторію... Да, любять; а въдь за что бы, кажется?» «Любовныя нисьма» къ С. такого содержанія: «Я очинь слава Богу здарова, но за немогаю отъ болъ. Али вы душенька совсемъ позабыли. Иванъ Даниловичъ видёлъ васъ душиньку въ тіатъръ и то пришли бы уснокоили веселостями разговора».—«Ме, ме, е... рзавецъ! Если ты, коварный обольститель моей невинности, не отдашь задолженныя мною въ мелочную лавочку деньги, которыя я по неопытности сердечной для тебя, скверная рожа... то я тебя

въ полицю...» Получая отъ Марьи Александровны двъ тысячи, С. разсуждаеть такъ: «Долговъ-то я отдавать не буду: и сапожникъ подождетъ, и портной подождетъ, и Анна Ивановна тоже подождеть: конечно, раскричится, ну, да что же дълать? Нельзя же деным сорить на все, съ нея довольно и любви моей, а платье, она вреть, у нея есть». «А я сдълаю вотъ какъ: скоро будетъ гулянье; колясчонка моя хоть и новая, ну да ее всякій ужъ видёль и знаеть; а есть, говорять, у Іохима только что отдёланная послёдней моды, еще онъ даже никому не показываетъ ее. Если прибавлю эти двъ тысячи къ моей коляскъ, такъ могу ее и весьма вымънять. Такъ я, знаете, какого задамъ тогда эффекту! Можетъ быть на всемъ гуляньи всего и будетъ только одна или двъ такія коляски. Такъ обо миъ всъ заговорять!» Прочитавъ цервое изъ приведенныхъ цисемъ. С. говорить: «Чорть возьми! Кажется, правописанія нѣть». — «Главное, какъ написать письмо?» затрудняется онъ. «Смерть не люблю писать, т. е. просто хоть заръжь. Чортъ его знаетъ, такъ, кажется, на словахъ все бы славно объяснилъ, а примешься за перо, просто, какъ будто кто-нибудь оплеуху далъ: конфузія, конфузія, не подымается рука, да и полно». «Нужно поискать чего-нибудь сильнаго,—говоритъ онъ, перебирая «любовныя письма», — чтобы виденъ кипятокъ, — кипятокъ, что называютъ (читаетъ): «Жестокій тиранъ души моей».—А, это что-то хорошее, однако-жъ. «Тронься сердечной моей участью». — И преблагородно! Ей-Богу, преблагородно! Въдь вотъ видно воспитаніе». С. думаетъ, «что онъ аристократъ», что принадлежить «къ хорошему обществу».— Про Марью Ал. С. «разнесъ», будто у нея «подаютъ сальные огарки»; по цълымъ недълямь не вытираются въ комнатахъ ковры щеткою; выъзжаетъ на гулянье въ упряжи изъ простыхъ веревокъ на извозчичьихъ хомутахъ». Прекхавъ къ ней после этого и встрътивъ дурной пріемъ, «усмъхается». «— Я прітхаль вамъ разсказать одинъ преинтересный анекдотъ» о Губомазовой»—врагъ М. А. И сейчасъ же тонъ М. А. измъняется. С. разсказываетъ, что Губомазова «сама съчетъ своихъ дъвокъ», потомъ, что «разъ» «по ошнокъ» виъсто «дъвки» высъкла мужа. Потомъ, что съчетъ всякій день мужа, какъ кошку». Упоминаетъ какого-то неизвъстнаго «Ермолая», «вотъ что жилъ на Литейной, недалеко отъ Кирочной», какую-то «Сильфиду Петровну», «Куропаткина».— «Вы върно знаете, есть какой-то Одосимовь?», спрашиваеть его М. А. «—Одосимовь?... Одосимовъ... Одосимовъ... Знаю, есть гдъ-то Одосимовъ; а, впрочемъ, я могу справнться». М. А. поручаетъ ему «представить въ томъ видъ» дочь Одосимова, чтобы «какъ-нибудь этакъ ее замарать». «Нужно, чтобы по городу разнеслись слухи, что вы съ нею въ связи, и чтобы это дошло до моего сына». С. охотно берется: «Я такъ васъ люблю; вы подумать можете Богь знаеть что, а это именно только глубочайшее уважение». «А воть хорошо, что вспомнилъ! Я прошу васъ, М. А., одолжить мнъ на самое короткое время тысячонки двъ», и С. получаетъ эти деньги. Единственно, что смущаеть его въ этомъ дълъ-это то, «что всъ эти влюбленные... вы не повърите, какія у нихъ несообразности, неумъстныя ребячества разныя: то пистолеты, то... чортъ знаетъ что такое... Конечно, я не то, чтобы этимъ какъ-нибудь... но, знаете, не принято въ хорошемъ обществъ». Вирочемъ утъщается: придумалъ «написать письмо отъ имени этой дъвушки да и выронить какъ-нибудь нечаянно при немъ или позабыть въ его комнатъ». Онъ соображаетъ: «Конечно, можетъ выйти какъ-нибудь плохо. Да впрочемъ, что жъ? Надаеть въдь только тузановъ? Тузаны, конечно, больно, да все же въдь не до такой степени, чтобы... Да въдь я могу и удрать, и если что — въ спальню Марьи Александровны и прямо подъ кровать, и пусть-ка онъ оттуда меня вытащитъ!» — — По словамъ Миши, С. «мерзавецъ, каторжникъ и все, что хотите».

Тарасъ Бульба («Тарасъ Бульба»). — «Одинъ изъ числа коренныхъ, старыхъ полковниковъ: весь былъ онъ созданъ для бранной тревоги и отличался грубой прямотой своего нрава». «Грузенъ былъ полковникъ, всъхъ выше и толще» среди запорожскаго войска, «двадцати пудовъ въсомъ». «Онъ любилъ простую жизнь козаковъ и перессорился съ тъми изъ своихъ товарищей, которые были наклонны къ варшавской сторонъ, называя ихъ холопьями польскихъ пановъ. Въчно неугомонный, онъ считалъ себя законнымъ защитникомъ православія. Самоуправно входилъ въ села, гдъ только жаловались на притъсненія арендаторовъ и на прибавку новыхъ пошлинъ съ дыма. Самъ съ своими козаками производилъ надъ ними расправу и положилъ себъ прави-

ломъ, что въ трехъ случаяхъ всегда слъдуетъ взяться за саблю, именно: когда комиссары не уважали въ чемъ старшинъ и стояли предъ ними въ шапкахъ; когда глумились надъ православіемъ и не чтили обычая предковъ, и, наконецъ, когда враги были бусурманы и турки, противъ которыхъ онъ считалъ во всякомъ случат позволительнымъ поднять оружіе во славу христіанства». «--Никому не спускай!» говорилъ Бульба сыну. «Дай же Боже, чтобъ вы на войнъ всегда были удачливы! чтобы бусурмановъ били, и турковъ бы били, и татарву били бы; когда и ляхи начнутъ что противъ въры нашей чинить, то и ляховь бы били», «защищали бы всегда честь лыцарскую, чтобы стояли всегда за въру Христову». «А не то пусть лучше пропадутъ, чтобы и духу ихъ не обыло на свътъ», говоритъ Бульба сыновьямъ».— — «Бульба былъ упрямъ страшно. Это быль одинь изъ твхъ характеровъ, которые могли возникнуть только въ тяжелый XV въкъ на полукочующемъ углу Европы». Упрямая воля звала его въ Съчь. «Терпи козакъ-атаманъ будешь! Не тотъ еще добрый воинъ, кто не потерялъ еще духа въ важномъ дълъ, а тотъ добрый воинъ, кто и на бездъльи не соскучитъ, кто все вытерпить, и хоть ты ему что хочь, а онъ все-таки поставить на своемь», говорить Т. --- Думаете, есть что-нибудь на свътъ, чего бы побоялся козакъ? задаетъ онъ вопросъ врагамъ, умирая, и думаетъ не о смерти, а о товарищахъ. «Непреклонный, непоколеоимый, крыпкій дубъ», онъ никогда не чувствоваль безпокойства. И только послы плына Остана онъ сталъ не прежній, «былъ малодушенъ, слабъ». За снасеніе Остана предлагаеть даже «жидамь» заключить съ ними контрактъ на всю жизнь, съ тъмъ, чтобы «дълить съ ними» все, что добудетъ «на войнъ пополамъ», соглашается самъ «переодъться иностраннымъ графомъ, пріжхавшимъ изъ нѣмецкой земли». Но когда гайдукъ заявилъ, что «козаки — собаки, а не люди, и въра у нихъ такая, что никто не уважаетъ». Т. не выдержаль и крикнулъ: « — Врешь, чортовъ сынъ! Самъ ты собака! Какъ ты смфешь говорить, что нашу вфру не уважають? Это вашу еретическую вфру не уважаюты!» Т. «увидъль свою неосторожность, но упрямство и досада помъщали ему подумать о томъ, какъ бы исправить ее». И на площади, во время казни, когда Остапъ «упалъ силою» и «выкрикнулъ въ душевной немощи: — Батько, гдъ ты? Слышишь литы все это?.. «Слышу», раздалось среди всеобщей типпины»... Поклялся «справить поминки по Остапъ» и сдержалъ слово, и «такія поминки» справляль въ каждомъ селеніи.«— Рыцарскую «доблесть храбрый должень уважать въ храбромъ, въ комъ бы то ни было», прежде говориль Тарасъ. «Ничего не жалъйте, повторяль только Т., истя за Остапа». «Отважное предпріятіе, гдѣ бы можно было разгуляться, какъ слѣдуетъ, рыцарю», манило его, но «лыцарская честь» заставляеть Тараса «всегда выслушать обвиняемаго»; «разную науку и бражничество онъ считалъ однимъ изъ главныхъ достоинствъ рыцаря», но въ походъ или въ дорогъ былъ воздерженъ и не позволялъ никогда напиваться». Въ отвътъ кошевому («негдъ погулять», не можно ни въ Туретчину, ни въ татарву. «Мы объщали султану миръ») замъчаетъ: «— Да въдь онъ бусурменъ: и Богъ, и святое писаніе велить бить бусурменовъ». На возраженіе кошевого: «Не имъемъ права. Если-бъ не клялись еще нашею върою, то, можетъ быть, и можно было бы; а теперь нътъ, не можно», говорить: «- Какъ не можно? Какъ же ты говоришь: не имъемъ права? Вотъ у меня два сына, оба молодые люди. Еще ни разу ни тотъ, ни другой не быль на войнъ! а ты говоришь: не имъемь права; а ты говоришь: не нужно идти запорожцамъ». «Ну, ужъ не слъдуетъ такъ». «— Такъ, стало-быть, слъдуетъ, чтобы пропадала даромъ козацкая сила, чтобы человъкъ сгинулъ, какъ собака, безъ добраго дъла, чтобы ни отчизнъ, ни всему христіанству не было отъ него никакой пользы? Такъ на что же мы живемъ, на какого чорта мы живемъ? растолкуй ты мнъ это. Ты человъкъ умный, тебя не даромъ выбрали въ кошевые: растолкуй миъ, на что мы живемъ?» — — Для Тараса «безъ войны не можно пробыть». «Ему не по душъ была праздная жизнь — настоящаго дъла хотълъ онъ». «Чтобъ я сталъ гречкосъемъ, домоводомъ, глядъть за овцами, да за свиньями, да бабиться съ женой? Да пропади она: я козакъ, не хочу!» «Какого врага мы можемъ здъсь высидъть? На что намъ эта хата? Къ чему намъ все это? На что эти горшки?» Сказавши это, онъ началъ колотить и швырять горшки и фляжки». «— Не слушай, сынку, матери: она баба, она ничего не знаеть. Какая вамъ нъжба? Ваша нъжба—чистое поле да добрый конь: вотъ ваша нъжба!» «Сабля—вотъ ваша матерь!» «Козакъ не на то, чтобы возиться съ ба-

бами». Но послѣ плѣна Остапа, привезенный Товкачомъ въ Сѣчь, едва оправившись отъ ранъ, «онъ уходилъ въ луга и степи, будто бы за охотой, но зарядъ его оставался невыстреленнымъ». И, положивъ ружье, полный тоски, садился на морской берегъ. Долго сидълъ онъ тамъ, понуривъ голову и все говоря: «Останъ мой! Останъ мой! Вълый усъ его серебрился, и слеза капала одна за другою». Онъ не выдержалъ неизвъстности и ръшилъ: «Что бы-то ни было, пойду развъдать, что онъ: живъ ли онъ? въ могиль? или уже въ самой могиль его нътъ?» — «И «академія», и «книжки», «буквари и философія» для Бульбы— «все дрянь». Онъ уважаль одну «науку», зналь одну «школу». Это было Запорожье, куда «набраться разума» онъ отправляль своихъ сыновей. Грамотъ Тарасъ «разумълъ не сильно», но «все, старый, собака, знаетъ», по характеристикъ Остапа и, «какъ всъ сановники тогдашняго времени», считалъ «необходимостью дать воспитание своимъ дътямъ». «Онъ бранилъ всю ученость и совътовалъ дътямъ вовсе не заниматься ею»; когда же Остапь въ четвертый разъ закональ «свой букварь въ землю», Тарасъ далъ ему «торжественное объщаніе» «продержать его въ монастырскихъ служкахъ цълыя двадцать лътъ» и «поклялся напередъ, что онъ (Остапъ) не увидитъ Запорожья во въки, если не выучится всъмъ наукамъ». Онъ заранъе тъшилъ себя мыслью, какъ онъ явится съ двумя сыновьями на Стчь и скажеть: «Вотъ посмотрите, какихъ я молодцовъ привелъ къ вамъ!» — Для Тараса «нътъ узъ святъе товарищества». «Отецъ любитъ свое дитя, мать любитъ свое дитя, дитя любить отца и мать; но это не то, братцы: любить и звърь свое дитя! Но породниться родствомь но душь, а не по крови, можетъ одинъ только человъкъ. Бывали и въ другихъ земляхъ товарищи, но такихъ, какъ въ Русской земль, не было такихъ товарищей. Вамъ случалось не одному помногу пропадать на чужбинь; видишь: и тамъ люди! также Божій человыкъ, и разговоришься съ нимъ, какъ съ своимъ; а какъ дойдеть до того, чтобы повъдать сердечное слово — видишь: нътъ! умные люди, да не тъ, такіе же люди, да не тв! Нать, братцы, такъ дюбить, какъ можеть дюбить русская душа, -- любить не то, чтобы умонъ или чёмъ другимъ, а всёмъ, чёмъ далъ Богъ, что ни есть въ тебеа!..» сказалъ Тарасъ, и махнулъ рукой, и потрясъ съдою головою, и усомъ моргнулъ, и сказаль: «Нъть, такъ любить никто не можеть!» Когда Янкель разсказаль, что «панъ перешелъ на сторону враговъ», Т. долго не могъ ничего понять. — Кто перешель? «А панъ Андрій». — Куда перешель? «Перешель на ихъ сторону; онъ ужъ теперь совствъ ихній». — Врешь, свиное ухо! Такъ это выходить, что онъ, по твоему, продаль отчизну и въру? Врешь, чортовъ жидъ! Такого дъла не было на христіанской земль»; но узнавъ, что «у воеводы дочь красавица», «кръпко задумался Т.». «Вспомниль онъ, что велика власть слабой женщины, что многихъ сильныхъ погубляла она, что податлива съ этой стороны природа Андрія; и стоялъ онъ долго, какъ вкопанный, на одномъ и томъ же мъстъ». На слова Янкеля Т. воскликнулъ: «И ты не убилъ тутъ же на мъстъ его, чортова сына?» «Врешь, чортовъ Іуда!» закричалъ, вышедъ изъ себя, Тарасъ. «Врешь, собака! Ты и Христа распяль, проклятый Богомъ человъкъ! Я тебя убью, сатана! Утекай отсюда, не то—туть же тебън смерть!» Сказавши это, Тарасъвыхватиль свою саблю». «Размышляя» наединъ съ собою, Т. «почувствовалъ скорбь и заклядся сильно въ душъ противъ полячки, причаровавшей его сына». Онъ «не поглядъль бы на ен красоту, вытащиль бы ее за густую, нышную косу, поволокь бы ее за собою по всему полю между всъхъ козаковъ». «Разнесъ бы по частямъ онъ ея иышное, прекрасное тъло». — «Ну, что мы теперь будемъ дълать? сказалъ Т.», встрътя Андрія въ бою, смотря прямо ему въ очи». — Что, сынку, помогли тебъ твои ляхи? — Такъ продать? продать въру? продать своихъ? Стой же. Слъзай съ коня! «Покорно, какъ ребенокъ, слъзъ онъ (Андрій) съ коня и остановился ни живъ, ни мертвъ передъ Т.».—«Стой и не шевелисы Я тебя породиль, я тебя и убыю!» сказаль Т. и, отступивши шагь назадь, сняль съ плеча ружье». «Т. выстрълилъ» и потомъ глядълъ долго на бездыханный трупъ.— «Чъмъ бы не казакъ былъ?» сказалъ Т.: «станомъ былъ высокій, и чернобровый, и лицо какъ у дворянина, и рука была кръпка въ бою! Пропалъ! пропалъ безславно, какъ подлая собака!» И на вопросъ подъбхавшаго Остапа («батько, что ты сдълаль! Это ты убиль ero»), «Т. кивнулъ головою». — «Погребутъ и безънасъ!» сказалъ Т. «будутъ у него плакальщицы и утвшницы!»

Тънтътниковъ, Андрей Ивановичъ («Мертвыя Души»). — «Помъщикъ Тремалаханскаго убзда», молодой «тридцатитрехлътній» «неженатый» «Принадлежаль къ семейству тъхъ людей, которые на Руси не переводятся, которымъ прежде имена были: увальни, лежебоки, байбаки». «Онъ не былъ дурной человъкъ, онъ просто коптитель неба». А. И. былъ нрава «тихаго» и «проводилъ время одинъодинешенекъ», «сидень-сиднемъ, въ халатъ и безъ галстука. Ему не гулялось, не ходилось, не хотблось даже подняться вверхъ, не хотблось даже растворять окна затбмъ, чтобы забрать свъжаго воздуха въ комнату, и прекрасный видъ деревни, которымъ не могъ равнодушно любоваться никакой поститель, точно не существоваль для самого хозяина». И только, «когда привозила почта газеты и журналы и попадалось ему въ печати знакомое имя прежняго товарища, уже преуспъвавшаго на видномъ поприщъ государственной службы или приносившаго посильную дань наукамъ и дълу всемірному, тайная тихая грусть подступала ему подъ сердце, и скорбная, безмольно-грустная тихая жалоба на бездъйствіе свое прорывалась невольно. Тогда противной и гадкой казалась ему жизнь его. Съ необыкновенной силой воскресало передъ нимъ школьное минувшее время», и «градомъ лились изъ глазъ его слезы...» — Онъ хотълъ «заняться серьезно сочинениемъ, долженствовавшимъ обнять всю Россію со всъхъ точекъ — съ гражданской, политической, религозной, философической, разръшить затруднительныя задачи и вопросы, заданные ей временемъ, и опредълить ясно ея великую будущность: словомъ, все такъ и въ томъ видъ, какъ любитъ задавать себъ современный человъкъ. Впрочемъ, колоссальное предпріятіе больше ограничивалось однимъ обдумываніемъ: изгрызалось перо, являлись на бумагъ рисунки, и потомъ все это отодвигалось на сторону, бралась нам'всто того въ руки книга и уже не выпускалась до самаго объда. Книга эта читалась вибств съ супомъ, соусомъ, жаркимъ и даже съ пирожнымъ, такъ что иныя блюда оттого стыли, а другія принимались вовсе нетронутыми. Затімь слівдовала трубка съ кофеемъ, игра въ шахматы съ самимъ собой».— — «Нъчто похожее на любовь» къ Улинькъ, «чуть было не произвело переворота въ его характеръ», и «скучная жизнь его на минуту озарилась», но «любовь кончилась при самомъ началъ». «Но иногда, все позабывши, перо чертило само собой, безъ въдома хозяина, маленькую головку съ тонкими чертами, съ быстрымъ произительнымъ взглядомъ и приподнятою прядью волось, и въ изумлени видълъ хозяинъ, какъ выходилъ портретъ той, съ которой портрета не написалъ бы никакой живописецъ-художникъ. И еще грустнъй ему становилось и, въря тому, что нътъ на землъ счастья, оставался онъ еще болъе послъ того скучнымъ и безцвътнымъ». Хозяйство ему наскучило и онъ отказался «принимать даже съ докладами приказчика». Деревня, которая недавно еще представлялась «какимъ-то привольнымъ пріютомъ, воспоительницею думъ и помышленій, единственнымъ полезнымъ поприщемъ», перестала его интересовать. Онъ считалъ «когда-то заботы помъщика о сохраненіи, сбереженіи и улучшеніи ввъренныхъ» ему людей — службой государственной, но «баринъ и мужикъ, какъ-то не то чтобы совершенно не поняли другъ-друга, но просто не спълись виъстъ, не приспособились другъ къ другу». «Онъ откональ новъйшия книги по сельскому хозяйству», но скоро «сталь замъчать, что на господской земль все выходило какъ-то хуже, чъмъ на мужичьей». Онъ «далъ себъ обътъ дълить» съ крестьянами «труды и занятія», уменьшиль барщину, убавиль дни работъ на помъщика и прибавилъ времени мужику. Дурака-управителя выгналъ. Самъ сталь входить во все, но скоро «сталь замічать, что мужикь просто плутуеть, несмотря на всв льготы». Попробоваль «какую-то школу завести», но «вышла такая чепуха, что онъ и голову повъсиль: лучше было и не задумывать!» Сталь самъ вести разбирательство крестьянскихъ дёлъ, но «оказались ровно ни къ чему всё эти юридическія тонкости, на которыя навели его профессора-философы. ІІ та сторона вреть, и другая вреть, и чорть ихъ разбереть! И видёль онь, что нужный было тонкостей юридическихъ и философскихъ книгъ простое познанье человъка; и видълъ онъ, что въ немъ чего-то недостаетъ, а чего — Богъ въсть». И какъ въ юности бывало съ нимъ: онъ «повъсилъ носъ». «Хотълъ было, скръп свое сердце, приняться за строгость; но какъ быть строгимъ?» А хозяйство шло «неладно: повсюду упущенія, нерадъніе и воровство», пьянство. Имъніе, могущее приносить, по подсчету Чичикова, «пятьдесятъ тысячь годового дохода», было въ конецъ запущено. «Ни мужикъ не узналъ барина, ни баринъ мужика; и мужикъ сталъ дурной стороной, и баринъ дурной стороной. Все это значительно охладило и рвеніе пом'єщика».— Еще въ юности «честолюбіе уже было возбуждено, а дъятельности и поприща ему не было». «Какихъ предметовъ и какихъ курсовъ онъ не слушалъ! Медицину, философію и даже право и всеобщую исторію человічества въ такомъ огромномъ виді, что профессоръ въ три года успіль прочесть только введеніе, да развитіе общинъ какихъ-то німецкихъ городовъ и, Богъ знаетъ, чего онъ не слушалъ! Но все это оставалось въ головъ его какими-то безобразными клочками». Съ сосъдями Т. раззнакомился. «Разговоры ихъ начали ему казаться какъ-то поверхностными, европейски-открытое общение съ потрепкой по колъну, также и низкопоклонства, и развязности — начали ему казаться уже черезчуръ прямыми и открытыми. Онъ рышился развнакомиться и произвель это даже довольно ръзко»: приказаль сказать гостю, что его нътъ дома, и въ то же самое время имълъ неосторожность показаться передъ окошкомъ». Однако, Чичикова встрътилъ любезно, хотя и «струсилъ»: «онъ принялъ его за чиновника отъ правительства», и такъ какъ «на совъсти у него было несовству легко» (участие въ молодости въ какомъ-то филантропическомъ обществъ, то не могь оставаться покоенъ». Когда же Т. успокоился, то заключилъ, что гость его долженъ быть какой-нибудь любознательный ученый профессоръ, который вздить по Россіи, можеть быть, затемь, чтобы собирать какія-нибудь растенія или, можеть быть, предметы ископаемые. Тотъ же часъ изъявиль онъ ему всякую готовность спосившествовать во всемь, предложиль своихъ мастеровь, колесниковъ и кузнецовъ; просилъ расположиться, какъ въ собственномъ домѣ». «Въ первые дни Андрей Ивановичъ опасался за свою независимость, чтобы какъ-нибудь гость не связалъ его, не стъснилъ какими-нибудь измъненіями въ образъ жизни и не разрушился бы порядокъ дня его, такъ удачно заведенный, но опасенія были напрасны». — «Я въ первый разъ вижу человъка, съ которымъ можно жить», говорилъ про себя Тънтътниковъ: «вообще этого искусства у насъ мало. Между нами есть довольно людей, и умныхъ, и образованныхъ, и добрыхъ, но людей постоянно-ровнаго характера, людей, съ которыми можно бы прожить въкъ и не поссориться — я не знаю, много ли у насъ можно отыскать такихъ людей. Воть первый человъкъ, котораго я вижу», отзывался Тънтътниковъ о Чичиковъ». Сойтись Т. ни съ къмъ не могъ: онъ былъ «человъкъ щекотливый»; прощая ради дочери «многое» Бетрищеву, Т. все-таки съ нимъ перессорился, когда замътилъ, что генералъ сталъ къ нему холодиве. Обращение генерала съ нимъ, «какъ съ лицомъ безсловеснымъ, взорвало Т.» «Скръпя сердце и стиснувъ зубы, онъ, однако же, имълъ присутствие духа сказать необыкновенно учтивымъ и мягкимъ голосомъ, между тъмъ какъ пятна выступили на лицъ его и все внутри его кипъло:— «Я благодарю васъ, генералъ, за расположеніе. Словомъ *ты* вы меня вызываете на тъсную дружбу, обязывая и меня говорить вамъ ты. Но различе въ лътахъ препятствуетъ такому фамильярному между нами обращенію». «Въ самомъ словъ нътъ ничего оскорбительнаго», поясниль Т. Чичикову, «но въ смыслъ слова, но въ голосъ, съ которымъ сказано оно, заключается оскорбленіе! Тьи!—это значить: «Помни, что ты дрянь; я принимаю тебя потому только, что неть никого лучше; а прівхала какая-нибудь княжна Юзякина—ты знай свое мъсто, стой у порога». Воть что это значить!» «Говоря это, смирный и кроткій Андрей Ивановичъ засверкалъ глазами; въ голосъ его послышалось раздраженіе оскорбленнаго чувства». «—Если бы онъ былъ старикъ, бъднякъ, не гордъ, не чванливъ, не генералъ, я бы тогда позволилъ ему говорить ты и принялъ бы даже почтительно».--Когда Чичиковъ пожедаль събздить къ генералу и объяснить, что это случилось по недоразумънію, по молодости и незнанію людей и свъта, А. ІІ. Т. проговорилъ, оскорбившись: «—Подличать передъ нимъ я не намъренъ!» «да и васъ не могу на это уполномочить». «Я виновать, простите!» сказаль торопливо тронутый Тънтътниковъ, схвативъ его за объ руки. «Я не думалъ васъ оскорбить. Клянусь, ваше доброе участіе мит дорого! Но оставимъ этотъ разговоръ. Не будемъ больше никогда объ этомъ говорить!» — То же самое произошло сънимъ и на службъ, куда, «съ большимъ трудомъ и съ помощью дядиныхъ протекцій», онъ опредълился. Когда въ денартаментъ ему объявили, что «главное дёло въ хорошемъ почеркъ, а не въ чемъ-либо другомъ», онъ все-таки, «скръпясь духомъ и сердцемъ», ръшилъ приняться «за дъло, какъ бы оно ни казалось вначаль мелкимь». Онъ скоро «свыкнулся съ службою, но только она сдълалась у него не первымъ дёломъ и цёлью, какъ онъ полагалъ было вначалё, но чёмъ-то вторымъ. Она служила ему распредъленіемъ времени, заставивъ его болъе дорожить оставшимися минутами»; подъ вліяніемъ друзей, тъхъ безпокойно-странныхъ характеровъ, которые не могутъ переносить не только несправедливостей, но даже и всего того, что кажется въ ихъ глазахъ несправедливостью, Т. самъ себъ «подгадилъ». Онъ поговорилъ съ начальствомъ «до того крупно», что ему было объявлено-либо просить извиненія, либо выходить въ отставку. Онъ предпочель последнее, «не потому, что ему трудно было попросить извиненія», а потому, что считаль, что у него «есть другая служба: триста душъ крестьянъ, имъніе въ разстройствъ, управлящій—дуракъ!» — «Государству утраты немного, если вмъсто меня сядеть въ канцеляріи другой переписывать бумагу, но большая утрата, если триста человъкъ не заплатять податей», говорилъ онъ, и «черезъ недъли двъ послъ этого разговора» былъ въ деревнъ, «гдъ жизнь обратилась» скоро «на лежанье ибездъйствіе». «Въдомъзавелись гадость и безпорядокъ. Половая щетка оставалась по цёлому дню посреди комнаты вмёстё съ соромъ. Панталоны заходили даже въ гостиную. На щеголеватомъ столъ передъ диваномъ лежали засаленныя подтяжки, точно какое угощенье гостю, и до того стала ничтожной и сонной его жизнь, что не только перестали уважать его дворовые люди, но чуть не клевали домашнія куры». Мнъніе людей о немъ «было неблагопріятное». «Сосъдъ, принадлежавшій къ фамиліи ловкихъ, уже нын'в вовсе исчезающихъ, отставныхъ штабъ-офицеровъ-брандеровъ, изъяснялся о немъ выраженіемъ: «Естественнъйшій скотина!» Генералъ, проживавшій въ десяти верстахъ, говорилъ: «Молодой человъкъ, неглуный, но много забралъ себъ въ голову. Я бы могъ быть ему полезнымъ, потому что у меня не безъ связей и въ Петербургъ, и даже при...» генералъ ръчи не оканчиваль. Канитанъ-исправникъ даваль такой обороть отвъту: «А воть я завтра же къ нему за недоимкой!» Мужикъ его деревни на вопросъ о томъ, какой у нихъ баринъ, ничего не отвъчалъ». Самъ же Т. увърился, что «на землъ вътъ счастья».

Улинька Бетрищева («Мертвыя Души»).—Дочь генерала. «Существо невиданное, странное. Она была что-то живое, какъ сама жизнь». «Трудно было сказать, какой земли она была уроженка. Такого чистаго, благороднаго очертанія лица нельзя было отыскать нигдъ, кромъ развъ только на однъхъ древнихъ камейкахъ. Прямая и легкая, какъ стрълка, она какъ бы возвышалась надъ всъмъ своимъ ростомъ. Но это было обольщение. Она была вовсе не высокаго роста. Происходило это отъ необыкновенно согласнаго соотношенія между собою всёхъ частей тела. Платье сидело на ней такъ, что, казалось, лучшія швеи совъщались между собой, какъ бы получше убрать ее. Но это было также обольщеніе. Одълась она какъ будто сама собой: въ двухъ, трехъ мъстахъ схватила игла кое-какъ неизръзанный кусокъ одноцвътной ткани, и онъ уже собрадся и расположился вокругъ нея въ такихъ сборахъ и складкахъ, что если бы перенести ихъ вмъстъ съ нею на картину, всъ барышни, одътыя по модъ, казались бы передъ ней какими-то пеструшками, издъліемъ лоскутнаго ряда. И если бы перенесть ее со всъми складками ее обольнувшаго платья на мраморъ, назвали бы его копіею геніальныхъ. Одно было нехорошо: она была черезчуръ уже тонка и худа». «Какъ въ ребенкъ, возросшемъ на свободъ, въ ней было все своенравно. Если бы кто увидалъ, какъ внезапный гижвъ собиралъ вдругъ строгія морщины на прекрасномъ чель ея и какъ она спорила пылко съ отцомъ своимъ, онъ бы подумалъ, что это было капризнъйшее созданіе. Но гизвъ ея вспыхиваль только тогда, когда она слышала о какой бы то ни было несправедливости или дурномъ поступкъ съ къмъ бы то ни было. Вишнепокромова У. считаетъ, вопреки мивнію отца, «подловатымъ и нагловатымъ», потому что, «кто обидълъ своихъ братьевъ и выгналъ изъ дому родную сестру, тотъ гадкій человъкъ». Она не понимаетъ, какъ ея отецъ будетъ «принимать у себя человъка, о которомъ знаетъ, что онъ дуренъ». «И никогда не споривала она за себя самоё и не оправдывала себя. Гнъвъ этотъ исчезнулъ бы въ минуту, если бы она увидъла въ несчастіи того самаго, на кого гнъвалась. При первой просьбъ о подаяніи кого бы то ни было, она готова была бросить ему весь свой кошелекъ, со всёмъ, что въ немъ ни было, не вдаваясь ни въ какія разсужденья и расчеты. Было въ ней что-то стремительнос. Когда она говорила, у ней, казалось, все стремилось воследъ за мыслыю-выражение

лица, выражение разговора, движение рукъ; самыя складки платья какъ бы стремились въ ту же сторону и, казалось, какъ бы она сама вотъ удетить вследь за собственными словами. Ничего не было въ ней угнетеннаго. Ни передъ къмъ не побоялась бы она обнаружить своихъ мыслей, и никакая сила не могла бы ее заставить молчать, когда ей хотълось говорить. Ея очаровательная, особенная, принадлежавшая ей одной походка, была до того безтрепетно-свободна, что все ей уступало бы невольно дорогу. При ней какъ-то смущалая недобрый человъкъ и нъмълъ; самый развязный и бойкій на слова не находиль съ нею слова и терялся, а застънчивый могъ разговориться съ нею, какъ никогда въ жизни своей ни съкъмъ, и съ первыхъ минутъ разговора ему уже казалось, что гдъ-то и когда-то онъ зналь ее и какъ бы эти самыя черты ея ему уже видълись, что случилось это во дни какого-то незапамятнаго младенчества, въ какомъто родномъ домъ, веселымъ вечеромъ, при радостныхъ играхъ дътской толпы: и надолго послъ того становился ему скучнымъ разумный возрастъ человъка». — «Болъзненное чувство выразилось на благородномъ, миломъ лицъ дъвушки, когда генералъ отнесся со смъхомъ къ безчестнымъ поступкамъ людей. — «Ахъ, папа! Я не понимаю, какъ ты можешь смъяться! На меня эти безчестные поступки наводять уныніе и ничего болье. Когда я вижу, что въ глазахъ совершается обманъ въ виду всъхъ и не наказываются эти люди всеобщимъ презръніемъ, я не знаю, что со мной дълается, я на ту пору становлюсь зла, даже дурна: я думаю, думаю...» И У. чуть сама не заплакала.

Хлестаковъ, Иванъ Александровичъ («Ревизоръ»).—Сынъ «помъщика», имъющаго въ Саратовской губерніи «собственную деревню». «Молодой человъкъ двадцати трехъ лътъ». «Служитъ въ Петербургъ» чиновникомъ: «елистратишка», какъ говорить Осипь.— «Какой невзрачный, низенькій, кажется, ногтемъ придавиль бы его», отзывается о немъ городничій.— «Тоненькій, худенькій». По словамъ Добчинскаго, Х. «недурной наружности», «больше шантреть и глаза такіе быстрые, какъ звърьки». По мибнію Марьи Антоновны, «хорошенькій» и у него «миленькій носикъ». «Ръчь Х. отрывиста и слова вылетають изъ усть совершенно неожиданно». «Одъть по модъ».— На службъ, по словамъ Осипа, Х. «дъломъ не занимается: вмъсто того, чтобы въ должность, а онъ идеть гулять по прешцекту, въ картишки играеть». — «Батюшка» присылаетъ ему «денежки». — «Эхъ, если-бъ узналъ (какъ служитъ Х.) старый баринъ, говоритъ Осипъ, — онъ не посмотрълъ на то, что ты чиновникъ, а, поднявши рубашонку, такихъ бы засыцаль тебъ, что дня бъ четыре ты почесывался». — — «Батюшка меня требуетъ, — чистосердечно признается Х. городничему. Разсердился старикъ, что до сихъ поръ ничего не выслужилъ нъ Петербургъ. Въдь мой отецъ упрямъ и глупъ, старый хрънъ, какъ бревно». «Ватюшка будетъ гнъваться, что такъ замъшкались» убъждаетъ Осипъ X. убхать отъ городничаго. — «Въ X. есть много какъ бы «мальчишескаго». Когда, напримъръ, несутъ объдъ, получить который онъ мадо налъялся, Х. «прихлопываетъ въ ладоши и слегка подпрыгиваетъ на стулъ» — Несутъ! несутъ! несуты!». «Онъ и трусишка, и подляшка» 1). Видя, что объда не даютъ, Х. «сперва не ръшается послать Осипа»; «ходить по номеру и разнообразно сжимаеть губы; наконецъ говоритъ громкимъ и ръшительнымъ голосомъ»: — Послушай... ей, Осипъ.— «Чего изволите?» (Громкимъ, но не столь ръшительнымъ голосомъ): — Ты ступай туда. — «Куда?» — (Голосомъ вовсе неръшительнымъ и не громкимъ, очень близкимъ къ просьбъ): —Внизъ, въ буфетъ... Тамъ скажи... чтобы мнъ дали пообъдать. — «Па нътъ, я и ходить не хочу».—Какъ ты смъешь, дуракъ?—«Да такъ». Когда приходить трактирный слуга и не здоровается, X. заискиваетъ у него. «Здравствуй, братецъ! Ну, что ты, здоровъ?» — «Ну, что, какъ у васъ въ гостиницъ? хорошо ли все идетъ?» — «Много ли проважающихъ?» И только потомъ заговариваетъ объ объдъ: — «Послушай, любезный, тамъ мив до сихъ поръ объда не приносять, такъ пожалуйста, поторони, чтобы поскорѣе».—«Хозяинъ въ послъдній разъ ужъ даетъ»,—говоритъ слуга, принесши объдъ. «Ну, хозяинъ, хозяинъ... отвъчаетъ Х., принимаясь за ъду... Я плевать на твоего хозяина!» — «Я не хочу этого супа, дай мить другого... Слуга: «Мы примемъ-съ. Хозяинъ сказалъ: коли не хотите, то и не нужно». Хл. (защищая рукой ку-

¹⁾ Гоголь. Письмо къ Сосницкому отъ 2 н. 1846 г.

шанье) «Ну, ну, ну... оставь, дуракъ! Ты привыкъ тамъ обращаться съ другими: я, братъ, не такого рода! Со мной не совътую». — Услышавъ, что къ нему пришелъ городничій, Х. «испугался», но сейчасъ же начинаетъ «бодриться». «Да что онъ? какъ онъ смъетъ, въ самомъ дълъ? Что я ему, развъ купецъ или ремесленникъ? (Бодрится и выпрямляется). Да я ему прямо скажу: — какъ вы смъете? какъ вы... (у дверей вертится ручка; Х. блъднъетъ и съеживается). Встрътясь съ городничимъ, «оба въ испугъ смотрятъ нъсколько минутъ одинъ на другого, выпучивъ глаза». Разговоръ съ городничимъ А. начинаетъ, «заикаясь», но видя, что тотъ робъетъ, «храбрится» и даже начинаетъ «стучать кулакомъ по столу». «Да какое вы имъете право? Да какъ вы смъете?» «Я прямо къ министру!» «Что вы»? что вы?».

X. «нъсколько приглуповать и, какъ говорять, безъ царя въ головъ. Одинъ изъ тъхъ людей, которыхъ въ канцеляріяхъ называютъ пустъйшими. Говоритъ и дъйствуетъ безъ всякаго соображенія. Онъ не въ состояніи остановить вниманія на какойнибудь мысли. Чъмъ болъе исполняющій эту роль покажеть чистосердечности и простоты, тъмъ болъе выиграетъ». — Когда отецъ пришлетъ Хл. деньги, онъ «чъмъ бы попридержать ихъ-о, куды!.. пошель кутить: Бздить на извозчикъ, каждый день ты доставай въ кеятръ билетъ, а тамъ, черезъ недёлю, глядь и посылаетъ на толкучій продавать новый фракъ. Иной разъ все до послъдней рубашки спуститъ, такъ что на немъ всего останется сюртучишка, да шинелишка». Ему «нужно въ каждомъ городъ показать себя: — Эй, Осипъ, ступай, посмотри комнату лучшую, да объдъ спроси самый лучшій: я не могу ъсть дурного объда, мнъ нужень лучшій», а потомъ сидить безъ копъйки: «Если бъ мелочь — послать бы на рынокъ, купить хоть сайку». Только что заискиваль передъ слугой изъ-за объда—и сейчасъ же мечтаеть: «Жаль, что Іохимъ не даль на прокать кареты, а хорошо бы, чорть побери, прівхать домой въ кареть. подкатить эдакимъ чортомъ къ какому-нибудь сосёду-помёщику подъ крыльцо, съ фонарями, а Осипа сзади одъть въ ливрею». «Какъ бы, я воображаю, всъ переполошились!—кто такой? что такое?—А лакей входить (вытягиваясь и представляя лакея)— Иванъ Александровичъ Хлестаковъ изъ Петербурга, прикажете принять?» — «Штаны что ли продавать? (чтобы пообъдать)»—размышляеть X. «Нъть, ужъ лучше поголодать, да прівхать домой въ нетербургскомъ костюмь». Мысль о тюрьмь за долги сама по себъ не ужасаеть Х.: «Что жъ? Если благороднымъ образомъ, я пожалуй... Нътъ, нътъ не хочу! Тамъ въ городъ таскаются офицеры и народъ, а я, какъ нарочно, задаль тону и перемигнулся съ купеческой дочкой». — Воть что заставляеть X. «храбриться» передъ городничимъ. Осипъ, зная слабую струну своего барина, уговариваетъ его уъхать: «А лошади туть славныя, такъ бы закатили»... и X. хватается за эту мысль и развиваетъ ее далъе: «Смотри, чтобы лошади хорошія были! Ямщикамъ скажи, что я буду давать по цёлковому, чтобы такъ, какъ фельдъегеря катили и пёсни бы пёли!»

X. любитъ «картишки»: «Да, если бы въ Пензъ я не покутилъ, стало бы денегъ довхать домой. Пъхотный капитанъ сильно поддълъ меня: штосы удивительно, бестія, сръзываетъ. Всего какихъ-нибудь четверть часа посидълъ—и все обобралъ. А при всемъ томъ страхъ хотълось бы съ нимъ сразиться. Случай только не привелъ». Получивъ отъ чиновниковъ взятки, X. первымъ дъломъ восклицаетъ: «Ну-ка теперь, капитанъ, ну-ка, попадись-ка ты миж теперь. Посмотримъ, кто кого?» — Сидя безъ объда, X. винить не себя: «Какой скверный городишка! Это ужъ простоподло!» «Посуди самъ, любезный, какъ же? Въдь мет нужно ъсть. Этакъ я могу совсъмъ отощать, — заявляетъ онъ слугћ: —я не шутя это говорю». «Ты растолкуй ему (хозяину) серьезно, что мнъ нужно ъсть. Деньги сами собой... Онъ думаетъ, что, какъ ему мужику ничего, если не поъсть день, такъ и другимъ тоже. Вотъ новости!» «Какъ же они (т. е. другіе проъзжащіе) бідять, а я не биь?»—Не можеть взять въ толкъ X., «отчего же я, чорть возьми, не могу также? Развъ они не такіе же проъзжающіе, какъ я?». Нисколько не поражается необычайнымъ отношеніемъ къ нему городничаго и чиновниковъ. Онъ искренно върить, что это обусловлено съ одной стороны «откровенностью нрава и радушіемь» городничаго, съ другой—его, Хлестакова, достоинствами: «Я люблю радушіе, -- разсуждаетъ онъ самъ съ собою: «и мнъ, признаюсь, больше нравится, если мнъ угождаютъ отъ чистаго сердца, а не то чтобы ихъ интереса». «Мий очень нравится — простодушно заявляетъ онъ, — что у васъ показывають пробажающимь все въ городъ. Въ другихъ городахъ мнѣ ничего не показывали». «Я бы, признаюсь, больше ничего и не требовалъ, какъ только оказывай мнѣ преданность и уваженіе, уваженіе и преданность». «Оробъли?—говорить онъ Лукѣ Лукичу.—А въ моихъ глазахъ, точно, есть чтото такое, что внушаетъ робость». Только послѣ представленія чиновниковъ, спрашивавшихъ «приказаній» по должности, у Х. начинаетъ мелькать догадка: «Мнѣ кажется, однако-жъ, они меня принимаютъ за государственнаго человѣка. Вѣрно, я вчера имъ подпустилъ пыли. Экое дурачье!» Но онъ приписываетъ ихъ ошибки своимъ качествамъ. «Вдругъ по моей петербургской физіономіи и по костюму весь городъ принялъ меня за генералъ-губернатора», —пишетъ онъ Тряпичкину.—«Ну, что, видишь, дуракъ, какъ меня принимаютъ?»—говоритъ онъ Осипу. Х. не приходитъ въ голову и мысль, что ошибка можетъ раскрыться. «Уѣзжайте отсюда! Ей-Богу пора!» уговариваетъ боящійся этого Осипа: «Вотъ вздоръ! зачѣмъ?»—и только перспектива «курьерскихъ троекъ» и ямщиковъ, которые бы «какъ фельдъегеря катили и пѣсни пѣли» — рѣшаетъ дѣло.

– «Вотъ еще насчетъ женскаго пола не могу быть равнодушенъ», говоритъ о себъ Х. Онъ «вертлявъ только тогда, когда подъвзжаеть къ дамамъ». На улицъ города онъ успълъ «перемигнуться съ купеческой дочкой», «къ дочечкъ (помъщика) какойнибудь хорошенькой подойдешь, ---мечтаетъ онъ: ---сударыня, какъ я...». «Я знаю, что ни одна женщина не можетъ выдержать (моихъ глазъ).»—«Какъ я счастливъ, что имъю въ своемъ родъ удовольствие васъ видъть». «Возлъ васъ стоять уже счастье, впрочемъ, если вы такъ непремънно хотите, я сяду. Какъ я счастливъ, что, наконецъ, сижу возлъ васъ», — такъ X. знакомится съ Анной Андреевной. — Когда въ комнату его, «думая, что здъсь маменька», входитъ Марья Антоновна, начинается такой разговоръ: «Ахъ!» восклицаетъ М.А. «Отчего вы такъ испугались, сударыня?» «(Рисуется): — «Помилуйте, сударыня, мнъ очень пріятно, что вы меня приняли за такого человъка, который... Осмелюсь ли сиросить васъ: куда вы намерены были илти?» «Отчего же, напримеръ, вы никуда не шли?» «Нътъ, мнъ хотълось бы знать, отчего вы никуда не шли?» М. А. мъняетъ этотъ щекотливый для нея разговоръ: она ему можетъ быть помъшала? «Вы никакъ не можете помъшать, никакимъ образомъ не можете: напротивъ, вы можете принесть удовольствіе». «Вамъ должно не стулъ, а тронъ». «Какой у васъ прекрасный платочекъ». «Какъ бы я желалъ, сударыня, быть вашимъ платочкомъ, чтобы обнимать вашу лилейную шейку». Разговоръ о стихахъ нъсколько запугалъ X., и онъ спъшилъ перейти на прежнюю тему: «Я вамъ вмъсто этого лучше представлю мою любовь, которая отъ вашего взгляда» — и отсюда катится подъ гору до «поцелуя въ плечо». Когда М. А. встаетъ въ негодованіи, Х. «бросается передъ ней на кольни». «Изъ любви, право изъ любви. Я такъ только пошутилъ».—Входить «мать», застаеть его на колъняхъ передъ дочерью и выгоняеть ее. Йервая мысль у смущеннаго Х., замътившаго уже, что мать, «кажется, готова сейчасъ на всъ услуги»: — «А она тоже аппетитна, очень недурна». И вотъ онъ на колъняхъ передъ А. А. «Я влюбленъ въ васъ, жизнь моя на волоскъ. Если вы не увънчаете постоянную любовь мою, то я недостоинь земного существованія. Съ пламенемъ въ груди прошу руки вашей». Когда же А. А. изумляется: въдь «я въ нъкоторомъ родъ... я замужемъ», Х. восклицаетъ: «Это ничего! Для любви нътъ различія. И Карамзинъ сказалъ: законы осуждають. Мы удалимся подъ сънь струй... Руки вашей, руки прошу...». Тутъ вбъжала дочь, и окончательно запутавшійся X. «схватываетъ Мар. Ант. за руку»: «Анна Андреевна, не противьтесь нашему благополучю, благословите постоянную любовь». Осипъ приходить во время «помолвки» и докладываеть, что лошади готовы. «А хорошо... я сейчасъ!» отвъчаетъ Хлестаковъ. «Какъ-съ?--изумляется городничій. А когда же то есть... Вы изволили сами намекнуть насчеть, кажется, свадьбы?» Х.: «А это... на одну минуту только, на одинъ день къ дядъ-богатый старикъ; а завтра же и назадъ». «Очень обязанъ за ваше гостепримство. Я признаюсь отъ всего сердца: мнъ нигдъ не было такого хорошаго пріема».

X. «лгунишка»; но онъ «не надуваеть, онъ не лгунъ по ремеслу; онъ самъ забываеть, что лжеть, и уже самъ почти върить тому, что говоритъ» 1). У него это—

¹⁾ Гоголь. «Отрывокъ изъ письма», прилагаемаго къ «Ревизору».

«вдохновеніе». «Онъ болтаетъ потому, что его расположены слушать; вретъ потому, что плотно позавтракалъ и выпиль порядкомъ вина». Въ сценъ хвастовства «начинаетъ его мало-по-малу разбирать, но онъ вовсе не долженъ шататься на стуль; онъ долженъ только раскраснъться и выражаться еще неожиданнъе и чъмъ далъе, громче и громче». Онъ начинаеть сътого, что «задаеть тону» при дамахъ: «привыкши жить, comprenez vous, въ свътъ» и видя общее благоговъйное внимание, начинаетъ фантазировать дальше и дальше, забывая только что сказанное: «— Вы можеть быть, думаете, что я только переписываю; нътъ, начальникъ отдъленія со мной на дружеской ногъ. Этакъ ударитъ по плечу: «Приходи, братецъ, объдать», «хотъли было даже меня коллежскимъ асессоромъ сдвлать, да думаю, зачвмъ». Далве фантазія начинаетъ рости: «Я стараюсь проскользнуть незаметно, но никакъ нельзя скрыться, никакъ нельзя! Только выйду куда нибудь, ужъ и говорять: Вонъ-говорять-Иванъ Александровичь идеть!» «— У меня домь первый въ Петербургь, такь ужъ и извъстень домъ Ивана Александровича». «Тамъ у насъ и вистъ свой составился: министръ иностранныхъ дълъ, французскій посланникъ, англійскій посланникъ и я». «Любошитно взглянуть ко миж въ переднюю, когда я еще не проснулся: графы и князья толкутся и жужжать тамъ, какъ шмели, только и слышно ж.. ж.. Иной разъ и министръ...» «Одинъ разъ я даже управлялъ департаментомъ... Многіе изъ генераловъ находились охотники и брались, но подойдуть бывало—нъть, мудрено... Послъ видять, нечего дълать--ко мнъ. И въ ту же минуту по улицамъ курьеры, курьеры, курьеры... можете представить себъ, 35 тысячь однихъ курьеровъ»... «Меня самъ государственный совъть боится». «— Я вездъ, вездъ. Во дворець всякій день ъзжу. Меня завтра же произведуть въ фельдмаршалы». Фантазія его развивается по случайнымъ ассоціаціямъ. «Съ хорошенькими актрисами знакомъ. Я въдь тоже разные водевильчики... Литераторовъ часто вижу. Съ Пушкинымъ на дружеской ногъ. Бывало, часто говорю ему: «ну, что брать Пушкинъ?» Да такъ, братъ, — отвъчаетъ бывало: такъ какъ-то все... Вольшой оригиналь».—Вы върно и въ журналы помъщаете?—«Да, и въ журналы помъщаю... Моихъ впрочемъ много есть сочиненій: Женитьба Фигаро, Робертъ Льяволь, Норма. Ужъ и названій даже не помню... И все случаемъ: я не хотъль писать, но театральная дирекція говорить:—Пожалуйста, братець, напиши, что нибудь.— Думаю себъ:-Пожалуй, изволь, братецъ. И тутъ же въ одинъ вечеръ, кажется, все написаль, всъхъ изумиль...» — Скажите, такъ это вы были Брамбеусь? — «Какъ же, я имъ всемъ поправляю статьи. Мне Смирдинъ даетъ за это сорокъ тысячъ». «Я, признаюсь, литературой существую». Хл. не замёчаеть противорёчій въсвоемъ разсказё». — («Въ этой сценъ каждое слово Хл., т. е. фразы или ръчене, есть экспромить совершенно неожиданный и потому должно выражаться отрывисто»). «Я не могу жить безъ Петербурга»—заявляеть Хл. «Эхъ, Петербургъ! Что за жизнь право!» «Душа моя жаждеть просвъщенія. За что жъ я должень погубить жизнь съ мужиками? Въ провинціи же: «грязные трактиры, мракъ невъжества». Помъщики, «пентюхи, не знають, что такое-- «прикажете принять». Къ нимъ если прівдеть какой нибудь гусь-помізщикъ, такъ и валитъ, медвъдь, прямо въ гостиную». «Въдь это только въ столицъ бонъ-тонъ и нътъ провинціальныхъ гусей». «Скучно, братъ, такъ жить», — пишетъ онъ Тряпичнику: «Вижу: точно нужно чъмъ нибудь высокимъ заняться». «Я самъ, по примъру твоему, хочу заняться литературой». Изъ стиховъ онъ знаетъ на память только: «О ты, что въ горести напрасно на Бога ропщешь, человъкъ». Изъ Карамзина питируеть: «Законы осуждають», знаеть о Пушкинь. Подвыпивь говорить: «Все это, что было подъ именемъ барона Брамбеуса, «Фрегатъ Надежды» и «Московскій Телеграфъ»--все это я сочинилъ». Х. же, оказывается, сочинилъ и Норму, и Роберта Дьявола-въ одинъ вечеръ». «Въдь на то живешь, чтобы срывать цвъты удовольствія».

«Вертопрахъ»—характеризуетъ его городничій.

Хлобуевъ («Мертвыя Души»)—Разоренный помъщикъ. Губернскій секретарь. Человъкъ «безпутнаго поведенья», «Жалкій», «пропавшій человъкъ», «блудный сынъ», по выраженію Чичикова. Ему было лътъ сорокъ, но одряхлъль онъ прежде старости своей: и поясница болить отъ прежнихъ гръховъ, и ревматизмъ въ плечъ». Учился въ университетъ, но «порядку жить не только не выучился, а еще больше—выучился

хлобуевъ. 77

искусству побольше издерживать деньги на всякія новыя утонченности, да комфорты». «Галстукъ у него былъ повязанъ на сторону; на сюртукъ была заплата, на сапогъ дырка». Признается, что «самъ всему виною», «свинья свиньей зажилъ». По словамъ X., «всякъ бъгаетъ» его, «какъ чумы», думая, что онъ «попроситъ въ займы». Въ имъніи «безпорядки и безпутство», «съмянъ нътъ», «курицы нътъ въ домъ». У мужиковъ «Х. ни телъги, ни лошади». «Въ хозяйствъ исполнялась система Тришкина кафтана: отръзывались обшлага и фалды на заплату локтей». «—Трудно, Платонъ Михайловичь, трудно!»—говориль X. Платонову. «Не можете вообразить, какъ трудно! Безденежье, безхлібье, безсапожье-відь это для вась слова иностраннаго языка. Трынътрава бы это было все, если бы быль молодъ и одинъ. Но когда всъ эти невзгоды стануть тебя ломать подъ старость, а подъ бокомъ жена, пятеро дётей, —сгрустнется, поневолъ сгрустнется...» — Продать имъніе не хочеть: «все пойдеть на уплату долговь, а для себя не останется и тысячи». Взять какое нибудь мъсто не можетъ: въ управляющие не возьмутъ («Да кто жъ повъритъмнъ имъние? Я промоталъ свое»). «—Въдь я губернскій секретарь. Какое-жъмнъ могуть дать мъсто? Мъсто мнъ могуть дать ничтожное. Какъ мет взять жалованье—пятьсогъ? А въдь у меня жена, пятеро дътей». Отъ предложенія Платонова, «чрезъ кого либо въ городъ выхлопотать какую нибудь должность, отказывается:— «не гожусь я теперь никуда». «Куда мнъ! что разорять казну? И безъ того теперь завелось много служащихъ ради доходныхъ мъстъ. Храни Вогъ, чтобы изъ-за доставки мнъ жалованья прибавлены были подати на бъдное сословіе!» Х. «жаль больше всего мужичковъ бъдныхъ». «Имъ нуженъ примъръ, но съ меня что за примъръ? Что прикажете дълать? Какъ пріучить ихъ къ порядку, когда самъ безпорядоченъ? Я бы ихъ отпустиль давно на волю, но изъ этого не будетъ никакого толку. Вижу, что прежде нужно привести ихъ въ такое состояніе, чтобы умъли жить. Нуженъ строгій и справедливый человъкъ, который пожиль бы съ ними долго и собственнымъ примъромъ неутомимой дъятельности... Русскій человъкъ, вижу по себъ, не можеть безь понукателя: такь и задремлеть, такь и закиснеть».— — Х. готовъ отдать мужиковъ «въ распоряженіе» Чичикова. Костанжогло совътуеть тому же Чичикову отобрать «у этого дурака поскоръе сокровище» (деревню). «Онъ только безчестить Вожій даръ». Самому X. кажется, что будто русскій человъкь—какой-то пропащій человъкъ». Хочетъ все сдълать —и ничего не можетъ. «Все думаешь — съ завтрашняго дня начнешь новую жизнь, съ завтрашняго дня сядешь на діэту; ничуть не бывало: къ вечеру того же дня такъ объбшься, что только хлопаешь глазами, и языкъ не ворочается—какъ сова сидишь, глядя на всъхъ, право!»— - X. обнаруживалъ въ ръчахъ много «познанія людей и свъта». Чичиковъ и Платоновъ «были совершенно обворожены его ръчами и готовы были признать его умнъйшимъ человъкомъ», въ головъ его была «куча проектовъ», но они «мало истекали изъ познанія людей и свъта». Все основывалось на потребности достать откуда-нибудь вдругь сто или двъсти тысячь. Тогда, казалось ему, все бы устроилось, какъ слъдуеть, и хозяйство бы пошло, и проръхи всъ бы заплатались, и доходы можно учетверить, и себя привести въ возможность выплатить вст долги. И оканчиваль онь ръчь свою: «Но что прикажете дълать? Нъть, да и нъть такого благодътеля, который быль ръшился дать двъсти или хоть сто тысячъ взаймы». «Видно, ужъ Богъ не хочеть». «Бывали такія подчасъ тяжелыя времена, что другой давно бы на его мъстъ повъсился или застрълился; но его спасало религіозное настроеніе, которое страннымъ образомъ совм'вщалось въ немъ съ безпутною его жизнью. Въ эти горькія минуты читаль» X. «житія страдальцевъ и тружениковъ, воспитывавшихъ духъ свой быть превыше несчастій. Душа его въ это время вся размягчалась, умилялся духъ, и слезами исполнялись глаза его. Онъ молился и, странное дъло!--почти всегда приходила къ нему откуда-нибудь неожиданная помощь: или ктонибудь изъ старыхъ друзей его вспоминаль о немъ и присылаль ему деньги; или какаянибудь проъзжая незнакомка, нечаянно услышавъ о немъ исторію, съ стремительнымъ великодушіемъ женскаго сердца присылала ему богатую подачу; или выигрывалось гдъ-нибудь въ пользу его дъло, о которомъ онъ никогда и не слышалъ. Благоговъйно признаваль онъ тогда необъятное милосердіе Провидънія, служиль благодарственный молебенъ и вновь начиналъ безпутную жизнь свою». «Сегодня попъ въ ризахъ служилъ у Х. молебенъ; завтра давали репетицію французскіе актеры. Въ иной день ни

крошки хлѣба нельзя было отыскать; въ другой хлѣбосольный пріемъ всѣхъ артистовъ и художниковъ и великодушная подача всѣмъ». Въ лавочкѣ ему не давали «квасу въ долгъ безъ денегъ», но онъ «обзавелся» шампанскимъ, потому что французъ, проѣхавшій недавно съ винами изъ Петербурга, всѣмъ давалъ въ долгъ. «Въ домѣ куска хлѣба не было», но, запродавъ деревню Чичикову, Х. собирается дать «обѣдъ всѣмъ сословіямъ въ городѣ».— —Послѣ знакомства и бесѣдъ съ Муразовымъ Х. перерождается: «Свѣтъ сталъ мерцать вдали» (см. Муразовъ).

Хлоновъ, Лука Лукичъ («Ревизоръ»). — «Смотритель училищъ», «титулярный совътникъ». Городничій «вчера у него выпонтировалъ сто рублей». «Я, признаюсь, такъ воспитанъ», — говоритъ Л. Л. о себъ, «что заговори со мною однимъ чиномъ кто нибудь повыше, у меня, просто, и души нъть и языкъ, какъ въ грязь завязнулъ». При представленіи чиновниковъ его «почти выкрикиваютъ» въ комнату Хлестакова. «Сзади его слышенъ голосъ почти вслухъ:--чего робъешь?--Рекомендуясь, онъ «вытягивается не безъ трепета» передъ Хл.—Когда тотъ даеть ему «сигарку» Л. Л. «въ нерѣшимости»: «Вотъ тебъ разъ! Ужъ этого никакъ не предполагалъ. Брать или не брать?». «Пробуеть закурить и весь дрожитъ». Хл.: «Да не съ того конца!»— Лука Лукичь—«отъ испуга вырониль сигару, плюнуль и, махнувъ рукою, про себя:— «Чорть побери! все сгубила проклятяя робость!» Хл. спрашиваеть его: «Какія (женщины) вамъ больше нравятся—брюнетки или блондинки».—Л. Л. «находится въ совершенномъ недоумъніи, что сказать», когда же Хл. настаиваеть, онъ отвъчаеть: «Осмълюсь доложить—(въ сторону) Ну, и самъ не знаю, что говорю». «Оробълъ, ваше бла... преос... сіят... (Въ сторону). Продаль, проклятый языкъ продаль!» Хлест. просить «взаймы». Л. Л., хватаясь за карманы, про себя:-Воть-те штука, если нътъ! Есть, есть! (Вынимаетъ и подаетъ, дрожа, ассигнаціи). — Посл'я этого, попрощавшись, «летитъ вонъ почти бъгомъ и говоритъ въ сторону. «Ну, слава Богу! авось не заглянетъ въ классы!» «Не приведи Богъ служить по ученой части!»—говорить онъ.—«Всего боишься»: всякій мъшается, всякому хочется показать, что онъ тоже умный человъкъ». Когда учитель сдълалъ во время урока «предводителю» гримасу, «отъ добраго сердца», — Л. Л-чу былъ выговоръ: «зачъмъ вольнодумныя мысли внушаются потомству». — Земляника дълаеть на Л. Л. доносъ: «Я не знаю, какъ могло начальство повърить ему такую должность: онъ хуже, чъмъ якобинецъ, и такія внушаетъ юношеству наблагонамъренныя правила, что даже выразить трудно». Хлестаковъ характеризуетъ его такъ: «Смотритель училищъ насквозь протухнулъ лукомъ». Л. Л., услышавъ это, обращается къ «зрителямъ»: «Ей-Богу, и въ ротъ никогда не бралъ луку!»— — Жена называетъ его «Луканчикомъ».

Чартковъ («Портрет»). — Модный живописедъ. «— Это талантъ, истинный таланть! Посмотрите, какъ онъ говорить, какъ блестять его глаза! Il y a quelque chose d'extraordinaire dans toute sa figurel», говорили о Ч. посътители его мастерской. «Нъть, я не понимаю», говорилъ онъ, «напряженія другихъ сидёть и корп'ёть за трудомъ: человъкъ, который копается по нъскольку мъсяцевъ надъ картиною, по мнъ, труженикъ, а не художникъ; я не повърю, чтобы въ немъ былъ талантъ; геній творитъ смъло, быстро. — «Вотъ у меня», говориль онъ, обращаясь обыкновенно къ посътителямъ: «этоть портреть я написаль въ два дня, эту головку въ одинь день, это въ нъсколько часовъ, это въ часъ съ небольшимъ». — «Нътъ, я... я, признаюсь, не признаю художествомъ того, что лънится строчка за строчкой; это ужъ ремесло, а не художество», разсказываль Ч. своимъ посътителямъ. «Когда въ журналахъ появлялась печатная хвала ему, онъ радовался, какъ ребенокъ, хотя эта хвала была куплена имъ за свои же деньги. Онъ разносиль такой печатный листь вездъ и, будто бы ненарочно, показываль его знакомымъ и пріятелямъ, и это его тъшило до самой простодушной наивности». «Слава его росла, работы и заказы увеличивались». «Художники и знатоки только пожимали плечами, глядя на послъднія его работы, а немногіе, знавшіе Ч. прежде, не могли понять, какъ могь исчезнуть въ немъ талантъ, котораго признаки оказались уже ярко въ немъ при самомъ началъ, и напрасно старались разгадать, какимъ образомъ можетъ угаснуть дарованіе въ человъкъ, тогда какъ онъ только-что достигнуль еще полнаго развитія чартковъ. 79

всъхъ силъ своихъ». «Но этихъ толковъ не слышалъ упоенный художникъ». Онъ забылъ «завътъ своего учителя»: «обдумывай всякую работу». «Твое отъ тебя не уйдетъ». Онъ купиль свою славу цъною денегь, подчинивъ свой таланть требованіямъ заказчиковъ. Прежде Ч. зналъ, что, понеси продавать всъ свои «картины и рисунки, за нихъ «за всё двугривенный дадутъ». Но, «каждая изъ нихъ была предпринята не даромъ, въ каждой изъ нихъ «онъ» что-нибудь узналъ. Теперь онъ писалъ увъренно, заученными пріемами и оборотами», «легкостью и быстрой бойкостью кисти» зам'вняя обдуманность, и въ его портретахъ пънили умъніе сохранить сходство и вмъстъ съ тъмъ передать красоту оригинала». Ч. самъ гордился быстротой и легкостью своей работы. Въ молодости онъ думалъ «о работъ не торопясь, не на продажу», но для славы. Прежде «вспышками и мгновеньями его кисть отзывалась наблюдательностью, воображениемь, шибкимъ порывомъ приблизиться къ природъ. Временами онъ могъ позабыть все, принявшись за кисть, и отрывался отъ нея не иначе, какъ отъ прекраснаго прерваннаго сна. Вкусъ его развивался замътно. Еще не понималь онъ всей глубины Рафаэля, но уже увлекался быстрой, широкой кистью Гвида, останавливался передъ портретами Тиціана, восхищался фламандцами». «Иногда становилось ему досадно, когда онъ видълъ, какъ завзжій живописецъ, французъ или нъмецъ, иногда даже вовсе не живописецъ по призванью, одной только привычной замашкой, бойкостью кисти и яркостью красокъ производилъ всеобщій шумъ и накоплялъ себъ вмигъ денежный капиталъ. Это приходило къ нему на умъ не тогда, когда, занятый весь своей работой, онъ забываль и питье, и пищу, и весь свътъ, но тогда, когда, наконецъ, сильно приступала необходимость, когда не на что было купить кистей и красокъ, когда неотвязчивый хозяинъ приходиль разъ по десяти на день требовать платы за квартиру. Тогда завидно рисовалась въ голодномъ его воображении участь богача-живописца; тогда пробъгала даже мысль, пробътающая часто въ русской головъ-бросить все и закутить съ горя, на-зло всему». Теперь «золото сдълалось его страстью, идеаломъ, страхомъ, наслажденьемъ цълью». Онъ сознавалъ, что укралъ свою славу, а «слава не можетъ дать наслажденья тому, кто украль ее, а не заслужиль: она производить постоянный трепеть только въ достойномъ», и Ч. уже начиналъ върить, что «все на свътъ дълается просто, вдохновенья свыше нътъ, и все необходимо должно быть подвергнуто подъ одинъ строгій порядокъ аккуратности и однообразья». «Если онъ бралъ сильно сторону Рафаэля и старинныхъ художниковъ, то не потому, что убъдился вполнъ въ ихъ высокомъ достоинствъ, но затъмъ, чтобы колоть ими глаза молодыхъ художниковъ. Уже онъ начиналъ, по обычаю всёхь вступающихь въ такія лёта, укорять безъ изъятія всю молодежь въ безправственности и дурномъ направлени духа». И только стоя предъ божественнымъ созданьемъ» товарища молодости, Ч., почувствовалъ, что «ръчь умерда на устахъ его, и вмъсто того, чтобы по просьбъ зрителей «объявить свои мысли», слезы и рыданія нестройно вырвались въ отвътъ, и онъ, какъ безумный, выбъжалъ изъ залы». «Но точно ли быль у меня таланть?» сказаль онь тогда: «не обманулся ли я?» «И, произнесши эти слова, онъ подошелъ къ прежнимъ своимъ произведениямъ, которыя работались когда-то такъ чисто, такъ безкорыстно, тамъ, въ бъдной лачужкъ, на уединеномъ Васильевскомъ островъ, вдали людей, изобилія и всякихъ прихотей. Онъ подощель теперь къ нимъ и сталъ внимательно разсматривать ихъ всь, и вмъсть съ ними стала представать въ его памяти вся прежняя бъдная жизнь его». «Да», проговорилъ онъ отчаянно: «у меня быль таланть! Вездь, на всемь видны его признаки и слъды...» И Ч. «заперся одинь въ своей комнать», «весь погрузился въ работу. Какъ терпъливый юноша, какъ ученикъ сидълъ за своимъ трудомъ». Тогда онъ «узналъ ту ужасную муку, которая, какъ поразительное исключеніе, является иногда въ природъ, когда талантъ слабый силится выказаться въ превышающемъ его размъръ и не можетъ выказаться, —ту муку, которая въ юношъ рождаетъ великое, но въ перешедшемъ за грань мечтаній обращается въ безплодную жажду,—ту страшную муку, которая дёлаеть человёка способнымъ на ужасныя злодвянія. Имъ овладвла ужасная зависть, зависть до бъщенства. Ч. поняль, что погубиль безжалостно свою молодость и свой таланть». «Въчная желчь присутствовала на лицъ его. Хула на міръ и отрицаніе изображалось само собою въ чертахъ его. Казалось, въ немъ олицетворился тотъ страшный демонъ, котораго идеально изобразилъ Пушкинъ. Кромъ ядовитаго слова и въчнаго порицанья, ничего не произносили его уста».

80

Чичиковъ, Павелъ Ивановичь («Мертвыя Души»). — Отставной коллежскій сов'тникъ. Мужчина «среднихъ л'тъ», не слишкомъ толстый, однако-жъ и не тонкій. Юношей былъ «довольно заманчивой наружности». По словамъ дамъ города N., «не первый красавець, но за то таковь, какъ слёдуеть быть мужчинь: будь онъ немного толще, или полнъе, ужъ это было бы не хорошэ». «Любилъ во всемъ аккуратность и чистоту». «По воскресеньямъ вытирался губкой, намоченной въ водъ, смъщанной съ одеколономъ», и покупалъ «весьма не дешево какое-то мыло для сообщенія гладкости кожъ». Передъ баломъ у губернатора «цълый часъ былъ посвященъ только на одно разсматриваніе лица въ зеркалъ. Пробовалось сообщить ему множество разныхъ выраженій: то важное и стеценное, то почтительное, но съ нъкоторою улыбкою, то просто почтительное безъ улыбки; отпущено было въ зеркало нъсколько поклоновъ въ сопровождени неясныхъ звуковъ, отчасти похожихъ на французские, хотя по-французски Чичиковъ не зналъ вовсе. Онъ сдълалъ даже самому себъ множество пріятныхъ сюрпризовъ, подмигнулъ бровью и губами и сдълалъ кое-что даже языкомъ». «Наконепъ, онъ слегка трешнулъ себя по подбородку, сказавши: «Ахъ ты, мордашка этакой!» Лицо свое Ч. «любилъ искренно», но «привлекательнъе всего находилъ подбородокъ, ибо весьма часто хвалился имъ предъ къмъ-нибудь изъ пріятелей, особливо, если это происходило во время бритья». «Вотъ, носмотри», говерилъ онъ обыкновенно, поглаживая его рукою: «какой у меня подбородокъ: совсъмъ круглый!»—«Въ пріемахъ своихъ» Ч. имълъ чтото солидное и высмаркивался чрезвычайно громко. Неизвъстно, какъ онъ это дълалъ, но только носъ его звучаль какъ труба». Въ одеждъ «держался болъе коричневыхъили красноватыхъ цвътовъ съ искрой». — Служилъ въ таможиъ. «Казалось, сама судьба опредълила ему быть таможеннымъ чиновникомъ. Подобной расторопности, проницательности и прозорливости было не только не видано, но даже не слыхано». «Что же касается до обысковъ, то здъсь, какъ выражались даже сами товарищи, у него, просто, было собачье чутье». «Не было отъ него никакого житья контрабандистамь. Это была гроза и отчаяніе всего польскаго жидовства». О себъ «избъгалъ много говорить; если же говориль, то какими-то общими мъстами, съ замътною скромностью, и разговоръ его въ такихъ случаяхъ принималъ нъсколько книжные обороты: что онъ незначащій червь міра сего и недостоинъ того, чтобы много о немъ заботились, что испыталъ много на въку своемъ, претерпълъ на службъ за правду, имълъ много непріятелей, покушавшихся даже на жизнь его». Въ обществъ показывалъ въ себъ «опытнаго свътскаго человъка». Сь дамами онъ умълъ размъняться «непринужденно и ловко» «пріятными словами, подходилькъ той и другой дробнымъ мелкимъ шагомъ, или, какъ говорятъ, съменилъ ножками, какъ обыкновенно дълаютъ маленькіе старички-щеголи на высокихъ каблукахъ, называемые мышиными жеребчиками, забъгающие весьма проворно около дамъ. Посъменивши съ довольно ловкими поворотами направо и налъво, онъ подшаркнулъ тутъ же ножкой, въ видъ коротенькаго хвостика, или на-подобіе запятой». Въ кругу мужчинъ. «о чемъ бы разговоръ ни былъ, онъ всегда умълъ поддержать его: шла ли ръчь о лошалиномъ заводъ-онъ говорилъ и о лошадиномъ заводъ; говорили о хорошихъ собакахъ-и здібсь онъ сообщаль очень дізльныя замічанія; трактовали ли касательно сліздствія, произведеннаго казенною палатою, —онъ показаль, что ему не безъизвъстны и судейскія продълки; было ли разсужденіе о бильярдной игръ-и въ бильярдной игръ не давалъ онъ промаха; говорили лн о добродътели—и о добродътели рагсуждалъ онъ очень хорошо, даже со слезами на глазахъ; объ выдълкъ горячаго вина —и въ горячемъ винъ зналъ онъ прокъ; о таможенныхъ надсмотрщикахъ и чиновника хъ-и о нихъ онъ судиль такъ, какъ будто бы и самъ быль и чиновникомъ, и над змотрщикомъ. Но замѣчательно, что онъ все это умъль облекать какою-то степенностью, умъль хорошо держать себя». «Говорилъ ни громко, ни тихо, а совершенно такъ, какъ слъдуетъ». Словъ «ронялъ не много, но значительныхъ». «Если и спорилъ, то какъ-то чрезвычайно искусно, такъ что всъ видъли, что онъ спориль, а между тъмъ пріятно спориль. Никогда онъ не говорилъ: «Вы пошли», но «вы изволили пойти, я имълъ честь нокрыть вапгу двойку», и тому подобное. Чтобы еще болье согласать въ чемъ-нибудь своихъ противниковъ, онъ всякій разъ подносиль имъ всёмъ свою серебряную съ фисифтью табакерку, на див которой «лежали двъ фіалки, и ложенныя туда для запаха», словомъ, «быль самый благопристойный человъкъ, как ой когда либо существоваль въ свътъ.

«Никогда не позволялъ онъ себъ въ ръчи неблагопристойнаго слова и оскорблялся всегда, если въ словахъ другихъ видълъ отсутствіе должнаго уваженія къ чину или званію». «Всякое выраженіе, сколько-нибудь грубое и оскорбляющее благопристойность, было ему непріятно. Онъ даже не любилъ допускать съ собой ни въкакомъ случав фамильярнаго обращенія, разв'є только если особа была слишкомъ высокаго званія». Ум'єлъ говорить «съ помъщикомъ, имъющимъ двъсти душъ», «совсъмъ иначе, нежели съ тъмъ, у котораго ихъ триста, а съ тъмъ, у котораго ихъ триста, опять не такъ, какъ съ тъмъ, у котораго ихъ иятьсотъ; а съ тъмъ, у котораго ихъ иятьсотъ, опять не такъ, какъ съ тъмъ, у котораго ихъ восемьсотъ». Проявлялъ такое облагороженное обращеніе», такую «обворожительность», что, встрътившись съ нимъ на службъ, «очарованный проситель возвращался домой чуть не въ восторть. Въ городъ N обворсжилъ всъхъ: «губернаторъ объ немъ изъяснился, что онъ благонамъренный человъкъ; прокуроръ — что онъ дъльный человъкъ; жандарискій полковникъ говорилъ, что онъ ученый человъкъ; предсъдатель палаты, что онъ знающій и почтенный человъкъ; полицмейстеръ, что онъ почтенный человъкъ; жена полицмейстера, что онъ любезнъйшій и обходительнъйшій человъкъ; дамы «отыскали въ немъ кучу пріятностей и любезностей», и даже Собакевичъ, который ръдко отзывался о комъ съ хорошей стороны», сказаль о немь жень: «препріятный человькь»; Маниловь была увърень, что для Павла Ивановича не существуеть затрудненій», и быль въ восторгъ «отъ пріятности и образованности Чичикова». «—Между нами есть довольно людей и умныхъ, и образованныхъ, и добрыхъ, но людей постоянно ровнаго характера, съ которыми можно прожить въкъ и не поссориться, -- я не знаю, много ли у насъ можно отыскать такихъ людей! Вотъ первый человъкъ, котораго я вижу!»—такъ отзывался Тънтътниковъ о Чичиковъ. Въ городъ N его всъ считали за «мильонщика», хотя на самомъ дълъ «удержалось у него тысячонокъ десятокъ, запрятанныхъ про черный день, да дюжины двъ голландскихъ рубашекъ, да небольшая бричка, въ какой ъздять холостяки, да два крупостныхъ человъка: кучеръ Селифанъ и лакей Петрушка». Чичиковъ самъ считалъ, что пострадалъ на службъ за правду. Онъ говорилъ себъ: «Кто-жъ зъваетъ теперь на должности?--всъ пріобрътаютъ. Несчастнымъ я не сдълаль никого: я не ограбиль вдову, я не пустиль никого по-міру; пользовался я оть избытковь; браль тамь, гдъ всякій браль бы; не воспользуйся я, другіе воспользовались бы». Совъсть Ч. была покойна, и онъ спалъ «сильно», «кръпко», «какъ спятъ одни счастливцы, которые не въдаютъ ни гемороя, ни блохъ, ни слишкомъ сильныхъ умственныхъ способностей». Скуки онъ никогда не чувствуетъ и удивляется Платонову: «какъ при такой наружности, какъ ваша, скучать. Конечно, могутъ быть причины другія: недостача денегь, притъснения отъ какихъ-нибудь злоумышленниковъ, какъ есть иногда такіе, которые готовы покуситься даже на самую жизнь». «— Но, можеть быть, имъніе у васъ недостаточное, малое количество душъ?» «Ничуть: у насъ съ братомъ земли по десяти тысячъ десятинъ и при нихъ тысяча душъ крестьянъ». «— И при этомъ скучать — непонятно! Но, можетъ быть, имъніе въ безпорядкъ? Былъ неурожай, много людей вымерло?» «Напротивъ, все въ наилучшемъ порядкъ, и брать мой отличнъйшій хозяинъ». «— Не понимаю!»--сказалъ Чичиковъ и пожалъ плечами».

Еще въ школъ оказался у Ч. «большой умъ» «со стороны практической». У него не было «особенныхъ способностей въ какой-нибудь наукъ», «отличался онъ больше прилежаніемъ и опрятностію», но онъ «вдругъ постигнулъ духъ начальника» и окончилъ школу съ книгой «за примърное прилежаніе и благонравное поведеніе». На первыхъ шагахъ службы въ казенной палатъ сумълъ «подбиться къ повытчику, который былъ образъ каменной безчувственности и непотрясаемости», «сдълаться нужнымъ и необходимымъ человъкомъ» въ домъ, и скоро самъ сталъ «повытчикомъ». Онъ рано постигъ «всъ тонкіе обороты ума, уже слишкомъ опытнаго, слишкомъ знающаго людей»: гдъ дъйствовалъ «тонкостью оборотовъ, гдъ трогательной ръчью, гдъ покуривалъ лестью», гдъ умълъ «всунутъ деньжонку». Человъку и данъ умъ на то, чтобы умътъ «не вывести исторіи». Торгуя мертвыя души, Манилова совершенно растрогалъ ръчью съ глубокимъ вздохомъ и «слезою», на Коробочку спачала думалъ подъйствовать лаской, потомъ пустился въ разсужденія, что «п въ «простой трянкъ есть цъна, потомучто ее возьмутъ на бумажную фабрику, а въдь это (мертвыя души) ни на что не нужно.

Ну, скажите сами, на что оно нужної» Когда же «дубинно-головая баба» своимъ непониманіемъ «въ потъ бросила», Чичиковъ «ръщился попробовать нельзя ли ее навести на путь какою нибудь иною стороною». Сначала ее присрамиль—(«мертвые въ хозяйствъ! Экъ куда хватили! Воробьевъ развъ пугать по ночамъ въ вашемъ огородъ, что ли?»), нотомъ «посулилъ ей чорта». Увидя, что Коробочка «чорта испугалась необыкновенно», «пошелъ дальше»:—«Я дивлюсь, какъ они вамъ десятками не снятся. Изъ одного христіанскаго человъколюбія хотъль: вижу -- бъдная вдова убивается, тершить нужду... Да пропади и околъй со всей вашей деревней!..» «Ахъ, какія ты забранки пригинаены!»—сказала старуха, глядя на него со страхомъ. — «Да не найдень словъ съ вами! Право, словно какая-нибудь, не говоря дурного слова, дворняшка, что лежить на сънъ: и сама не ъстъ съна, и другимъ не даетъ». Ноздрева, который не хотълъ подарить мертвыхъ душъ, укориль въ «жидовскихъ побужденіяхъ», Плюшкину высказалъ собользнование и «изъявиль готовность принять на себя обязанность платить подати за всћугь крестьянъ, умершиуъ такими несчастными случаями». «— Для удовольствія вашего готовъ и на убытокъ». Изъ уваженія къ Плюшкину «готовъ принять даже издержки по купчей на свой счеть и предложиль ему «по двадцать иять копъекь за дуниу» (Коробочкъ далъ огуломъ пятнадцать рублей, съ Собакевичемъ сошелся на двухъ съ полтиной съ души) и «ради нищеты» Плюшкина пристегиваетъ «по двъ конъечки».

Выказывалъ «необыкновенно гибкую способность приспособиться ко всему». «По комнатамъ» отыскиваль «слъды свойства самого хозяина, какъ по раковинъ можно судить, какого рода сидъла въ ней устрица, или улитка». Манилову, мечтающему о дружбъ и «хорошемъ обращеніи», замъчаетъ: «Не имъй денегъ, имъй хорошихъ людей для обращенія, сказаль одинъ мудрецъ». Манилову, «приложивъ руку къ сердцу», увърилъ, что для него «не было бы большаго блаженства», какъ жить если не въ одномъ домъ, то въ самомъ ближайшемъ сосъдствъ». «Лесть, думалъ онъ, никогда не повредитъ». — Неправда ли (жена полицмейстера) прелюбезная женщина? — «О, это одна изъ достойнъйшихъ женщинъ, какихъ я знаю», отвъчалъ Чичиковъ Манилову.— «Какія хорошенькія дътки!» отзывается Чичиковъ о дътяхъ Манилова и открываетъ сразу въ Оемистоклюсъ «большія способности». Съ Коробочкой говорилъ «съ большей свободою, нежели съ Маниловымъ, и вовсе не церемонился», называя ее просто «матушкой», но нашель похвалу ея имени:--«Хорошее имя—Настасья Петровна. У меня тетка родная, сестра моей матери, Настасья Петровна»; послъ съ такой же похвалой отнесся къ ея «блинцамъ». Плюшкину при встръчъ сказалъ, что много наслышался «объ экономіи его и ръдкомъ управленіи имъніями», и потому «почелъзадолгъ познакомиться и принести лично свое почтеніе». «—Уединенье питаетъ великія мысли въ человъкъ», а «неторопливость» «объщаетъ столътнюю жизнь», высказаль онъ Тънтътникову.--«Счелъ долгомъ представиться вашему превосходительству. Питан уваженіе къ доблестямъ мужей, спасавшихъ отечество на бранномъ полъ, счелъ долгомъ представиться вашему превосходительству», заявиль Ч. Бетрищеву.

Когда на службъ «начались наистрожайшія преслъдованія всякихъ взятокъ», онъ «не испугался преслъдований и обратилъ ихъ тотъ же часъ въ свою пользу», доказавъ «безкорыстіе и чиновное благородство». На первыхъ порахъ службы въ таможнъ «честность и неподкупность его были неодолимы». Онъ даже «не составилъ себъ небольшого канитальца отъ конфискованныхъ вещей». «Еще не время» отвъчалъ Ч. сухо подосланнымъ его «подкупить». Онъ разсчитывалъ на большее: «получить команду и неограниченное право производить обыски». Начальству онъ представляеть «проектъ изловить всъхъ контрабандистовъ»; «върно» разсчиталь, что изъ союза «съ сильнымъ обществомъ контрабандистовъ» «въ одинъ годъ онъ получитъ то, чего не выигралъ бы въдвадцать лътъ». «Прежде онъ не хотълъ вступать ни въ какія свошенія съ ними, потому что быль не болье, какъ простой пъшкой, стало быть, не много получилъ бы; но тенерь... тенерь совсёмъ другое дёло: онъ могъ предложить какія угодно условія». Онъ сказалъ: «теперь пора!» Когда же тайныя сношенія съ контрабандистами сдълались явными и его товарищъ не устояль противъ судьбы и гдѣ-то погибъ въ глуши, Чичиковь устояль. Онъ умъль затаить часть деньжонокъ, «какъ ни чутко было обоняне наъхавшаго начальства, «и увернулся изъ-подъ уголовнаго суда».

Въ достижении намъченной цъли Ч. «проявлялъ прямо русскую изобрътательность, являющуюся во время прижимокъ», «пеодолимую силу характера».—Если ужъ избрана

ваничирания ваничили ваничира ваничирания ваничирания ваничирания ваничирания ваничирания ваничирания

цъль, туть нужно идги напроломъ, -- говорилъ Ч. Служа въ таможит, задумалъ «остроумное путешествіе» «испанскихъ барановь, которые, совершивъ переходъ черезъ границу въ двойныхъ тулупчикахъ, пронесли подъ тулупчиками на милліонъ брабантскихъ кружевъ». «Послъ трехъ или четырехъ бараньихъ переходовъ черезъ границу», у Чичикова, говорять, даже перевалило и за пятьсоть» капиталу. Позднъе его «осънида вдохновеннъйшая мысль»: купить мертвыхъ душъ и заложить ихъ, какъ живыхъ, въ Опекунскій Совъть. «Эхъ я Акимъ-простота!» сказаль онь самь вь себъ: «ищу рукавиць, а обѣ за поясомъ! Да накупи я всѣхъ этихъ, которые вымерли, пока еще не подавали новыхъ ревизскихъ сказокъ, пріобръти ихъ, положимъ, тысячу, да, положимъ, опекунскій совъть дасть по двъсти рублей на душу: воть ужъ двъсти тысячь капиталу! А теперь же время удобное: недавно была эпидемія, народу вымерло, славу Богу, не мало; помъщики попроигрывались въ карты, закутили и попромотались, какъ слъдуетъ: все полъзло въ Петербургъ служить: имънія брошены, управляются, какъ ни попало, подати уплачиваются съ каждымъ годомъ труднёе, такъ мнё съ радостью уступить ихъ каждый, уже потому только, чтобы не платить за нихъ подушныхъ денегъ; можетъ въ другой разъ такъ случится, что съ иного и я еще зашибу за это копъйку. Конечно, трудно, хлопотливо, странино, чтобы какъ-нибудь еще недосталось, чтобы не вывести изъ этого исторіи. Ну, да въдь данъ же человъку на что-нибудь умъ. А главное то хорошо, что предметъ-то покажется всёмъ невёроятнымъ, никто не повёритъ. Правда, безъ земли нельзя ни купить, ни заложить. Да въдь я куплю на выводъ, на выводъ; теперь земли въ Таврической и Херсонской губерніяхъ отдаются даромъ, только заселяй. Туда я ихъ всъхъ и переселю! въ Херсонскую ихъ! пусть ихъ тамъ живутъ! А переселеніе можно сдълать законнымъ образомъ, какъ слъдуетъ, по судамъ». — Неудачи не охлаждали Ч. «Плачемъ горю не пособить—нужно дёло дёлать», говорилъ онъ. «Онъ былъ въ горъ, въ досадъ, ропталъ на весь свътъ, сердился на несправедливость судьбы, негодоваль на несправедливость людей и, однако-же, не могъ отказаться отъ новыхъ попытокъ. Словомъ, онъ показалъ терпъне, предъ которымъ ничто деревянное терпъне нъща, заключенное уже въ медленномъ, лънивомъ обращени крови его. Кровь Чичикова, напротивъ, играла сильно, и нужно было много разумной воли, чтобъ набросить узду на все то, что хотъло бы выпрыгнуть и погулять на свободъ». «Нужно въ запасъ держать благоразуміе, ежеминутно совъщаться съ благоразуміемъ, вести съ нимъ дружескую бесёду», говориль онъ. «На теривны, можно сказать, выросъ, теривніемъ вспоень, терпъніемъ спеленанъ, и самъ, такъ сказать, не что другое, какъ одно терпъніе».

Послъ смерти отца, Чичиковъ унаслъдовалъ «четыре заношенныхъ фуфайки, два старыхъ сюргука, подбитыхъ мерлушками» и незначительную сумму денегъ; «поприще службы началь въ казенной палатъ»; «дальнъйшее же теченіе оной продолжаль въ разныхъ мъстахъ; былъ и въ надворномъ судъ, и въ комиссіи построенія, и въ таможнъ». Жизнь свою уподобляль «судну среди волнъ» (въ разговоръ съ Бетрищевымъ), или сравнивалъ «съ баркой среди свирѣныхъ волнъ» (въ бесъдъ съ Маниловымъ). Изъ дътства вынесъ «слова и ваставленія, которыя заронились глубоко ему въ душу». «Угождай учителямъ и начальникамъ. Коли будешь угождать начальнику, то, хоть и въ наукъ не успъещь, и таланту Богъ не далъ, все пойдешь въ ходъ и всъхъ опередишь. Съ товарищами не водись: они тебя добру не научать; а если ужъ пошло на то, такъ водись съ тъми, которые побогаче, чтобы при случат могли быть тебъ полезными. Не угощай и не потчивай никого, а веди себя лучше такъ, чтобы тебя угощали, а больше всего береги и копи копъйку: эта вещь надежнъе всего на свътъ. Товарищъ или пріятель тебя надуетъ и въ бъдъ первый тебя выдастъ, а копъйка не выдастъ, въ какой бы бъдъ ты ни былъ. Все сдълаешь и все прошибешь на свътъ копъйкой». — -- Отцовское наставленіе: «Береги и копи копъйку» «пошло въ прокъ». Но въ немъ не было привязанности собственно къ деньгамъ для денегъ, имъ не владъли скряжничество и скупость. «Нъть, не онъ двигали имъ», хотя «Павелъ Ивановичъ какъ то особенно не любилъ выпускать изъ рукъ деньги. Если-жъ настояла крайняя необходимость, то всетаки, казалось ему, —лучше выдать деньги завтра, а не сегодня». Предъ жаждой «зашибанія конъйки его ничто не останавливало: ни трудности предпріятія, ни хлопоты, ни страхъ, «чтобы какъ-нибудь не досталось, чтобы не вывести изъ этого исторіи».— Ну, да въдь данъ человъку на что-нибудь умъ», говорилъ онъ, и дъйство-

валь, проявляя «неодолимую силу характера». Онь дъйствоваль «какъ осторожный котъ, покося только однимъ глазомъ въ бокъ, не глядитъ ли откуда хозяинъ, хватаетъ поспъшно все, что къ нему поближе: мыло ли стоитъ, свъчи ли, сало, канарейка ли попалась подъ лапу, словомъ — не пропускаетъ ничего»; сколотивъ лишнюю копъйку, онъ «смягчилъ долговременный постъ», «позволилъ себъ кое-какія излишества: онъ завель довольно хорошаго повара, тонкія голландскія рубашки. Уже сукна купиль онъ себъ такого, какого не носила вся губернія», пріобръль «отличную пару и самъ держаль одну вожжу, заставляя пристяжную виться кольпомь».—Если уже избрана пъль, туть нужно идти напроломъ, говориль Ч. «Дъятельность никакъ не умирала въ головъ его; тамъ все хотъло, что-то строиться и ждало только плана». «Ахъ, Павелъ Ивановичъ, Павелъ Ивановичъ!» говорилъ Муразовъ, «какой бы изъ васъ былъ человъкъ, если бы вы съ такою же силою и терићніемъ да подвизались бы на добромъ пути и для лучшей цъли! Если бы хоть кто-нибудь изъ тъхъ людей, которые любятъ добро, да употребилъ бы столько усилій для него, какъ вы для добыванья своей конъйки! да сумълъ бы такъ пожертвовать для добра и собственнымъ самолюбіемъ, честолюбіемъ, не жалъя себя, какъ вы не жалъли для добыванья конъйки». «Природа его не была такъ сурова и черства и чувства его не были до того притуплены, чтобы онъ не зналъ ни жалости, ни состраданія. Онъ чувствоваль и то и другое; онъ бы даже хотъль помочь, но только, чтобы не заключалось это въ значительной суммъ, чтобы не трогать уже тъхъ денегь, которыхъ положено было не трогать». «Еще ребенкомъ онъ умѣлъ уже отказать себѣ во всемъ. Изъ данной отцомъ полтины не издержалъ ни копъйки, напротивъ, въ тотъ же годъ сдълалъ къ ней приращенія, показавъ оборотливость почти необыкновенную: слъпилъ изъ воску снъгиря, выкрасилъ и продалъ очень выгодно. Иотомъ, въ продолженіе нъкотораго времени, пустился въ другія спекуляціи, именно вотъ какія: накушивши на рынкъ съъстного, садился въ классъ возлъ тъхъ, которые были побогаче и, какъ только замъчалъ, что товарища начинало тошнить, — признакъ подступающаго голода,—онъ высовывалъ ему изъ-подъ скамьи, будто невзначай, уголъ пряника или булки и, разодоривши его, бралъ деньги, соображаясь съ аппетитомъ. Два мъсяца онъ провозился у себя на квартиръ безъ отдыха около мыши, которую засадилъ въ маленькую деревянную клъточку, и добился, наконецъ, до того, что мышь становилась на заднія лапки, ложилась и вставала по прпказу, и продаль потомъ ее тоже очень выгодно. Когда набралось денегъ до пяти рублей, онъ мъшочекъ запилъ и сталъ копить въ другой». «Ему мерещилась впереди жизнь во всъхъ довольствахъ, со всякими достатками; экипажи, домъ, отлично устроенный, вкусные объды – вотъ что безпрерывно носилось въ головъ его. Чтобы, наконецъ, потомъ, современемъ, вкусить непремънно все это, вотъ для чего береглась конъйка, скупо отказываемая до времени и себъ, и другому. Когда проносился мимо его богачъ на продетныхъ красивыхъ дрожкахъ, на санкахъ въ богатой упряжи, онъ, какъ вкопаный, останавливался на мъстъ и потомъ, очнувшись, какъ послъ долгаго сна, говорилъ: «А въдь былъ конторщикъ, волосы носилъ въ кружокъ!» «И все, что ни отзывалось богатствомъ и довольствомъ, производило на него впечатлъніе, непостижимое имъ самимъ».

При встръчъ съ генераломъ Бетрищевымъ почувствовалъ «и уваженіе и робость». Генералъ называетъ Чичикова «на ты», но Чичиковъ, «который не любилъ допускать съ собой ни въ какомъ случать фамильярнаго обращенія» — не обижался. Когда генералъ, узнавъ «исторію» о дядъ Чичикова, назвалъ его (дядю) осломъ, Чичиковъ согласился: — «Точно такъ, ваше превосходительство, хотя онъ мнт и родственникъ и тяжело сознаваться въ этомъ, но дъйствительно оселъ». И даже «изъ уваженія къ генералу, «смъхъ пустилъ на букву е: хе, хе, хе, хе!» Еще, раньше узнавъ отъ Тънтътникова, «что изъ-за одного слова «ты» произопла исторія, онъ оторопълъ. Нъсколько минутъ смотрълъ пристально въ глаза Тънтътникову и заключилъ: «Да онъ, просто, круглый дуракъ!» «Андрей Ивановичъ, помилуйте!» сказалъ онъ наконецъ, взявши его за объ руки: «какое жъ тутъ оскорбленіе? что жъ тутъ оскорбительнаго въ словъ ты?» «Въ самомъ словъ нътъ ничего оскорбительнаго», сказалъ Тънтътниковъ, «но въ смыслъ слова, но въ голосъ, съ которымъ сказано оно, заключается оскорбленье. Ты—это значитъ: «помни, что ты дрянь; я принимаю тебя потому только, что нътъ никого лучше, а прітхала какая-нибудь княжна Юзякина,—

ты знай свое мъсто, стой у порога». Вотъ что это значитъ!» Говоря это, смирный п и кроткій Андрей Ивановичъ засверкаль глазами: въ голосъ его послышалось раздраженье оскорбленнаго чувства. «—Да хоть бы даже и въ этомъ смыслъ, что жъ тугъ такого?» сказалъ Чичиковъ. «Какъ!» сказалъ Тънтътниковъ, смотря пристально въ глаза Чичикову». «Вы хотите, чтобы я продолжаль бывать у него послъ такого поступка?» «Да какой же это поступокъ? это даже не поступокъ!» сказалъ Чичиковъ. «Это просто генеральская привычка». И подумаль о Тънтътниковъ, «какой дуракъ!» Онъ не привыкъ уважать людей. «Уважаль онъ человъка или за хорошій чинъ, или за большіе достатки». «Первый челов'якь, къ которому почувствоваль онъ уваженіе личное», былъ «чудный хозяинъ»--Костанжогло. «Экой чортъ! Загребистая какая лана! подумалъ Чичиковъ, глядя на Костанжогло въ оба глаза:- Изумительно! Изумительно! Изумительнъе же всего то, что всякая дрянь даетъ доходъ». Услыша о Костанжогло какъ о замъчательномъ хозяннъ и увидя, какъ онъ «точно какъ бы носовой платокъ», прехладнокровно сунуль въ задній карманъ сюртука пукъ ассигнацій, Чичиковъ преисполнился «благоговънія». Знакомясь съ Костанжогло Ч. «благоговъйно» подступилъ къ хозяпну «и лобызнулъ его въ щеку». Когда Чичиковъ услышалъ разсказъ о Муразовъ, у котораго перевалило за сорокъ милліоновъ, у Чичикова «захватило духъ въ груди».—«Уму непостижимо!» сказалъ онъ, приходя немного въ себя. «Каменветъ мысль отъ страха. Изумляются мудрости Промысла въ разсматриваніи букашки; для меня болъе изумительно, когда въ рукахъ смертнаго могутъ обращаться такія громадныя сумиы!»

Когда Собакевичь озадачиль Ч. «ръзкимь опредъленіемь» людей, и туть нашелся: — «Конечно, всякій челов'якъ не безъ слабостей», перевелъ разговоръ съ предсъдателя на губернатора и позволилъ себъ не согласиться съ хозяиномъ; когда зашла рвчь о покупкв мертвыхъ душахъ, «выразился очень осторожно», «никакъ не называль души умершими, а только несуществующими», даже вопросъ Собакевича—(«Вамъ нужно мертвыхъ душъ?) смягчилъ, прибавивши: «несуществующихъ». Онъ вообще дъйствовалъ осторожно. Съ Маниловымъ соглашается, что ничего не можеть быть пріятніе, какь жить вь уединеньи, наслаждаться зрівлищемъ природы и почитать иногда какую нибудь книгу (въ чемоданъ Чичиковъ возилъ «Новый календарь», да «два какіе-то романа, оба вторые тома»). Въ книгохранилищъ Кочкарева какую ни разворачиваль Чичиковъ книгу, на всякой страницъ — проявленье, развитіе, абстракть, замкнутость и сомкнутость, и чорть знаеть, чего тамь не было. «Нътъ, это не по меъ», сказалъ Чичиковъ, когда же вытащилъ какую-то огромную книгу съ нескромными миоологическими картинками, то началъ ихъ разсматривать. Это было по его вкусу». Однако, взглянувъ на библютеку Тънтътникова, отозвался съ похвалой о книгахъ вообще» и «замътилъ, что онъ спасаютъ отъ праздности человъка». Онъ умълъ при случаъ «вскользь» прилгнуть, «безъ всякаго дальнъйшаго размышленія, но всегда неожиданно удачно». Манилову, разсказывая о преслъдованіяхъ въ своей жазни, заявилъ: «А за что? За то, что соблюдалъ правду, что подаваль руку и вдовицъ безпомощной, и сиротъ горемыкъ!» Коробочкъ сказалъ, что «ведетъ казенные подряды» и пообъщался купить у ней и муку, и крупъ и «скотины битой». Ноздреву, послъ минутнаго размышленія, объявиль, что мертвыя души нужны ему для пріобрътенія въсу въ обществъ, что онъ помъстьевъ большихъ не имъстъ, такъ до того времени хоть бы какія-нибудь душонки», но Чичиковъ и «самъ замътилъ, что придумаль не очень ловко, и предлогь довольно слабъ. «Ну, такъ я жъ тебъ скажу прямъе», сказалъ онъ, поправившись: «только, пожалуста, не проговорись никому. Я задумаль жениться; но нужно тебъ знать, что отецъ и мать и невъсты преамбиціонные люди. Такая, право, комиссія! не радъ, что связался: хотятъ непремънно, чтобы у жениха было никакъ не меньше трехсотъ душъ, а такъ какъ у меня цълыхъ почти полутораста крестьянъ недостаеть»... У Бетрищева сочиниль исторію о генералахъ (которую якобы пишетъ Тънтътниковъ) и «генералы пришлись, однакоже, кстати, между тъмъ въдь языкъ совершенно болтнулъ сдуру». Тому же Бетрищеву придумалъ исторію о дядъ (см. Бетрищевъ).

«Человъкъ всегда плюется», нътъ ни одного человъка въ свътъ, который бы не плевался», говоритъ Чичиковъ Тънтътникову. «Ты «полюби насъ черненькими, а бълень-

кими насъ всякій полюбитъ», говоритъ онъ Бетрищеву. «Для внушенія надлежащаго страха кому следуеть», «ездила съ нимъ въ дороге сабля», но самъ храбростью не отличался. При столкновеніи съ Ноздревымъ, Чичиковъ «хотълъ что-то сказать, но чувствоваль, что губы его шевелились безъ звука», и «испыталь такой страхъ, что душа» «спряталась въ самыя пятки». Онъ такъ «трухнулъ», что даже, когда его «бричка мчалась во всю пропалую», онъ «все еще поглядывалъ назадъ со страхомъ, какъ бы ожидая, что вотъ-вотъ налетитъ погоня». На балу, завидя Ноздрева, онъ «счелъ нужнымъ поскоръе удалиться». Нъсколько «смъщался» и тогда, когда увидалъ продавцевъ, съ которыми «дъло было улажено келейно», стоявшихъ лицомъ другъ къ другу, и «въ словахъ Ч. и отвътахъ была какая-то нетвердость». Послъ выкрика Ноздрева («онъ торгуетъ мергвыми душами»), Ч. «просто не зналъ, гдъ сидълъ», но въ отвътъ на просьбу Ноздрева «влъпить одну безептку», такъ оттолкнулъ его, что тогъ «чуть не полетълъ на землю». Однако, «хотя и сухо», но принялъ Ноздрева; «въ продолженіе всей болтовни Ноздрева Чичиковъ протираль нівсколько разъ себів глаза, желая увбриться, не во снъ ли онъ все это слышить. Дълатель фальшивыхъ ассигнаци, увозь губернаторской дочки, смерть прокурора, которой причиною будто бы онъ, прівздъ генералъ-губернатора, —все это навело на него порядочный испугъ. «Ну, ужъ коли пошло на то», —подумаль онъ самъ въ себъ» – такъ мъшкать болъе нечего, нужно отсюда убираться поскоръй». II самъ же обвинилъ во всемъ себя за свою неосторожность. «Послъ этого Павель Ивановичъ «сталъ очень остороженъ насчетъ этого предмета» (мертвыхъ душъ). «Если бы даже пришлось дёло вести съ дураками круглыми, онь бы и туть не вдругь его началь».

Ему, обладателю «характера осмотрительно-охлажденнаго», однако знакомы были «и не вовсе прозаическія грезы». Когда онъ мечталь «о бабенкъ, о дътск**ой»—«улы**бка слёдовала за такими мыслями». Онъ мечталъ «о счасть в порядочнаго человъка», о дъвушкъ-невъстъ съ приданнымъ «тысячонокъ въ двъсти». «Женщины для негоэто такой предметъ... просто и говорить нечего...» «не приберешь слова: галантерная половина человъческаго рода, да и ничего больше!» «такъ вотъ запъпитъ за сердце, да и поведетъ но всей душъ, какъ будто смычкомъ». На балу при видъ губернаторской дочки съ нимъ произошло что-то такое странное, что-то въ такомъ родъ, чего онъ самъ не могъ себъ объяснить». «Онъ почувствовалъ себя совершенно чъмъ-то въ родъ молодого человћка, чуть-чуть не гусаромъ». Не разъ «представлялась ему молодая хозяйка, свъжая, бълолицая бабенка, можетъ быть, даже изъ купеческаго сословія, вирочемъ, однако-же, образованная и воспитанная такъ, какъ и дворянка, — чтобы понимала и музыку, хотя, конечно, музыка и не главное, но почему же, если уже такъ заведено, зачъмъ же идти противъ общаго миънія? Представлялось ему и молодое покольніе, долженствовавшее увъковьчить фамилію Чичиковыхъ: ръзвунчикъ мальчишка и красавица-дочка, или даже два мальчугана, двъ и даже три дъвочки, чтобы было всёмь извёстно, что онъ действительно жиль и существоваль, а не то, что прошель по землъ какой-нибудь тънью, или призракомъ, — чтобы не было стыдно и передъ отечествомъ». Онъ сильно заботился о своихъ потомкахъ и, размышляя о себъ, говорилъ: «И что я теперь? Куда я гожусь? Какими глазами я стану смотръть теперь въ глаза всякому почтенному отцу семейства? Какъ не чувствовать мнъ угрызенія совъсти, зная, что даромъ бременю землю? И что скажутъ потомъ мои дъти?—«Вотъ», скажуть: «отець--скотина: не оставиль намъ никакого состоянія!» II онъ мечталь, какъ въ будущемъ, когда концы сведутся съ концами, да понемножку всякій годъ будеть откладываться сумма и для потомства, если только Богъ попілеть женъ плодородіе»...— Но все это потомъ, когда устроится главное: «добываніе копъйки», чтобы «имъть средства въ рукахъ», сдълаться «хозяиномъ», «пріобрътателемъ»; онъ хотъль, «всь излишества отъ себя оттолкнувши», отдаться только труду, да хозяйству. И снова думалъ о добывани копъйки... и приходилъ въ веселое расположение, воображая «себя уже настоящимъ херсонскимъ номъщикомъ, говорилъ объ разныхъ улучшеніяхъ, о трехпольномъ хозяйствъ, о счастіи и блаженствъ двухъ душъ».

Въ своемъ скитаніи по свъту Чичиковъ видълъ «вторую науку». Онъ все высматриваль, обо всемъ разспрашиваль, разтобарываль «по часту съ дворовыми людьми», «толковалъ и говорилъ и съ приказчикомъ, и съ мужикомъ, и съ мельникомъ». У

Костанжогло проситъ: — «Мудрости, почтеннъйший, мудрости! мудрости управлять хозяйствомъ, подобно вамъ умътъ извлекать изъ него существенное, дъйствительное, и тъмъ исполнить долгъ гражданина». Тънтътникова, не исполняющаго этотъ долгъ, запустившаго свое имънье, называетъ: «Ръшительно скотина!» Къ Хлобуеву, промотавшаго имънье, относится пренебрежительно: «Блудный сынъ и жалътъ его нечего».— «Нътъ, я не такъ поступлю», думалъ Чичиковъ— «я поступлю тогда совсъмъ иначе: будетъ у меня и поваръ, и домъ, какъ полная чаша, но будетъ и хозяйственная частъ въ порядкъ». И «уже онъ видътъ себя дъйствующимъ и правящимъ такъ, какъ и поучалъ» Костанжогло, — «расторопно, осмотрительно, ничего не заводя новаго, не узнавши насквозь всего стараго, все высмотръвши своими глазами»...

Шпекинъ, Иванъ Кузьмичъ («Ревизоръ»).—Почтмейстеръ. Жена городничаго упрекаетъ дочь за то, что та «воображаетъ, что Ив. К. за ней (дочерью) водочится». — «Простодушный до наивности человъкъ». — Услышавъ о томъ, что ъдеть ревизоръ, онъ думаетъ, что «война съ турками будетъ». «Право, война съ турками. Это все французъ гадить». Когда городничи заявляеть: «Какая война. Просто намъ плохо будеть, а не туркамъ. Это уже извъстно: у меня письмо».--Ш. отвъчаетъ: «А если такъ, то не будетъ войны съ турками». Городничій проситъ его «для общей нашей пользы, всякое письмо... знаете, этакъ немножко распечатать»... III. отвъчаеть: «Знаю, знаю... Этому не учите, это я дълаю не то, чтобъ изъ предосторожности, а больше изъ любонытства: смерть люблю узнать, что есть новаго въ свътъ. Я вамъ скажу, что это преинтересное чтеніе. Иное письмо съ наслажденьемъ прочтешь—такъ описываются разные пассажи... а назидательность какая... лучше, чем въ «Московскихъ Въдомостяхъ». — Не начитывали о какомъ нибудь чиновникъ изъ Петербурга? — «Нъть, о петербургскомъ ничего нъть, а о костромскихъ и саратовскихъ много говорится. Жаль однако-жъ, что вы не читаете писемъ: есть прекрасныя мъста. Вотъ недавно: одинъ поручикъ пишетъ къ пріятелю и описаль баль въ самомъ игривомъ... очень, очень хорошо: «Жизнь моя, милый другь, течеть,—говорить—въ эмпиреяхъ: барышень много, музыка играеть, штандарть скачеть»... «съ большимь, большимь чувствомъ описалъ». «Я нарочно оставилъ его у себя. Хотите, прочту?»— «Приносятъ ко мнъ на почту письмо (Хлестакова). Взглянулъ на адресъ-вижу: въ Почтамтскую улицу. Я такъ и обомлълъ». «Ну, думаю себъ, върно, нашелъ безпорядки по почтовой части и увъдомияетъ начальство. Взяль, да и распечаталь». «Самъ не знаю (какъ): неестественная сила побудила. Призваль было уже курьера съ тъмъ, чтобы отправить его съ эштафетой; но любопытство такое одолжло, какого еще никогда не чувствоваль. Не могу, не могу, слышу, что не могу! Тянетъ, такъ воть и тянетъ! Въ одномъ ухъ такъ вотъ и слышу: «Эй, не распечатывай! Пропадешь, какъ курица»—а въ другомъ словно бъсъ какой шенчетъ: «Раснечатай, раснечатай, раснечатай!» — II какъ придавилъ сургучъ — по жиламъ огонь, а распечаталъ — морозъ, ей-Богу, морозъ. И руки дрожать, и все помутилось». — Когда городничій угрожаеть III. Сибирью, говорить: «Эхъ, Антонъ Антоновичъ! что Сибирь? далеко Сибирь. Вотъ лучше я вамъ прочту». Читаетъ нисьмо Хл.; когда доходитъ дъло до его собственной характеристики, говорить: «Хм... хм... хм... хм.., сивый меринъ. Почтмейстеръ тоже добрый человъкъ (оставляя читать). Ну, туть онь обо мнъ тоже неприлично выразился».—Нъть, читайте! — «Да къ чему же?» Отзывъ Хл. такой: «Почтмейстеръ, точь-въ-точь денартаментскій сторожь Михъевь, должно быть также, подлець, пьеть горькую». —«Ну, скверный мальчишка» — восклицаеть почтмейстеръ — «котораго надо высъчь: больше ничего!»

Шпонька, Иванъ Федоровичъ («Исанъ Оедоровичъ Шпонъка»). — «Отставной поручикъ»; «безъ малаго сорока лътъ». По словамъ тетушки, «ще молода дытина». Владътель хутора изъ «осьмнадцати душъ». «Казалось, натура именно создала его для управленія осьмнадцати-душнымъ имъніемъ». Ш. по природъ робокъ, и эта «робость увеличилась въ немъ еще болъе съ тъхъ поръ, когда въ училищъ преподаватель латинскаго языка «высъкъ его пребольно». «Обучался въ гадячскомъ повътовомъ училищъ», «былъ преблагонравный и престарательный мальчикъ». «Тетрадка

88 шпонька.

у него всегда была чистенькая, кругомъ облинеенная, нигдъ ни пятнышка. Сидълъ онъ всегда смирно, сложивъ руки и уставивъ глаза на учителя, и никогда не привъшивалъ сидъвшему впереди его товарищу на спину бумажекъ, не ръзалъ скамы и не игралъ до прихода учителя въ тъсной бабы. Когда кому нужда была въ ножикъ, очинить перо, тоть немедленно обращался къ Ивану Оедоровичу, зная, что у него всегда водится ножикъ; и И. θ . «вынималъ его изъ небольшого кожанаго чехольчика, привязаннаго къ петлъ своего съренькаго сюртука, и просилъ только не скоблить пера остріемъ ножика, увъряя, что для этого есть тупая сторона. Такое благонравіе скоро привлекло на него вниманіе даже самого учителя латинскаго языка». Почти пятнадцати лътъ принялся онъ за пространный катехизисъ, «за книгу о должностяхъ человъка и за дроби. Но, увидъвши, что чъмъ дальше въ лъсъ, тъмъ больше дровъ, и иолучивши извъстіе, что батюшка приказаль долго жить, пробыль еще два года и, съ согласія матушки, вступиль потомь въ Π^{***} пъхотный полкъ». — И. Θ . «не любиль читать, а если заглядываль въ гадательную книгу, такъ это потому, что любиль встръчать тамъ знакомое, читанное имъ уже прежде». За объдомъ у Сторченка, «услышавши, что дъло идетъ о книгъ, прилежно началъ набирать себъ соусу». Ш. «былъ такой человъкъ, что не допускалъ къ себъ скуки». «Такъ какъ онъ не пилъ выморозокъ, предпочитая имъ рюмку водки передъ объдомъ и ужиномъ, не танцовалъ мазурки и не играль въ банкъ», но, «когда другіе разъвзжали на обывательскихъ по мелкимъ помвщикамъ, онъ, сидя въ своей квартиръ, упражнялся въ занятіяхъ, сродныхъ одной кроткой и доброй душть: то чистиль пуговицы, то читаль гадательную книгу, то ставиль мышеловки по угламь своей комнаты, то, наконець, скинувши мундирь, лежаль на постели». «Въ подъ среди жнецовъ и косарей онъ забывалъ, присоединяясь къ косарямъ, отвъдать ихъ галушекъ, которыя очень любилъ, и стоялъ неподвижно на одномъ мъстъ, слъдя глазами пропадавшую въ небъ чайку, или считая копы нажатаго хлъба, унизавшія поле». За-то не было никого исправнъе Івана Оедоровича въ полку, и взводомъ своимъ онъ такъ командовалъ, что ротный командиръ всегда ставилъ его въ образецъ. Когда принялся за хозяйство, о «немъ скоро пошли ръчи, какъ о великомъ хозяинъ», хогя тетушка «не во всъ отрасли хозяйства позволяла ему вмъшиваться». «Гдъ ему знать!» «Спустя одиннадцать лътъ послъ полученія прапорщичьяго чина, произведенъ онъ былъ въ подпоручики». «Подпоручикомъ онъ былъ тотъ же самый Ив. Өед., какимъ былъ нъкогда и въ прапорщичьемъ чинъ». И если подалъ въ отставку, то потому, что «совершенно согласился съ тетушкой», что уже «имъетъ чинъ не маловажный и пришелъ въ такія літа,— что пора и хозяйствомъ позаняться и въ воинской службъ служить нечего». — — III. не словоохотливъ. Въ разговорахъ не проронить ни слова, а если «осмълится» что нибудь сказать, то красиветь и путаеть слова. Наединъ съ Марьей Григорьевной Ш., «сидълъ на своемъ стулъ какъ на иголкахъ, краснълъ и потупляль глаза». Въ обществъ «ни одна мысль не приходила ему на умъ», точно И. θ. «всъ слова свои растерялъ по дорогъ». Оставшись наединъ съ Марьей Григорьевной, промодчаль «окодо четверти часа», наконець собрался съ духомъ:—Лътомъ очень много мухъ, сударыня! произнесъ онъ дрожащимъ голосомъ. И далъе И. Ө. «никоимъ образомъ уже не находилъ ръчи»; на вопросъ тетушки, о чемъ говорилъ Ив. θ . вдвоемъ съ барышней, лишь отозвался: «весьма скромная и благонравная дъвица». Ив. Оед. очень сговорчивъ и слушается во всемъ тетушку: «она хоть кого умъла сдълать тише травы», но когда тетушка заговорила о женитьов на Марьв Григорьевив, И. О., «испугавшись», говориль: «Какъ, тетушка», «какъ, жена!». «Нътъ сдълайте милость... Вы совершенно въ стыдъ меня приводите. . Я совершенно не знаю, что дълать съ нею». «Иванъ Өедоровичъ стоялъ, какъ будто громомъ оглушенный. Иравда, Марья Григорьевна очень недурная барышня; но жениться!.. Это казалось ему такъ страшно, такъ чудно, что онъ никакъ не могъ подумать безъ страха. Жить съ женою!.. непонятно! Онъ не одинъ будеть въ своей комнатъ, но ихъ должно быть вездъ двое!.. Потъ проступалъ у него на лицъ, по мъръ того какъ углублялся онъ въ размышленіе. И во снъ ему представлялось, что онъ уже женать, что все въ домикъ ихъ такъ чудно, такъ странно: въ его комнатъ стоитъ, виъсто одинокой, двойная кровать; на стулъ сидитъ жена. Ему странно: онъ не знаетъ, какъ подойти къ ней, что говорить съ нею, и замѣчаетъ, что у нея гусиное лицо. Нечаянно поворачивается онъ въ сторону

и видить другую жену, тоже съ гусинымъ лицомъ. Поворачивается въ другую сторону—стоить третья жена, назадъ--еще одна жена». «Въ страхъ и безнамятствъ просыпался Ив. Өед., обращался къ гадательной книгъ», искалъ въ ней разръшения своей участи и не находилъ отвъта.

Яичница, Иванъ Павловичъ («Женитьба»). «Человъкъ должностной». Экзекуторъ департамента, коллежскій асессоръ. По описанію свахи: «такой видный изъ себя, толстый...», «неча сказать, баринъ такъ баринъ: мало въ эти двери не войдетъ—такой славный...» «А человъкъ еще молодой, лътъ нятьдесятъ, да и пятидесяти еще нътъ». «Иванъ Павловичъ, — говорить о немъ невъста, — тоже хоть и толсть, а въдь очень видный мужчина». «Не съ папенькой-ли прелестной хозяйки дома имъю честь говорить?»—спрашиваетъ при встръчъ Я. Анучкинъ.--«Вовсе не съ цапенькой. Я даже еще не имъю дътей», —отвъчаетъ Я. «Ты мнъ не толкуй пустяковъ», —кричитъ онъ на Оеклу,— «что невъста такая и этакая, ты скажи напрямикъ, сколько за ней движимаго и недвижимаго?..» «Ты врешь, собачья дочь!» да еще, мать моя, вклеилъ такое словцо, что и неприлично сказать».— — «Человъкъ тяжелый», ни за что прибьетъ». Посль неудавшагося сватовства «береть подъ строжайшій допрось старуху» и грозить свахъ: — «А подойди-ка ко мнъ сюда, проклятая, подойди-ка ко мнъ». — Когда Агафья Тихоновна хочетъ прогнать своихъ жениховъ, Я., подбоченившись, грозно подступаеть къ ней: — «Какъ «пошли вонъ?» Что это такое значить: «пошли вонъ?» Позвольте узнать, что вы разумъете подъ этимъ?» «Скажите, пожалуйста, невъста дура, что-ли?» обращается Я. къ Кочкареву.— «Жениться, подлець, хочеть!»—говорить тоть же Я. о встръченномъ имъ у Купердягиныхъ женихъ, но считаетъ, что остальные «женишки» ему не опасны. «Народъ что то больно жиденькій. Такихъ невъсты не любять». Во всемъ любитъ основательность: «О, она (Агафья Тихоновна) не то, что, какъ бываютъ, худенькія нъмки, --говоритъ онъ, смотря на невъсту, --кое-что есть». «Конечно, лучше, если-бы она была умнъй, а впрочемъ и дура тоже хорошо; были бы только статьи прибавочныя въ хорошемъ порядкъ». Читая списокъприданаго Агафьи Тихоновны, находитъ нужнымъ все это повърить на дълъ. « Теперь, пожалуй, объщаютъ и домъ, и экипажи, а какъ женишься—только и найдешь, что пуховики да перины». «Каменный двухъэтажный домъ». «Флигеля два: флигель на каменномъ фундаментъ, флигель деревянный...» Ну, деревянный плоховать. «Дрожки, сани парныя съ ръзьбой подъ большой коверъ и подъ малый». Можетъ быть, такія, что въ ломъ годятся. Старуха, однако-жъ, увъряетъ, что первый сортъ; хорошо, пусть первый сортъ. «Двъ дюжины серебряных ложекъ...» Конечно, для дома нужны серебряныя ложки. «Двъ лисьихъ шубы...» Гм! «Четыре большихъ пуховика и два малыхъ» (значительно сжимаетъ губы). «Шесть паръ шелковыхъ и шесть паръ ситцевыхъ платьевъ, два ночныхъ капота, два...» Ну, это статья цустая! «Бълье, салфетки...» Это цусть будеть, какъ ей хочется». Каждую статью подвергаеть сомнынью: «Если только все, какъ слыдуеть, такъ сего же вечера добьюсь дъла» (т. е. женитьбы). Не любить «сватаній», — потому «пойдеть возня: сегодня нельзя, да пожалуйте завтра, да еще послъзавтра на чашку, да нужно еще подумать. А вёдь дёло дрянь, ничуть не головоломное! »Агафьё Тихоновнё предложеніе дълаетъ кратко:— «Теперь я нахожу подругу жизни. Подруга эта—вы. Скажите напрямикъ — да, или нътъ?» На слова Агафьи Тихоновны, что она «не расположена еще замужъ», замъчаетъ:--«Помилуйте, а сваха зачъмъ хлопочеть?..»

Фекла Ивановна («Жемитьба»). — Старуха, сваха. «Крыса старая», по опредъленю Кочкарева. — «Да ты врешь, Фекла Ивановна!» — говорить ей Подколесинъ. «Устаръла я, отецъ мой, чтобы врать; песъ вретъ», — отвъчаетъ Ф. И. «Да въдь она лгунья», —говорить о Ф. Арина Пантелеймовна. — «Ахъ, нътъ, Арина Пантелеймовна, гръхъ вамъ понапрасну поклепъ взводить», —возражаетъ Ф. — Когда Анучкинъ упрекаетъ Ф., что вопреки ея словамъ невъста не знаетъ французскаго языка, а знаетъ только русский, Ф. отвъчаетъ: «Что-жъ тутъ худого? Понятливъе по-русски, потому и говоритъ по-русски. А кабы умъла по-басурмански, то тебъ же хуже, и самъ бы не понялъ ничего. Ужъ тутъ нечего толковать про русскую ръчь, —ръчь извъстно какая: всъ святые говорили по-русски». — «Бълены объълись или выпили лишнее. Вишь пе-

реборщики нашлись какіе! Свела съума глупая грамота!..» «На брань Я. отвъчаетъ: «А я скажу, что ты самъ подлецъ-вотъ что!» -«Онъ-то, пожалуй, надворный совътникъ, и петлицу носить, — говорить θ . о Подколесинь, — да ужь на подъемь куда тяжель, не выманишь изъ дому...» — «Ты человъкъ тяжелый, ни за что прибьешь», — характеризуетъ О. И. Яичницу. — «Въ такую дрянь вмъщался», — говоритъ О. съ досадой о Кочкаревъ, который вмъщался въ сватовство, когда heta. И. выдала ему мъстожительство невъсты. — «По твоей комиссіи всъ дома исходила, по канцеляріямъ, по министеріямъ истаскалась, въ караульни наслонялась... Знаешь ли ты, мать моя, въдь меня чутьбыло не прибили, ей-Богу: старука-то, что женила Аферовыкъ, такъ было приступила ко миъ: «Ты такая и этакая, только хяъбъ неребиваешь, знай свой кварталь», говоритъ. — «Да что-жъ», сказала я напрямикъ: «я для своей барышни, не прогиввайся, все готова удовлетворить». За то ужъ какихъ жениховъ тебъ припасла! То-есть и стоялъ свътъ, и будетъ стоять, а такихъ еще не было. Сегодня же иные и прибудутъ. Я забъжала нарочно тебя предварить». «Что? А, воть онъ тоть, что знаеть повести дъло! безъ свахи умъетъ заварить свадьбу! Да у меня пусть такіе и этакіе женихи, общипанные и всякіе, да ужъ такихъ, чтобы прыгали въ окна, такихъ нътъ, прошу простить», — говорить О. И. Кочкареву, послъ бъгства Подколесина, хотя и принимала сама участіе въ налаживаніи свадьбы Подколесина.

УКАЗАТЕЛЬ

ТИПОВЪ, ОБРАЗОВЪ¹ И ЛИЦЪ².

¹⁾ Типы и образы, вошедшіе въ "Словарь", отмічены сноской на соотвітствующую страницу.

²⁾ При лицахъ лишь упоминаемыхъ въ произведеніяхъ поставлено: (уп. л). словарь литературныхъ типовъ.

Аббать («Рим»»).—«Учитель (князя), гувернеръ, дядька и все, что угодно; «строгій классикъ, почитатель писемъ Піетра Бембо, сочиненій Джіовани della Casa и пяти-шести пѣсней Данта»... Зналъ «очень хорошо, въ какое время лучше телятина, съ какого мѣсяца нужно начинать ѣсть козленка», любилъ «обо всемъ этомъ поболтать на улицѣ, встрѣтясь съ пріятелемъ, другимъ аббатомъ». «Весьма ловко обтягивалъ полныя икры свои въ шелковые черные чулки, прежде запихнувши подъ нихъ шерстяные; чистилъ себя регулярно одинъ разъ въ мѣсяцъ лѣкарствомъ olio di ricino въ чашкѣ кофе, и полнѣлъ съ каждымъ днемъ и часомъ, какъ полнѣютъ всѣ аббаты».

Абдулинъ («*Ревизоръ*»).—«Проклятый купчина Абдулинъ. Видитъ, что у городничаго старая шпага, не прислалъ новой». Подаетъ прошеніе Хлестакову: «Его высокоблагородному свътлости господину Финансову отъ куппа Абдулина».

высокоблагородному свътлости господину Финансову отъ купца Абдулина». Авдотья («Ревизоръ»).—Ключница городничаго. По словамъ Анны Андреевны, у нея «въ головъ чепуха, все женихи сидятъ». Когда поднялась суматоха при извъстіи о пріъздъ ревизора, А. Андр. посылаетъ ее вслъдъ за городничимъ: «побъжать, разспросить, куда поъхали»,—а тамъ «подсмотръть въ шелочку и узнать все, и глаза какіе» у ревизора.—По дорогъ въ лавку А. встръчается съ Добчинскимъ и разсказываетъ о томъ, что городничій получилъ письмо, и передаетъ его содержаніе.

Авторь пьесы («Театральный разъпздъ»).—Пьеса имъла успъхъ. «Весь театръ гремитъ». «Боже, какъ бы забилось назадъ тому лѣтъ 7-8 мое сердце!» «Но разумный холодъ лътъ» умудрилъ автора: «Узнаешь наконецъ, что рукоплесканья еще немного значатъ, и готовы служить всему наградой: актеръ ли постигнетъ тайну души и сердца человъка, танцоръ ли добьется умънья выводить вензеля ногами, фокусникъ ли-всъмъ имъ гремить рукоплесканье». «Авторъ» желаетъ незамътно выслушать мивнія зрителей, потому-что «мив это нужно-говорить онъ; я комикъ. Всъ другія произведенья и роды подлежать суду немногихъ, одинъ комикъ подлежить суду всъхъ». «Тоть, кто ръшился указать смъшныя стороны другимъ, тотъ долженъ разумно принять указанія слабыхъ и смѣшныхъ собственныхъ сторонъ». «Да, я удовлетворенъ»—говорить онь, выслушавъ отзывы зрителей: «Какой живой урокъ! Какая пестрая куча толковъ!» Счастье комику, который родился среди націи, гдъ общество еще не слилось въ одну недвижную массу, ...гдъ что человькъ, то и мнънье, гдъ всякій самъ создатель своего характера», «какъ даже въ сихъ недоброжелательныхъ осужденияхъ много того, что нужно знать комику». «Автору» грустно только, что «никто не замътилъ честнаго, благороднаго лица, бывшаго въ его пьесъ». Это смъхъ. Благороденъ онъ потому, что «ръшился выступить, несмотря на низкое значеніе, которое дается ему въ свътъ»; «несмотря на то, что доставилъ обидное прозванье комику---прозванье холоднаго эгоиста и заставилъ даже усомниться въ присутствіи нѣжныхъ движеній души его», говорить А. «Я комикъ, я служиль ему честно и потому долженъ стать его заступникомъ».—Онъ имъетъ въ виду «не тотъ смъхъ, который порождается временной раздражительностью, желчнымъ, бользненнымъ расположеніемъ характера»; «не тотъ также легкій смъхъ, служащій для празднаго развлеченія и забавы людей»,—а «тоть смѣхь, который весь излетаеть изь свѣтлой природы человъка,—излетаеть изъ нея потому, что на днъ ея заключенъ въчно быющій родникъ его». — Этотъ смъхъ «углубляетъ предметъ, заставляетъ ярко выступить то, что проскользнуло бы...» Безъ него «презрънное и ничтожное, мимо котораго человъкъ равнодушно проходитъ всякій день, не возросло бы предъ нимъ въ такой страшной, почти карикатурной силь, и онъ не вскрикнуль бы, содрогаясь: «неужели есть такіе люди?», тогда какъ, по собственному сознанію его, бывають хуже люди».—«Несправедливы ть, которые говорять, будто возмущаеть смъхъ... Многое бы возмутило человъка, бывъ представлено въ наготъ своей; но, озаренное силою смъха, несеть оно уже примиреніе въ душу».—«Несправедливы ть, которые говорять, что смъхъ не дъйствуеть на тъхъ, противъ которыхъ устремленъ, и что плутъ первый посмъется надъ плутомъ, выведеннымъ на сцену: плутъ-потомокъ посмъется, но плутъ-современникъ не въ силахъ посмъяться! Онъ слышить, что уже у всъхь остался неотразимый образь, что одного низкаго движенья съ его стороны достаточно, чтобы этотъ образъ пошелъ ему въ въчное прозвище: а насмъшки боится даже тотъ, который уже ничего не боится на свътъ».—Не слышать могучей силы такого смъха: «что смъшно, то низко», говорить свъть; только тому, что произносится суровымъ напряженнымъ голосомъ, тому только даютъ названье высокаго. «Но, Боже, сколько проходить ежедневно людей, для которыхъ нѣтъ вовсе высокаго въ мірѣ. Все, что ни творилось вдохновеннымъ, для нихъ пустяки и побасенки...»—«Но міръ задремалъ бы безъ такихъ побасенки!.. О, да пребудутъ же вѣчно святы въ потомствѣ имена благосклонно внимавшихъ такимъ побасенкамъ». «Бодрый же въ путь! И да не смутится душа отъ осужденій, но да приметъ благодарно указанья недостатковъ, не омрачась даже и тогда, если бы отказали ей въ высокихъ движеніяхъ и въ святой любви къ человѣчеству». Все измѣняется. «Въ глубинѣ холоднаго смѣха могутъ (въ будущемъ) отыскаться горячія искры вѣчной могучей любви... И почемъ знать, можетъ быть будетъ признано потомъ всѣми, ...что тотъ, кто льетъ часто душевныя, глубокія слезы, кажется, болѣе всѣхъ смѣется на свѣтѣ».

Агафья Тихоновна Купердягина («Женитьба»),—стр. 9.

Агафья Федосъевна («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—«Та самая, что откусила ухо у засъдателя». «Носила на головъ чепецъ, три бородавки на носу и кофейный капотъ съ желтенькими цвътами. Весь станъ ея похожъ былъ на кадушку, и оттого отыскать ея талію было такъ же трудно, какъ увидѣть безъ зеркала свой носъ. Ножки ея были коротенькія, сформированныя на образецъ двухъ подушекъ». «Не была ни родственницей, ни своячницей, ни даже кумой Ив. Никиф.», «однако-жъ она вздила и проживала у него по цвлымъ недвлямъ, а иногда и болве. Тогда она отбирала ключи и весь домъ брала на свои руки»; «была не охотница до церемоній, и когда Ив. Никиф. страдаль лихорадкою, она сама, своими руками, вытирала его съ ногъ до головы скипидаромъ и уксусомъ». «Сплетничала и ъла вареные бураки по утрамъ, и отлично хорошо ругалась; и при всъхъ этихъ разнообразных в занятіях в, лицо ея ни на минуту не изміняло своего выраженія, что обыкновенно могутъ показывать однъ только женщины». Иногда Ив. Никиф. «пытался спорить, но всегда А. Ө. брала верхъ». «Какъ только она пріъхала, все пошло навыворотъ: «Ты, Ив. Никиф., не мирись съ нимъ и не проси прощенія; онъ тебя погубить хочетъ; это таковскій человъкъ! Ты его еще не знаешь», шушукала—шушукала проклятая баба и сдълала то, что Ив. Ник. и слышать не хотълъ объ Иванъ Ивановичъ. «Надъ тобой будутъ смъяться, какъ надъ дура-комъ, если ты попустишь! Какой ты послъ этого будешь дворянинъ? Ты будешь хуже бабы, что продаетъ сластёны, которыя ты такъ любишь». «И уговорила неугомонная».

Агашка («Мертвыя Души»).—Жена приказчика Манилова, ключница и «бары-

нина фаворитка».

Агенть шулеровь («Игроки»).—По словамъ Утъшительнаго, «прівзжаеть на ярмарку», «останавливается подъ именемъ купца въ городскомъ трактирѣ; лавки еще не успъль нанять; сундуки и вьюки пока въ комнатѣ. Живетъ онъ въ трактирѣ, издерживается, ѣстъ, пьетъ и вдругъ пропадаетъ, неизвъстно куда, не заплативши. Хозяинъ шаритъ въ комнатѣ; видитъ, остался одинъ вьюкъ: распаковываетъ—сто дюжинъ картъ. Карты, натурально, сей же часъ проданы съ публичнаго торга; пустили рублемъ дешевле, купцы вмигъ расхватали въ свои лавки; а въ четыре дня проигрался весь городъ».

«Аграфена Ивановна» («Коляска)».—Прозвище кобылы «кръпкой и дикой, какъ

южная красавица».

Аграфена Трофимовна («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—Супруга Петра Федоро-

вича. «Очень ужъ любитъ «колбасы» «изъ свиной крови и сала».

«Аделанда Ивановна» («Игроки»).—«Заповъдная колодушка» картъ, подобранная Ихаревымъ. «Просто перлъ».

Адъютантъ («Коляска»).—«Довольно ловкій» «молодой человъкъ пріятной наружности».

Акакій Акакіевичъ Башмачкинъ («Шинель»),—стр. 10.

Акинфъ Станановичъ Пантельевъ. См. Пантельевъ, Ак. Ст.

Аксентій Ивановичь Поприщинь («Записки Сумасшедшаго»).—См. Поприщинь, Акс. Иван.

Актеръ («Развязка Ревизора»)—подноситъ первому комическому актеру (М. С.

Щепкину) вънокъ и говоритъ привътствіе отъ лица товарищей.

Актеръ, комическій, первый («Развязка Ревизора»).—«За то вамъ вѣнокъ, говорять ему актеры, что вотъ уже слишкомъ двадцать лѣтъ вы посреди насъ и нѣтъ изъ насъ никого, который былъ бы когда-либо вами обиженъ; за то, что вы всѣхъ насъ ревностнѣй дѣлали свое дѣло и симъ однимъ внушали охоту не уставать на своемъ поприщѣ... За то, что вы не объ одномъ себѣ думали, не о томъ хлопотали, чтобы только самому сыграть свою роль хорошю, но чтобы и всякъ не оплошалъ въ своей роли, и никому не отказывали въ совѣтѣ, никъмъ не пренебрегали. За то наконецъ, что такъ любили дѣло искусства, какъ никто изъ насъ никогда не любиль его».—Отзывы цѣнителей объ его игрѣ: «Вѣнецъ пскусства—и больше ничего». «Себя не помню, не знаю, что и сказать объ игрѣ вашей: вы никогда такъ не играли», «(я) былъ на всѣхъ первоклассныхъ театрахъ Европы, видѣлъ лучшихъ актеровъ, но не встрѣчалъ подобной игры». Самъ же актеръ думаетъ о себѣ: «Нечего скромничать! Могу сказать, что въ этотъ разъ

точно хорошо сыгралъ и рукоплесканье публики досталось не даромъ. Если чувствуешь это самъ, если не стыдно передъ самимъ собой, то значитъ дъло было сдълано какъ слъдуетъ». Значеніе смъха и цъль комедіи для А.: «Мы ищемъ во всемъ нравоученья другимъ, а не для себя. Мы готовы ратовать и защищать все общество, дорожа заботливо нравственностью другихъ и позабывши о своей. Въдь посмъяться мы любимъ надъ другими, а не надъ собою; увидъть недостатки въдь мы любимъ въ другихъ, а не въ себъ. Какъ бы то ни было, но взгляните: три тысячи въдь людей пришло въ театръ; всъ знаютъ, что пришли затъмъ. чтобы посмъяться и всякій изъ этихъ трехъ тысячъ увъренъ, что придется надъ другимъ посмъяться, а не надъ нимъ. Малъйшій намекъ, что онъ можетъ быть похожъ самъ на того, надъ къмъ посмъялся, можетъ привести его въ гнъвъ, и онъ готовъ уже въ бъщенствъ повторять: да развъ у меня рожа крива?» «Возвратимъ смъху его настоящее значеніе! Отнимемъ его у тъхъ, которые обратили его въ легкомысленное свътское кошунство надъ всъмъ, не разбирая ни хорошаго, ни дурного». «Смъхъ развъ не бичъ? Или думаете даромъ намъ данъ смъхъ. когда его боится и послъдній негодяй, котораго ничьмъ не проймещь? боится даже и тотъ, кто ничего не боится!.. Скажите: зачъмъ намъ данъ смъхъ,—за-тъмъ чтобъ такъ попусту смъяться?» «Комическій актеръ, я прежде смъщилъ васъ-теперь я плачу. Дайте же мнъ почувствовать, что и мое поприще такъ же честно, какъ и всякаго изъ васъ; что я также служилъ землъ своей, что не пустой я былъ скоморохъ, но честный чиновникъ великаго Божьяго Государства. и возбудиль въ васъ не тотъ пустой смъхъ, которымъ пересмъхаетъ человъкъ человъка, но смъхъ, родившійся отъ любви къ человъку... Говорю вамъ: върьте этимъ словамъ». «Онъ добръ, онъ честенъ, этотъ смъхъ. Онъ данъ именно на то, чтобы умъть посмъяться надъ собою, а не надъ другимъ. И въ комъ нътъ духа посмъяться надъ собственными недостатками своими, лучше тому въкъ не смъяться!.. Иначе смъхъ обратится въ клевету и какъ за преступленье дастъ онъ за него отвътъ». «Развъ всякъ изъ насъ приступаетъ къ произведеню писателя, какъ пчела къ цвътку?» «Кто хочетъ нравоученья, тотъ возьметъ его себъ, кто глядитъ въ душу себъ, тотъ изъ всего возьметъ то, что нужно». «Предметъ комедіи и сатиры вообще-не достоинство человъка, а презрънное въ человъкъ: чъмъ больше она выставила презрънное презръннымъ, чъмъ больше имъ возмутила и привела въ содроганіе душу зрителя, тъмъ больше она выполнила свое назначеніе». «Дурного не слъдуетъ щадить, гдъ бы оно ни было. Но если хотите ужъ поступать по-христіански, обратите ту же сатиру на самого себя и приложите всякую комедію къ самому себь, прежде чымь замычать отношеніе ея къ цълому обществу... Всякое сочиненіе, гдъ не поражается дурное, слъдуеть лично обратить къ самому себъ, какъ бы оно прямо на меня было написано». «Чего не отыщешь, если только заглянешь въ свою душу съ тъмъ неподкупнымъ ревизоромъ, который встрътитъ насъ у дверей гроба!» «Я подумалъ о томъ, какое нравоученье могу вывести для самого себя (изъ «Ревизора»)», «Что, если (городъ въ «Ревизоръ») это нашъ же душевный городъ и сидитъ онъ у всякаго изъ насъ?» «Мнъ показалось, что этотъ настоящій ревизоръ, о которомъ одно возвъщение въ концъ комедии наводитъ такой ужасъ, есть та настоящая наша совъсть, которая встрътить насъ у дверей гроба. Мнъ показалось, что этогъ вътренникъ Хлестаковъ, плутъ, или какъ хотите назвать, есть та поддъльная вътреная свътская наша совъсть, которая, воспользовавшись страхомъ нашимъ, принимаетъ вдругъ личину настоящей и даетъ себя подкупить страстямъ нашимъ, какъ Хлестаковъ чиновникамъ, и потомъ пропадаетъ, такъ же, какъ онъ, неизгъстно куда».—А. не утверждаетъ, что авторъ «Ревизора» имълъ такую мысль. «Я вамъ впередъ сказалъ—авторъ не давалъ мнъ ключа, я вамъ предлагаю свое. Авторъ, если бы даже и имълъэту мысль, то и въ такомъ случаъ поступиль бы дурно, если бы ее обнаружиль ясно... Это ужъ наше дъло выводить нравоученье. Мы, слава Богу, не дъти», -- говоритъ А. въ свою «высшую минуту», приниман отъ «своей братьи» вѣнокъ за 20 лѣтъ служенія театру. Ср. Авторъ. См. ниже «Перечень».—«Развязка Ревизора».

Актриса, хорошенькая («Развязка Ревизора»).—Когда Щепкинъ отказывается принять вынокъ, «выступаетъ впередъ съ повелительнымъ жестомъ: «Михайло Семенычъ, вънокъ на голову!».

Акулька («Мертвыя Души»).—Кухарка Собакевича. Уп. л. «Акулька» («Мертвыя Души»).—Названіе кабака. Александра Степановна Плюшкина («Мертвыя Души»).—См. Плюшкина, Александра Степановна.

Александрина («Отрывокь»).—Княгиня. Уп. л.

Александръ Дмитріевичъ Бетрищевъ («Мертвыя Души»).—См. Бетрищевъ. Александръ Ивановичъ Хлестаковъ («Ревизоръ»).—См. Хлестаковъ.

Александръ Пвановичъ («Утро дълового человъка»).—«Дъловой человъкъ», пріятель Ивана Петровича Имбеть обыкновеніе носить лосиную фуфайку, потому что она гораздо лучше фланелевой, и притомъ не горячитъ «Пятью годами старъе» Ивана Петровича по службь, но до сихъ поръ не представленъ». Объщаетъ пріятелю, «съ большимъ удовольствіемъ, если представится случай», «замолвить за него предъ начальствомъ». — Да, нашелъ кого просить, голубчикъ! Я таки тебъ удружу порядочно, и ты таки ордена не получишь! не получишь! не получишь! говоритъ А. И. самъ себъ.

Александръ Петровичъ («Мертвыя Души»).—Учитель Тентетникова; «директоръ училища», человъкъ необыкновенный. Идолъ юношей, диво воспитателей, «одаренъ былъ чутьемъ слышать природу»... русскаго человъка и «зналъ языкъ, которымъ нужно говорить съ нимъ. Никто изъ дѣтей не уходилъ отъ него съ повиснувшимъ носомъ; напротивъ, даже послъ строжайшаго выговора чувствовалъ онъ какую-то бодрость и желанье загладить сдъланную пакость и проступокъ». «Не было проказника и шалуна, который бы не пришелъ къ нему самъ и не разсказалъ всего, что ни напроказилъ. Малъйшее движеніе ихъ помышленій было ему извъстно. Во всемъ поступалъ онъ необыкновенно. Онъ говорилъ, что прежде всего сладуеть пробудить въ человака честолюбіе, — честолюбіе называлъ онъ силою, толкающею впередъ человъка, — безъ котораго не подвигнешь его на дъятельность. Многихъ ръзвостей и шалостей онъ не удерживалъ вовсе, въ первоначальныхъ ръзвостяхъ видълъ онъ начало развитія свойствъ душевныхъ. «Они были нужны ему затъмъ, чтобы видъть, что такое именно таится въ ребенкъ». «Большую часть наукъ читалъ онъ самъ». «Безъ всякихъ педантскихъ терминовъ, напыщенныхъ воззръній и взглядовъ», онъ умълъ передать самую душу науки, такъ что и малольтнему было видно, на что именно ему нужна наука. Онъ утверждалъ, что всего нужнъе человъку наука жизни, что, узнавъ ее, онъ узнаетъ тогда самъ, чъмъ онъ долженъ заняться преимущественнъе». — Эту-то науку жизни сдълалъ онъ предметомъ отдъльнаго курса воспитанія, въ который поступали только одни самые отличные. Малоспособныхъ выпускалъ онъ на службу изъ перваго класса, утверждая, что ихъ не нужно много мучить, довольно съ нихъ, если пріучились быть терпъливыми, работящими исполнителями, не пріобрътая заносчивости и всякихъ видовъ вдаль.—«Но съ умниками, но съ даровитыми мнъ нужно долго повозиться», обыкновенно говориль онъ. И становился на этомъ курсь совершенно другой А. П. и съ перваго же разу возвъщаль, что досель онъ требоваль отъ нихъ простого ума, теперь потребуеть ума высшаго,—не того ума, который умъеть подтрунить надъ дуракомъ и посмъяться, но умъющаго вынесть всякое оскорбленіе, спустить дураку, не раздражаться. Здъсь-то сталь онь требовать того, что другіе требують оть дътей. Это-то называль онь высшей степенью ума. Сохранить посреди какихъ-бы то ни было огорченій высокій покой, въ которомъ візчно долженъ пребывать человъкъ,—вотъ что называлъ онъ умомъ. Въ этомъ-то курсъ А. П. показалъ, что знаетъ точно науку жизни. Изъ наукъ были избраны только ть, которыя способны образовать изь человька гражданина земли своей. Большая часть лекцій состояла въ разсказахъ о томъ, что ожидаетъ впереди человъка на всъхъ поприщахъ и ступеняхъ службы и частныхъ занятій. Всь огорченія и преграды, какія только воздвигаются челов'єку на пути его, всіз искушенья и соблазны, ему предстоящіе, собиралъ онъ предъ нимъ во всей наготь. не скрывая ничего. Все было ему извъстно, точно, какъ бы перебылъ онъ самъ во всъхъ званіяхъ и должностяхъ. Словомъ, чертилъ онъ передъ ними вовсе не радостную будущность». «Оттого ли, что уже такъ сильно было въ нихъ возбуждено честолюбіе, оттого ли, что въ самыхъ глазахъ необыкновеннаго наставника было что-то говорящее юношъ: впередъ! это словцо, производящее такія чудеса надъ русск**имъ чёловъком**ъ»,— «но юноша съ самаго начала искалъ только трудностей, алча дъйствовать только тамъ, гдъ нужно было показать большую силу души». А. П. «дълалъ съ ними всякіе опыты и пробы, наносилъ имъ то самъ чувствительныя оскорбленія, то посредствомъ ихъ-же товарищей; но, проникнувши это, они становились еще осторожнъй. Немногіе выходили изъ этого курса, но эти немногіе были крыпыши, были обкуренные порохомь люди. Въ службы они удержались на самыхъ шаткихъ мъстахъ, тогда какъ многіе, и умнъйшіе ихъ, не вытерпъвъ, изъ-за личныхъ мелочныхъ непріятностей, бросили все или же, не в<u>ъда</u>я ничего, очутились въ рукахъ взяточниковъ и плутовъ. Но воспитанные А. П. не только не пошатнулись, но, умудренные познаніемъ человъка и души, возымъли сильное вліяніе даже на взяточниковъ и дурныхъ людей.

Алексаша («Мертвыя Души»).—См. Пѣтухъ, Алексаша. Алексъй («Игроки»).—Трактирный слуга. Ихаревъ не требуетъ отъ А. «больше ничего, какъ только честности», даеть ему «сторублевую бумажку» и дюжину крапленыхъ картъ, которыя А. приноситъ для игры по требованію Ихарева. -«Извольте положиться, это ужъ наше дѣло», отвѣчаеть А.

Алексъй Ивановичъ («Мертеыя Души»).—Полицмейстеръ. Былъ, «нъкоторымъ образомъ, отецъ и благотворитель въ городъ. Онъ былъ среди гражданъ совершенно, какъ въ родной семъв, а въ лавки и въ гостиный дворъ навъдывался, какъ въ собственную кладовую. Вообще онъ сидълъ, какъ говорится, на своемъ мъсть и должность свою постигнулъ въ совершенствь. Трудно было даже и рьшить, онъ ли былъ созданъ для мъста, или мъсто для него». Дъло повелъ такъ

«умно», что получалъ вдвое больше доходовъ противъ всъхъ своихъ предшественниковъ, а между тъмъ заслужилъ любовь всего города. Купцы первые его очень любили, именно за то, что не гордъ; и точно, онъ крестилъ у нихъ дътей, кумился съ ними, и хоть драль подчасъ съ нихъ сильно, но какъ-то чрезвычайно ловко: и по плечу потреплеть, и засмъется, и чаемъ напоитъ, пообъщается и самъ придти поиграть въ шашки, разспроситъ обо всемъ: какъ дълишки, что и какъ; если узнаетъ, что дътенышъ какъ-нибудь прихворнулъ, и лъкарство присовътуетъ; словомъ, молодецъ! Поъдетъ на дрожкахъ, дастъ порядокъ, а между тьмь и словцо промольить тому-другому: «Что, Михьичь! Нужно бы намь съ тобою доиграть когда-нибудь въ горку».—«Да, А. И.», отвъчалъ тотъ, снимая шапку: «нужно бы».—«Ну, братъ, Илья Парамонычъ, приходи ко мнъ поглядътъ рысака: въ обгонъ съ твоимъ пойдетъ, да и своего заложи въ бъговыя; попробуемъ». Купецъ, который на рысакъ былъ помъщанъ, улыбался на это съ особенною, какъ говорится, охотою и, поглаживая бороду, говорилъ: «Попробуемъ, А. И.!» Даже всъ сидъльцы, обыкновенно въ это время, снявши шапки съ удовольствіемъ посматривали другъ на друга и какъ будто бы хотъли сказать: «Алексъй Ивановичъ хорошій человъкъ!» Словомъ, онъ успълъ пріобръсть совершенную народность, и мижніе купцовъ было такое, что А. И. «хоть оно и возьметь, но за то ужъ никакъ тебя не выдастъ». «Чудотворецъ», по характеристикъ предсъдателя палаты: «ему стоитъ только мигнуть, проходя мимо рыбнаго ряда или погреба», или шепнуть «два слова» квартальному, какъ «со стороны рыбнаго ряда» на столъ П. появлялась закуска (Ср. Городничій—«Ревизоръ». См. Антонъ Антоновичъ Сквозникъ-Дмухановскій).

Алкидъ («Мертвыя Души»). — Сынъ Манилова, которому «только минуло шесть» лѣтъ. Менѣе «быстръ», чѣмъ его братъ Өемистоклюсъ. Когда послѣдній за объдомъ укусилъ А. за ухо, А., «зажмуривъ глаза и открывъ ротъ, готовъ быль зарыдать самымь жалкимь образомь, но, почувствовавь, что за это можно было лишиться блюда, привель роть въ прежнее положение и началь со слезами грызть баранью кость, отъ которой у него объ щеки лоснились жиромъ». На вопросъ Чичикова, пообъщавшаго А. привезти въ подарокъ барабанъ, «отвъчалъ

шепотомъ и потупивъ голову»: «Парапанъ».

Альфредъ («Альфредъ»). — Король англо-саксовъ. «Видный, рослый, лучше всьхь!» «Я думаю, латы его стоять больше, чьмь твоя жизнь», говорить Вульфинъ Эгберту. «Обучался» «въ Римѣ», «тамъ, гдѣ святьйшій живетъ», «и выучился. говорять, онь тамь всему, всему, что ни есть на свыть». «Такой король, какъ и не бывало, —мудрый, какъ въ писаніи Давидъ». Самъ А. просить тановъ помочь ему «разогнать варварство и невъжество, въ которомъ тяготъетъ англо-саксская нація», «искоренить грубость нравовъ, которая, какъ старая кора, пристала къ нимъ».—«Въ государствъ должно быть такъ, какъ въ Римской империи: государь долженъ повелъвать всъмъ по своему усмотрънію, какъ ему захочется». — А. хочеть явить дъятельность души и знаетъ, что «много работы предстоитъ ему»: «внести туда пламенникъ наукъ и познаній, гдъ ихъ въ поминъ нътъ, гдъ нътъ букваря; подвести подъ законы и укротить своевольное неустройство этихъ безпокойныхъ магнатовъ государства, глядящихъ лъснымъ звъремъ», но на плечахъ непріятель. «Развъ злой духъ можеть устоять противъ Бога? развъ есть что на свътъ больше христіанскаго Бога?» «Побъжденному королю датчанъ, Губбо, А. говорить: «мнв не нужно твоей свободы». «Я не отнимаю и на два слова, Губбо...» «Я готовъ заключить съ тобою миръ и пощадить остатокъ твоихъ товарищей, съ тъмъ, чтобы ты теперь же немедля отправился за море, принесъ клятву, по обычаю твоей религіи, никогда не являться у береговъ Англін. Оружіе все при васъ остается; все, что ни имъете на себъ, не будетъ тронуто».

Аммосъ Федоровичъ Ляпкинъ-Тяпкинъ («Ревизорз»).—См. Аммосъ Федоровичъ.

Андрей («Тяжба»).—Лакей Пролетова.

Андрей Ивановичь Тентетниковь («Мертвыя Души»).—См. Тентетниковь.

Андрій («Тарась Бульба»).—Стр. 12.

Андрюшка («Лакейская»).—Слуга (Анны Петровны), въ картузъ, шинели и съ узелкомъ въ рукъ. Григорій называеть его «московской вороной» и «штопальницей». По собственнымъ словамъ, онъ и «лакей и женскій портной вмъсть»,

работой копъйку добываетъ. **Андрюшка** («*Мертвыя Души*»).—Одинъ изъ мужиковъ, высыпавшихъ изъ де-ревни на дорогу «поглазътъ», «когда, по глупости кучеровъ, или лошадей», Чичиковская бричка и губернаторскій шестерикъ «такъ странно столкнулись, перепутавшись упряжью, и дядя Митяй съ дядей Минаемъ взялись распутывать дъло». взявши А. въ помощники.

Анна («Шинель»).—Чухонка. Кухарка хозяйки Акакія Акакіевича. Анна Андреевна Сквозникъ-Дмухановская («Ревизоръ»).—Стр. 14. Анна Гавриловна («Лакейская»).—См. Аннушка.

Анна Григорьева («Мертвыя Души»).—См. Дама пріятная во встать отнощеніяхъ.

Анна Ивановна («Отрывоку»).—Содержанка Собачкина, который находить,

что «съ нея довольно и любви» — «нельзя же деньги сорить на все».

Анна Ивановна («Учитель»).—Старушка, обладательница пятидесяти душъ. Въ лицѣ ея, тронутомъ рѣзкою кистью, которою время съ назапамятныхъ временъ расписываетъ родъ человъческій и которую Богъ знаетъ съ какихъ поръ называютъ морщинами, въ темнокофейномъ ея капотъ, въ чепчикъ (покрой котораго утратился въ толпъ событій, знаменовавшихъ XVIII-е стольтіе), въ коричневомъ шушунъ, въ башмакахъ безъ задковъ, «виднълся тотъ періодъ жизни», «когда роковыя шестьдесять леть гонять холодь въ некогда бившія огненнымь ключемъ жилы и термометръ жизни переходитъ за точку замерзанія. Впрочемъ въчная забота и страсть хлопотать нъсколько одушевляли потухшую жизнь въ чертахъ ея, а бодрость и здоровье были върною порукою еще за тридцать лътъ впередъ». «Не чужда была тщеславія», когда діло шло объ ея хозяйственныхъ

способностяхъ, и цълый день проводила въ хлопотахъ. Анна Кирилловна («Ревизоръ»).—Сестра Чмыхова. Анна Петровна («Лакейская»).—Уп. л. По характеристикъ Григорія, «пигалица», изъ Москвы пріфхала, «коляска-то орфхъ раскушенный, веревками хвосты лошадямъ повязаны». По словамъ Андрюшки, слугъ «четвертака на извощика не

дастъ», а все бъгать заставляетъ...

Аннунціата («Римъ»).—Альбанка, «Неслыханная красавица», «въ сіяющемъ альбанскомъ нарядъ, въ ряду двухъ другихъ, тоже прекрасныхъ женщинъ, которыя были передъ ней-какъ ночь передъ днемъ. Это было чудо въ высшей степени. Все должно было померкнуть передъ этимъ блескомъ. Глядя на нее, становилось ясно, почему итальянскіе поэты сравнивають красавиць съ солнцемъ. Это именно было солнце, — полная красота. Все, что разсыпалось и блистаеть поодиночкъ въ красавицахъ міра, все это собралось сюда вмъстъ. Взглянувши на грудь и бюсть ея, уже становилось очевидно, чего недостаеть въ груди и бюстахъ прочихъ красавицъ... Это была красота полная, созданная для того, чтобы всъхъ равно ослъпить. Тутъ не нужно было имъть какой-нибудь особенный вкусъ; тутъ всь вкусы должны были сойтись, всь должны были повергнуться ницъ: и върующій и невърующій упали бы передъ ней, какъ передъ внезапнымъ появленіемъ божества...» «Попробуй взглянуть на молнію, когда, раскроивши черныя какъ уголь тучи, нестерпимо затрепещеть она цълымъ потопомъ блеска. Таковы очи у альбанки Аннунціаты. Все напоминаеть въ ней тъ античныя времена, когда оживлялся мраморъ и блистали скульптурные ръзцы. Густая смола волосъ тяжеловъсной косою вознеслась въ два кольца надъ головою и четырьми длинными кудрями разсыпалась по шев. Какъ ни поворотить она сіяющій сныгь своего лица, -образъ ея весь отпечатлъвался въ сердцъ. Станеть ли профилемъ,дивнымъ благородствомъ дышитъ профиль, и мечется красота линій, какихъ не создавала кисть. Обратится ли затылкомъ съ подобранными кверху чудесными волосами, показавъ сверкающую позади шею и красоту невиданныхъ землею плечъ-и тамъ она чудо. Но чудеснъе всего, когда глянетъ она прямо очами въ очи, водрузивши хладъ и замирање въ сердцъ. Полный голосъ ел звенитъ, какъ мъдь. Никакой гибкій пантеръ не сравнится съ нейвъбыстроть, силь и гордости движеній. Все въ ней вѣнецъ созданья, отъ плечъ до античной дышащей ноги и до послѣдняго пальчика на ея ногѣ. Куда ни пойдетъ она,—уже несетъ съ собой картину...» «Чудный праздникъ летитъ изъ лица ея навстръчу всъмъ; и, повстръчавъ ее, остававливаются, какъ вкопанные...»

Антонъ Антоновичъ Сквозникъ-Дмухановскій («Ревизоръ»).—См. Сквозникъ-

Дмухановскій.—Стр. 16.

Антонъ-Волокита («Мертвыя Души»).—См. Волокита А. Антонъ («Мертвыя Души», II).—Лакей Пътуха, прозванный хозяиномъ

«А.-воръ».

Антонъ Прокофьевичъ Пупопузъ («Какт поссорился Ив. Ив.»).—См. Голопузъ. Аннунка («Лакейская»).—Горничная изъ другого дома. Зашла поговорить съ Лаврентіемъ о баль, который затывають слуги въ складчину; боится «только насчеть общества»; въ особенности не нравится ей, что «будуть кучера»: «оть нихъ всегда запахъ простого табаку или водки; при томъ же всв они необразованные, невъжи». «Заслушалась» ръчью Лаврентія, который всегда, по ея словамъ, «хорошо говоритъ».

Анучкинъ, Никаноръ Ивановичъ («Женитьба»).—Одинъ изъ жениховъ. Дворянинъ. По отзыву невъсты А., «недуренъ, хотя конечно худощавъ». Сваха Өекла говоритъ, что у него губы «малина», а самъ «такой субтильный, и ножки узенькія, тоненькія…» «Тонкаго поведенья человъкъ, нъмецкая штука…» «такой, великатный». Яичница находить, что у А.—«поджарыя ноги» и «физіогномія этого человъка» Яичницъ не нравится. А., по его собственнымъ словамъ, «служилъ въ пъхотной службъ, но умъетъ, однако-же, цънить обхожденіе высшаго общества». Жениться желаеть на дввушкь, непремьнно говорящей по-французски и знако-

мой «съ обхожденіемъ высшаго общества».-«Нужно, чтобъ она непремънно знала, а безъ того у ней и то, и это... (показываетъ жестами) все ужъ будетъ не то». «Мой отецъ, говоритъ самъ А., былъ мерзавецъ, скотина. Онъ и не думалъ меня выучить французскому языку. Я былъ тогда еще ребенкомъ, меня легко было пріучить, стоило только посічь хорошенько, и ябы зналь, ябы непремінно зналь...» Относительно знанія французскаго языка Агафьей Тихоновной полагается сначала на «какое-то предчувствіе», а зат'ымъ върить на слово Кочкареву. Обижается на сваху: «-Признаюсь, любезнъйшая, никакъ не думалъ я, чтобы вы стали такъ обманывать. Знай я, что невъста съ такимъ образованьемъ, да я... да и нога бы моя, просто, не была здѣсь. Вотъ какъ-съ!» **Арвальдъ** (*«Алъфредъ»*).—Танъ. Не видитъ «укоризны, въ томъ, что, когда всѣ

таны нарочно собрались», «некого было избрать: не нашли такого, который могъ

бы читать Святое Письмо».

Арнуль («Альфредъ»).—«Нъмецъ»; «товарищъ» Брикфрика; по словамъ Б., «славный воинъ... перстней у него и золотыхъ крестовъ, добытыхъ на войнъ, куча, и на гитаръ такъ славно играетъ...»

Артемій Филипповичь («Ревизоръ»).—См. Земляника, Арт. Фил. Арина Пантелейноновна («Женитьба»).—Тетка Агафын Тихоновны; желаеть, чтобы племянница вышла замужъ за купца, потому что, «гдъ же достать хорошаго дворянина? Въдь его на улицъ не сыщешь». Сваху Өеклу обзываетъ «лгуньей» и ведеть съ ней же споръ о купечествъ и дворянствъ: «Да, что съ нихъ, съ дворянъто твоихъ? Хоть ихъ у тебя и шестеро, а, право, купець одинъ станетъ за всъхъ...» «А купецъ, если захочетъ, не дастъ сукна; а вотъ дворянинъ-то и голенькій, и не въ чемъ ходить дворянину... «Разносилась съ дворяниномъ! А дворянинъ при случав такъ же гнетъ шапку...» «Что-жъ вы, батюшка, говоритъ А. П. Кочкареву, въ издъвку-то развъ, что-ли? посмъяться развъ надъ нами задумали? на позоръ развъ мы достались вамъ, что ли? Да я шестой десятокъ живу, а такого сраму еще не наживала. Да я за то, батюшка, вамъ плюну въ лицо, коли вы честный человъкъ. Да вы послъ этого подлецъ, коли вы честный человъкъ. Осрамить передъ всъмъ міромъ дъвушку! я-мужичка, да не сдълаю этого, а еще и дворянинъ! Видно, только на пакости да на мошенничества у васъ хватаетъ дворянства!» Уходить въ сердцахъ и уводить невъсту.

Атаманъ («Неоконченная повпсть»).—«Принималь гостей, держа въ рукахъ плеть». Хлеща одного изъ своихъ подчиненныхъ, «атаманъ приговаривалъ такимъ дружескимъ образомъ, что если бы не было въ рукахъ плети, то можно подумать, что онъ ласкаеть родного сына». Окончивъ поучене, велить наказанному

благодарить его за науку.

Аванасій Ивановичъ («Сорочинская ярмарка»).—«Поповичъ». Терпя «уязвленія со стороны крапивы, сего змісподобнаго злака, по выраженію покойнаго отца протопопа», А. И. лазилъ черезъ «плетень» къ Хавроньъ Никифоровнъ въ отсутствіе ея мужа, над'вясь получить отъ нея, «сказать прим'врно», «воистину сладостныя приношенія». «Принимаясь за товченички и придвигая другой рукой вареннички», А. И. ув'врялъ Хавронью Никифоровну, что «сердце» его «жаждеть» «кушанія послаще встах пампушечекъ и галушечекъ». Внезапное появленіе Черевика заставило его, однако, съ остановившимся «въ горлъ» вареникомъ, залъзть на «положенныя подъ самымъ потолкомъ» «доски».

Аванасій Ивановичъ Товстогубъ («Старосвитскіе помпицики»).—Стр. 20. **Аванасій, о.** («Вечеръ накануны Ивана Купала»).—Іерей сельской церкви, «ходилъ по всему селу со святою водою и гонялъ чорта кропиломъ по всъмъ улицамъ». Поссорившись съ Басаврюкомъ, который «и на Свътлое Воскресенье не бывалъ въ церкви», объявиль прихожанамъ, «что всякаго, кто спознается съ нимъ», «станетъ считать за католика, врага Христовой церкви и всего человъческаго рода».

Б

Б. (сынъ) («Портреть»).—«Художникъ. Стройный человъкъ, лътъ тридцати пяти, съ длинными черными кудрями. Пріятное лицо, исполненное какой-то св'ьтлой беззаботности, показывало душу, чуждую вськъ томящихъ свытскихъ потрясеній; въ нарядъ его не было никакихъ притязаній на моду: все показывало въ немъ артиста». Съ девяти лътъ учился въ академіи художествъ; двадцати одного года окончилъ «свое ученье въ академіи, получилъ золотую медаль и вмъстъ съ нею радостную надежду на путешествіе въ Италію—лучшую мечту двадцатилътняго художника». «—Къ чести нашей народной гордости, говорилъ Б., уже ставъ настоящимъ художникомъ, надобно замътить, что въ русскомъ сердиъ всегда обитаетъ прекрасное чувство взять сторону угнетеннаго...». По мнъню Б., «вся бъда исходитъ» отъ французской революціи. «Не подъ монархическимъ правленіемъ угнетаются высокія благородныя движенія души, не таль презираются и пресльдуются творенія ума, поэзім и художествъ», повторяеть Б. слова Екатерины ІІ; но, «напротивъ, одни монархи бывали ихъ покровителями; что Шекспиры, Мольеры процвътали подъ ихъ великодушной защитой, между тъмъ какъ Дантъ не могъ найти угла въ своей республиканской родинъ...». В. согласенъ, что «истиные геніи» могутъ возникать только на почвъ благоустроеннаго монархизма и и абсолютизма, «а не во время безобразныхъ политическихъ явленій и терроризмовъ республиканскихъ, которые доселъ не подарили міру ни единаго поэта...»

Въ возрѣніи на искусство вѣренъ завѣтамъ отца-монаха.

Б. («Портрет»).—Отецъ художника Б. «Человъкъ замъчательный во многихъ отношеніяхъ», художникъ-чудо: «одно изъ тѣхъ чудъ, которыхъ извергаетъ... только одна Русь, художникъ-самоучка, отыскавшій самь въ душь своей, безь учителей и школы, правила и законы» искусства и «шедшій по причинамъ, можетъ быть, неизвъстнымъ ему самому, одной только указанной изъ души дорогою». «Внутреннимъ инстинктомъ почуялъ онъ присутствіе мысли въ каждомъ предметь; постигнулъ самъ собой истинное значеніе слова: «историческая живопись»; постигнуль, почему простую головку, простой портреть Рафаэля, Леонардо-да-Винчи, Тиціана, Корреджо можно назвать историческою живописью, и почему огромная картина историческаго содержанія все-таки будеть tableau de genre, несмотря на всъ притязанія художника на историческую живопись. И внутреннее чувство, и собственное убъжденіе обратили кисть его къ христіанскимь предметамъ, высшей и послъдней ступени высокаго. У него не было честолюбія или раздражительности, столь неотлучной отъ характера многихъ художниковь. Это былъ твердый характерь, честный, прямой человькь, даже грубый, покрытый снаружи нъсколько черствой корою, не безъ нъкоторой гордости въ душъ, отзывавшийся о людяхъ вмъстъ и снисходительно, и ръзко.—«Что на нихъ глядътъ?» обыкновенно говорилъ онъ: «вѣдь я не для нихъ работаю. Не въ гостиную понесу я мои картины. Кто пойметь меня—поблагодарить; не пойметь—все-таки помолится Богу. Свътскаго человька нечего винить, что онъ не смыслить въживописи: за-то онъ смыслить въ картажь, знаеть толкъ въ хорошемъ винв, въ лошадяхъ-зачвмъ знать больше барину? Еще, пожалуй, какъ попробуеть того да другого, да пойдетъ умничать, тогда и житья отъ него не будеть! Всякому свое, всякій пусть занимается своимъ. По мнъ, ужъ лучше тотъ человъкъ, который говоритъ прямо, что онъ не знаетъ толку, чамъ тотъ, который лицемаритъ: говоритъ, будто бы знаетъ то, чего не знаеть, и только гадить да портить». — —Б. работаль за небольшую плату, то-есть, за плату, которая была нужна ему только для поддержанія семейства и для доставленія возможности трудиться. Кром'в того, онъ ни въ какомъ случат не отказывался помочь другому и протянуть руку помощи бъдному художнику; въровалъ простой, благочестивой върою предковъ, и оттого, можетъ быть, на изображенныхъ имъ лицахъ являлось само собою то высокое выраженіе, до котораго не могли докопаться блестящіе таланты (такъ задумаль онъ написать «духа тьмы» и осуществить въ лицъ его все тяжелое, гнетущее человъка). Наконецъ, постоянствомъ своего труда и неуклонностью начертаннаго себъ пути онъ сталъ даже пріобр'втать уваженіе со стороны т'вхъ, которые честили его нев'вжей и доморощеннымъ самоучкой». — «Работа» у него не переводилась. Художникъ съ жаромъ принялся за работу «(ростовщикъ послужилъ ему моделью)», но чъмъ удачнъе выходилъ портретъ, тъми тяжелъе становилось Б. «Насильно хотълъ покорить себя и бездушно, заглушивъ все, быть върнымъ природъ». Но въ концъ концовъ отказался отъ работы. «Это не было созданье искусства, признается онъ поздиве, и потому чувства, которыя объемлють всехъ при взглядъ на него, суть уже мятежныя чувства, тревожныя чувства, не чувства художника, ибо художникъ и въ тревогъ дышитъ покоемъ». Но во всемъ характеръ художника произошла «ощутительная перем'ьна». Б. началъ вдругъ завидовать таланту собственнаго ученика; когда послъ конкурса первенство осталось, все же, за ученикомъ, Б. въ бъщенствъ возвратился домой, «чуть не прибилъ» жену, «разогналъ дътей, переломалъ кисти и мольбертъ и хотълъ сжечь портретъ ростовщика за то, что у нарисованныхъ имъ для конкурса святыхъ оказались глаза этого ростовщика. Онъ принялъ все это за навожденіе нечистой силы, и хотя примирился съ ученикомъ, началъ работать по прежнему, «задумался не на шутку», «молился», «впалъ въ ипохондрію и, наконецъ, совершенно увърился въ томъ, что кисть его послужила дьявольскимъ орудіемъ». Внезапную смерть жены и двоихъ дътей «почелъ онъ небесною казнью себъ». Онъ помъстилъ единственнаго сына въ академію художествъ, а самъ ушелъ въ монастырь, сдълался даже отшельникомъ. Необходимо, казавось ему, «трудомъ и великими жертвами... прежде очистить свою душу», чтобы удостопться приступить къ такому дълу». Прежде чъмъ снова взяться за кисть, Б. «въ продолжение ивскольких в льть изнуряль свое тьло, подкрыпляя его въ то же время «живительной силой молитвы», но «и слѣдовъ изможденія не было замѣтно на его лиць: оно сіяло свътлостью небеснаго веселья. Бълая, какъ снъгь, борода и тонкіе, почти воздушные волосы такого же серебристаго цвъта разсыпались картинно по груди и по складкамъ его черной рясы и падали до самаго вервія, которымъ опоясывалась его убогая монашеская одежда». Онъ написалъ иконы—«чудо кисти», по словамъ монастырской братіи. — «Таланть есть драгоцаннайшій

даръ Бога—не погуби его, говорилъ Б. сыну. Изследуй, изучай все, что ни видишь, покори все кисти; но во всемъ умъй находить внутреннюю мысль и пуще всего старайся постигнуть высокую тайну созданья. Блаженъ избранникъ, владъющій ею. Нътъ ему низкаго предмета въ природъ. Въ ничтожномъ художникъсоздатель такъ же великъ, какъ и въ великомъ; въ презрънномъ у него уже нътъ презръннаго, ибо сквозить невидимо сквозь него прекрасная душа Создавшаго, и презрънное уже получило высокое выражение, ибо протекло сквозь чистилище его души... Намекъ о божественномъ, небесномъ раз заключенъ для человзка въ искусствъ, и по тому одному оно уже выше всего. И во сколько разъторжественный покой выше всякаго волненья мірского; во сколько разъ творенье выше разрушенья; во сколько разъ ангелъ одной только чистой невинностью свътлой души своей выше всъхъ несмътныхъсилъ и гордыхъ страстей сатаны, —во столько разъ выше всего, что ни есть на свъть, высокое созданье искусства. Все принеси ему въ жертву и возлюби его всей страстью,—не страстью, дышащею земнымъ вождельньемь, но тихой, небесной страстью: безь нея не властень человыкь возвыситься отъ земли и не можетъ дать чудныхъ звуковъ успокоенія; ибо для успокоенія и примиренія всіху нисходить въ міръ высокое созданіе искусства. Оно не можеть поселить ропота въ душу, но звучащей молитвой стремится въчно къ Богу». «Лучше вынести всю горечь возможныхъ гоненій, чъмъ нанести кому либо одну тънь гоненья». «Спасай чистоту души своей. Кто заключилъ въ себъ талантъ, тотъ чище всъхъ долженъ быть душою. Другому простится многое, но ему не простится. Человъку, который вышелъ изъ дому въ свътлой праздничной одеждъ, стоитъ только быть обрызнуту одною каплей грязи изъ-подъ колеса, и уже весь народъ обступиль его и указываеть на него пальцемь, и толкуеть объ его неряшествъ, тогда какъ тотъ же народъ не замъчаеть множества пятенъ на другихъ проходящихъ, одвтыхъ въ будничныя одежды, ибо на будничныхъ одеждахъ не замъчаются пятна».

Баба («Мертвыя Души»).—Толстая старуха въ пестрыхъ ситцахъ, содержательница трактира. На требованіе Чичикова поросенка съ хрѣномъ и со сметаной, «пошла копаться и принесла тарелку, салфетку, накрахмаленную до того, что дыбилась, какъ засохшая кора, потомъ ножъ съ пожелтвышею костяною колодочкою, тоненькій, какъ перочинный, двузубую вилку и солонку, которую никакъ нельзя было поставить прямо на столъ». «Знаетъ не только Собакевича, но и Манилова, и Маниловъ будетъ повеликатнъй Собакевича: велитъ тотчасъ сварить курицу, спросить и телятинки; коли есть баранья печенка, то и бараньей печенки спросить, и всего только, что попробуеть, а Собакевичь одного чего-нибудь спросить, да ужъ за то все съвсть, даже и надбавки потребуеть за ту же цъну».

Баба («Страшная месть»).—Старая прислужница Бурульбаша; когда Катерина лежала въ обморокъ, «баба, наклонившись», «что-то шептала и, протянувъ надъ нею изсохшую руку свою, опрыскивала ее холодною водою». На вопросъ Катерины, куда она ее завела, отвъчаетъ такъ: «Я тебя не завела, а вывела, вынесла на рукахъ моихъ изъ душнаго подвала; замкнула ключикомъ дверь, чтобы тебъ не досталось чего отъ пана Данила». А когда Катерина лишилась разсудка, «печально стояла старая прислужница и слезами налились ея глубокія морщины».

Баба тощая («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—Выносила по порядку залежалое платье Ив. Ник. и «развъщивала его на протянутой веревкъ, вывътривать». «Глупая баба» вытащила «кряхтя» «старинное съдло», «вынесла еще шапку и ружье». На вопросъ Ив. Ив.: «какое ружьецо?» Баба отвъчаетъ: «Кто его знаетъ, какое! Если бы оно было мое, то я, можеть быть, и знала бы, изъ чего оно сдѣлано; но оно панское». «Оно, должно думать, жельзное», «продолжала старуха».

Бабенка («Вій»).—«Еще не совсьмъ пожилая бабенка, въ плотно обтянутой запаскъ, выказывавшей ея круглый и кръпкій станъ, помощница старой кухарки; кокетка страшная, всегда находила что-нибудь пришпилить къ своему очипку: или кусокъ ленточки, или гвоздику, или даже бумажку, если не было чего-нибудь другого». Первая замътила, что Хома Брутъ посъдълъ.

Балабанъ («Тарасъ Бульба»).—Куренной атаманъ. Одинъ изъ доблестнъйшихъ козаковъ; много совершилъ онъ подъ своимъ атаманствомъ морскихъ походовъ, но славнъе всъхъ былъ походъ къ анатольскимъ берегамъ. Много набрали они тогда цехиновъ, дорогой турецкой габы, киндяковъ и всякихъ убранствъ, но мыкнули горе на обратномъ пути: попались, сердечные, подъ турецкія ядра. Какъ хватило ихъ съ корабля, половина челновъ закружилась и перевернулась, потопивши не одного въ воду; но привязанные къ бокамъ камыши спасли челны отъ потопленія. Балабанъ отплылъ на всѣхъ веслахъ, сталь прямо къ солнцу и чрезъ то сдълался невиденъ турецкому кораблю. Всю ночь потомъ черпаками и шапками выбирали они воду, латая пробитыя мъста; изъ козацкихъ штановъ наръзали парусовъ, понеслись и убъжали отъ быстръйшаго турецкаго корабля. И мало того, что прибыли безбъдно на Съчь, привезли еще златошвейную ризу архимандриту Межигорскаго кіевскаго монастыря и на

Покровъ, что на Запорожьи, окладъ изъ чистаго серебра. И славили долго потомъ бандуристы удачливость казаковъ». «Три смертельныя раны достались ему: оть копья, отъ пули и отъ тяжелаго палаша». Почуявъ предсмертныя муки, тихо сказалъ: «Сдается мнъ, паны-браты, умираю хорошею смертью: семерыхъ изрубиль, девятерыхъ копьемь искололь, истопталь конемъ вдоволь, а ужъ не припомню, сколькихъ досталь пулею». «Пусть же цвътеть въчно Русская земля!»

Вандуристь («Страшная месть»).—Старець; «п'вль грустныя п'всни и поваживаль своими очами на народъ, какъ будто зрячій; а пальцы, съ придъланными къ нимъ костями, летали, какъ муха, по струнамъ, и, казалось, струны

сами играли».

Барыни («Мертвыя Души»).—См. Цамы. Басаврюкъ («Вечер» накануню Ивана Купала»).—«Человъкъ, или, лучше, дьяволъ въ человъческомъ образъ». «Волосы—щетина, очи—какъ у вола». «Когда нахмуритъ онъ, бывало, свои щетинистыя брови и пустить изподлобья «взглядъ», «кажется, унесь бы ноги, Богь знаеть куда». «Понабереть встръчныхъ козаковъ: хохотъ, пъсни, деньги сиплются, водка-какъ вода... Пристанетъ, бывало, къ краснымъ дѣвушкамъ: подаритъ лентъ, серегъ, монистъ,—дѣватъ некуда!» Потомъ «вдругъ пропадетъ, какъ въ воду, и слуху нѣтъ». «Блаженной памяти отецъ Аванасій» «задумалъ было пожурить его», но «насилу ноги унесъ»:—«слушай, паноче! загремълъ Б. ему въ отвътъ: «знай лучше свое дъло, чъмъ мъщаться въ чужія, если не хочешь, чтобы козлиное горло твое было залъплено горячею кутьею». Уже потомъ только узнали, что Б. «не кто другой, какъ сатана. принявшій человъческій образъ».

Башмачкина («*Шинель*»). — Покойница-старуха, мать Акакія Акакіевича. «Чиновница и очень хорошая женщина». Когда она «расположилась, какъ сльдуеть, окрестить ребенка», то ей кумовья «предоставили на выборъ» любое изъ трехъ именъ для новорожденнаго: «Мокія, Соссія, или назвать ребенка во имя мученика Хоздазата. «Нъть», подумала покойница, «имена-то все такія». Чтобы угодить ей, развернули календарь въ другомъ мъстъ—вышли опять три имени; Трифилій, Дула и Варахасій. «Вотъ это наказаніе!» проговорила старуха: «какія все имена! Я, право, никогда и не слыхивала такихъ. Пусть бы еще Варадатъ или Варухъ, а то Трифилій и Варахасій». Еще переворотили страницу—вышли: Павсикахій и Вахтисій. «—Ну, ужъ я вижу», сказала старуха: «что, видно, его такая судьба. Ужъ если такъ, пусть лучше будетъ онъ называться, какъ и отецъ

его. Отецъ былъ Акакій, такъ пусть и сынъ будетъ Акакій».

Башмачкинъ, Акакій Акакіевичъ («Шинель»).—См. Акакій Акакіевичъ.

Бейбасъ («Тарасъ Бульба»).—Прозвище Андрія. Бекеша, другая («Театральный разгизд»).—«У французовъ другое дѣло. Тамъ société, mon cher! У насъ это невозможно. У насъ вѣдь сочинители совершенно безъ всякаго образованія: все это большею частью воспитывалось въ семинаріи. Онъ и къ вину наклоненъ, онъ и потаскунъ: Къ моему лакею тоже ходилъ въ гости одинъ какой-то сочинитель; гдъ жъ ему имѣть понятіе о хорошемъ обществѣ?»

Бекеша, первая («Театральный разгыздъ»).—«...У французовъ тоже, напримъръ; но у нихъ все это очень мило. Ну, вотъ, помнишь, во вчерашнемъ водевиль: раздывается, ложится въ постель, схватываеть со стола салатникъ и ставитъ его подъ кровать. Оно, конечно, не скромно, но мило. На все это можно смотръть, это не оскорбляетъ... У меня жена и дъти всякій день въ театръ. А здѣсь-ну, что это право?-какой нибудь мерзавець, мужикъ, котораго я бы въ переднюю не пустиль, развалится съ сапогами, зъваеть или ковыряеть въ зубахъ-ну, что это право? На что это похоже?

Берендовскій («Мертвыя Души») —Уп. л. I, 8.

Бетрищевъ, Александръ Динтріевичъ («Мертвыя Души» II),—стр. 22.

Бобовь («Записки Сумасшедшаго»). — «Очень похожь въ своемъ жабо на

Бобчинскій, Петръ Ивановичь («Ревизоръ»),—стр. 22.

Бовтють, Касьянь («Тарась Бульба»).—Старый козакъ, «батько». «Въ чести быль онь оть вськь козаковь; два раза уже быль избираемь кошевымь и на войнахъ тоже былъ сильно добрый козакъ, но уже давно состарълся и не бываль ни въ какихъ походахъ; не любилъ тоже и совътовъ давать никому», «давно не слышали отъ него никакого слова», «а любилъ старый вояка лежать на боку у козацкихъ круговъ, слушая разсказы про всякіе бывалые случан и козацкіе походы. Никогда не вмъшивался онъ въ ихъ ръчи, а все только слушалъ, да прижималъ пальцемъ золу въ своей коротенькой трубкъ, которой не выпускалъ изо рта, и долго сидълъ онъ потомъ, прижмуривъ слегка очи, и не знали козаки. спаль ли онъ, или все еще слушаль. Всь походы оставался онъ дома, но сей разъ разобрало стараго. Махнулъ рукою по-козацки и сказалъ: «А не куды пошло! Пойду и я: можеть, въ чемъ-нибудь буду пригоденъ козачеству!» — — «Первый долгъ и первая честь козака есть соблюсти товарищество. Сколько ни живу я на вѣку. говорить Б., не слышалъ я, паны братья, чтобы козакъ покинулъ гдѣ, или про-

далъ какъ-нибудь своего товарища. И тв, и другіе намъ товарищи—меньше ихъ или больше, все равно, всь товарищи, всь намъ дороги»: «тымъ, которымъ милы захваченные татарами, пусть отправляются за татарами, а которымъ милы полоненные ляхами и которымъ не хочется оставлять праваго дъла, пусть остаются. Кошевой по долгу пойдеть съ одною половиною за татарами, а другая половина выберетъ себъ наказного атамана. А наказнымъ атаманомъ, коли хотите послушать былой головы, не пригоже быть пикому другому, какъ только одному Тарасу Бульбъ. Нъть изъ васъ никого равнаго ему въ доблести». Бовдюгъзахотълъ остаться. «Теперь не такіе мои льта, чтобы гоняться за татарами, а туть есть мъсто, гдъ опочить доброю козацкою смертью», сказаль онъ.—«Давно уже просилъ я у Бога, чтобы, если придется кончать жизнь, то чтобы покончить ее на войнъ за святое и христіанское дъло. Такъ оно и случилось. Славнъйшей кончины уже не будетъ въ другомъ мъстъ для стараго козака». Во время боя упалъ съ воза Б. Прямо подъ самое сердце пришлась ему пуля; но собралъ старый весь духъ свой и сказалъ: «Не жаль разстаться съ свътомъ. Дай Богъ и всякому такой кончины! Пусть же славится до конца въка Русская земля!» Бокитекъ («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—Козакъ, дъло котораго «о краденой

коровъ» разбиралось въ судъ.

Болячка («Заколдованное мъсто»).—«Чумакъ съ сизыми усами».

Бородатый («Тарас» Бульба»).—Уманскій куренной атаманъ. Въ бою семерыхъ шляхтичей убилъ своей рукой, но польстился корыстью и хотълъ снять «обшитый золотомъ желтый кафтанъ» убитаго Кукубенкомъ врага; не услышаль Бородатый, какъ налетьль на него сзади красноносый хорунжій, уже разъ сбитый имъ съ съдла и получившій добрую зарубину на память. Размахнулся Б. со всего плеча и ударилъ его саблей по нагнувшейся шеъ. Не къ добру повела корысть козака, отскочила могучая голова, и упаль обезглавленный трупъ, далеко вокругь оросивши землю. Понеслась къ вышинамъ суровая козацкая душа, хмурясь и негодуя, и вмъстъ съ тъмъ дивуясь, что такъ рано вылетъла изъ такого кръпкаго тъла». Остапъ не далъ надругаться врагу надъ тъломъ Б. Ворщовъ, Павелъ Григорьевичъ («Утро дълового человика»).—Уп. л. Брифрикъ («Альфредъ»).—«Сынъ Квикельма». «Хвастунъ», по словамъ Вуль-

финга. Рашилъ «оружіемъ добиться чести», «поъхалъ кораблемъ къ французскому королю», который «набиралъ себъ дружину изъ людей самыхъ сильныхъ». «Съ французскимъ королемъ» былъ «въ Римъ», «видълъ папу», и, разсказывая о шествін, добавляеть: «А ходъ-то весь, для всѣхъ былъ выстланъ краснымъ сукномъ, краснымъ, краснымъ, вотъ какъ кровь...» Если бы изъ этого сукна да мнъ верхнюю мантію, то «не только-бы» свой новый шлемъ, что съ каменьемъ и позолотою», и чесли бы прибавить къ этому ту сбрую, которую промѣнялъ Кенфусъ рыжій за гнъдаго коня, да бердышъ и рукавицы стараго Вульфинга, и еще коня въ придачу—ей-Богу, отдалъ бы за эту мантю!» «Увидъвъ писанную бумагу, Б. восклицаетъ: «Вишь ты, какія каракульки! Туть гдь-нибудь должно быть А. В. С., я ужъ знаю: меня было начиналъ учить одинъ церковникъ», но прочесть проситъ Киссу.

Брутъ Хома («Вій»).—См. Хома Брутъ.

Бубуницынъ, Илья Владиніровичъ («Утро дълового человтка»).-Уп. л.

Будочникъ («Мертвыя Души»).—«Услыша на другомъ концъ города шумъ и визгъ экипажа Коробочки, поднялъ свою алебарду, закричалъ спросонья, что стало мочи: «кто идеть?» но, увидъвъ, что никто не шелъ, а слышалось только издали дребезжанье, поймаль у себя на воротникъ какого-то звъря, и, подошедъ къ фонарю, казниль его туть же у себя на ногть, посль чего, оставивши алебарду, опять заснуль, по уставамъ своего рыцарства».

Будочникъ («Шинель»).—«Будочникъ какого-то квартала, въ Кирюшкиномъ

переулкъ, схватилъ было уже совершенно мертвеца за воротъ на самомъ мъстъ злодъянія, на покушеніи сдернуть фризовую шинель съ какого-то оставного музыканта...» Схвативши «мертвеца» за вороть, вызваль своимь крикомь двухь другихъ товарищей, которымъ поручилъ держать его, а самъ полъзъ только на одну минуту за сапогъ, чтобы вытащить оттуда тавлинку съ табакомъ, освѣжить на время шесть разъ на въку примороженный носъ свой; но табакъ, върно, быль такого рода, котораго не могь вынести даже и мертвець. Не успъль будочникъ, закрывши пальцемъ свою правую ноздрю, потянулъ лѣвою полгорсти, какъ мертвецъ чихнулъ такъ сильно, что совершенно забрызгалъ имъ всѣмъ троимъ глаза. Покамъстъ они поднесли кулаки протереть ихъ, мертвеца и слѣдъ пропалъ, такъ что они не знали даже, былъ ли онъ, точно, въ ихъ рукахъ. Съ этихъ поръ будочники получили такой страхъ къ мертвецамъ, что даже опасались хватать и живыхъ, и только издали покрикивали:—«Эй, ты, ступай своею

Будочникъ («Шинель»).—Стоялъ возлъ своей будки и, «опершись на свою алебарду, глядаль, кажется, съ любопытствомь, желая знать, какого чорта бажить къ нему издали и кричитъ человъкъ». Когда тотъ подбъжаль и началь кричать, что Б. спить и ни за чемь не смотрить, не видить, какъ грабять человъка, Б. «отвъчалъ, что онъ не видалъ ничего, что видълъ, какъ остановили его среди площади какіе-то два человька, да думаль, что то были его пріятели, а что пусть онъ вмъсто того, чтобы понапрасно браниться, сходитъ къ надзителю, такъ надзиратель отыщетъ, кто взялъ шинель».

Будочникъ («Шинель»).—«Поставя около себя свою алебарду, натряхивалъ изъ рожка на мозолистый кулакъ табаку». Очнулся отъ того занятія Б. только тогда, когда его по разсъянности толкнулъ прохожій; это заставило его сказать: «Чего

льзешь въ самое рыло? развъ нътъ тебъ трахтуара?»

Будочникъ коломенскій («Шинель»). —Этотъ будочникъ, стоя на посту, «видълъ собственными глазами, какъ показалось изъ-за одного дома привидъніе; но, будучи по природъ своей нъсколько безсиленъ, такъ что одинъ разъ обыкновенный взрослый поросенокъ, кинувшись изъ какого-то частнаго дома, сшибъ его съ ногъ, къ величайшему смъху стоявшихъ вокругъ извозчиковъ, съ которыхъ онъ вытребовалъ за такую издъвку по грошу на табакъ,—итакъ, будучи безсиленъ, онъ не посмълъ остановить его, а такъ шелъ за нимъ въ темнотъ до тъхъ поръ, пока, наконецъ, привидъніе вдругъ оглянулось и, остановясь, спросило: «Тебъ чего хочется?» и показало такой кулакъ, какого и у живыхъ не найдешь. Будочникъ сказалъ: «Ничего», да и поворотилъ тотъ же часъ назадъ».

Бульба, Тарасъ.—См. Тарасъ. Бульбенко, Андрій.—См. Андрій. Бульбенко, Остапъ.—См. Остапъ.

Бурдювовъ, **Петръ Петровичъ** («Тяжба»).—Уп. л. Тетушка, умирая, «въ возмездіе его сыновних в попеченій и неотлучнаго себя при (ней) обрытенія до смерти»,

оставила П. П. во владение свое имение.

Бурдювовъ, Христофоръ Петровичъ («Тяжба»). — Тамбовскій пом'вщикъ, — «увздный медвъдь». Тетушка (см. Меринова) завъщала Б. Х. II. «три стаметовыя юбки и всю рухлядь, находящуюся въ амбаръ». Прівхаль къ Пролетову просить «личной помощи, заступничества» по тяжебному дълу съ братомъ. По словамъ Пролетова, у Б. «нътъ совсъмъ обычая держать языкъ за зубами. Вся дрянь, какая ни есть на душъ, у него на языкъ». Никакъ не можетъ понять, «на кой чортъ» ему «стаметовыя юбки». — «Что я съ ними буду дълать? развъ себъ на голову надъну?» спрашиваетъ Б. По словамъ же Б., тетушка подъ завъщаніемъ «нацарапала такую дрянь, что «разобрать нельзя:» написала «обмокни».—«Обмокни!» Что-жъ это значить? Въдь это не имя «Обмокни», недоумъваетъ Б.

Бурульбашь, Данила («Стришная месть»).—Брать есаула Горобца. Въ хатъ Б. («хата на видъ, какъ и у простыхъ козаковъ, и въ ней одна свътлица»). «Вокругъ стънъ вверху идуть дубовыя полки. Густо на нихъ стоять миски, горшки для трапезы. Есть между ними и кубки серебряные и чарки, оправленныя въ золото, дарственныя и добытыя на войнь Ниже висять дорогіе мушкеты, сабли, пищали, копья; волею и неволею перешли они оть татаръ, турокъ и ляховъ: не мало за-то и вызубрены. Глядя на нихъ, панъ Данило, какъ будто по значкамъ, припоминалъ свои схватки». Когда-то, разсказываетъ Б. Стецько, «выложенную шапку бархатомъ съ золотомъ я снялъ вмъстъ съ головой у татарина; весь снарядъ достался мнъ, одну только его душу я выпустиль на волю». — «Молчи, баба», говорить Д. Б. своей женъ, когда та, боясь, просила его не затъвать ничего съ колдуномъ. «Съ вами кто свяжется, самъ станетъ бабой. Я размечу чортовское гитэдо, если только пронесется слухъ, что у него есть какой-нибудь притонъ. Я сожгу стараго колдуна, такъ что и воронамъ нечего будетъ расклевать». По собственнымъ словамъ, он ь «давно уже вышелъ изъ тъхъ, которыхъ бабы пеленаютъ». Знаеть, какъ сидъть на конъ, умъеть держать въ рукахъ и саблю острую, еще кое-что умъетъ...-«Умъемъ никому и отвъта не давать въ томъ, что дълаю. Слава Богу, ни въ одномъ еще безчестномъ дълъ не былъ, всегда стоялъ за въру православную и отчизну, не такъ, какъ иные бродяги». «Эхъ, если бы знала» Катерина. вспоминаетъ Б. свое прошлое, какъ «ръзались мы тогда съ турками! На головъ моей виденъ и донынъ рубецъ. Четыре пули пролетьло въ четырехъ мъстахъ сквозь меня, и ни одна изъ ранъ не зажила совсемъ. Сколько мы тогда набрали золота! Дорогіе каменья шапками черпали козаки. Какихъ коней, Катерина, если бъ ты знала, какихъ коней мы тогда угнали! Охъ, не воевать уже мнъ такъ! Кажется, и не старъ и тъломъ бодръ, а мечъ козацкій вываливается изъ рукъ; живу безъ дъла, и самъ не знаю, для чего живу». «Любитъ свою молодую жену, счастливъ сыномъ».—«Слушай, жена моя!» говоритъ Б. въ минуты горькихъ думъ, «не оставляй сына, когда меня не будетъ. Не будетъ тебъ отъ Бога счастія, если ты кинешь его, ни въ томъ, ни въ этомъ свъть. Тяжело будетъ гнить моимъ костямъ въ сырой земль, а еще тяжелье будетъ душь моей!» Передъ смертью Б. проситъ Стецько передать Катеринъ, чтобы она берегла сына.

Бухмистерова, Анна Петровна («Портреть»).—На Васильевскомъ островъ «и сарай, и конюшню нанимаеть на два стоила, три при ней дворовыхъ чело-

въка»

Бътушкинъ («Мертвыя Души»).—Одинъ изъпредполагаемыхъ свидътелей по совершенію Чичиковской крыпости на мертвыя души, за которыми распорядился послать предсъдатель казенной палаты. Вмъсть съ Трухачевскимъ, по мнънію предсъдателя, «даромъ бременить землю».

Бълобрюшкова, Арина Семеновна («Шинель»).—Крестная мать Акакія Акакіевича, «жена квартальнаго офицера, женщина ръдкихъ добродътелей».

\mathbf{B}

Вакула («Ночь перед» Рождеством»»).—Кузнецъ. «Силачъ и дътина хоть куда, который чорту быль противные проповыдей отца Кондрата». «Въ досужее отъ дъль время кузнецъ занимался малеваніемъ и слыль лучшимъ живописцемъ во всемъ околоткъ. Самъ, еще тогда здравствовавшій, сотникъ Л....ко вызываль его нарочно въ Полтаву выкрасить дощатый заборъ около его дома. Всъ миски, изъ которыхъ диканьские казаки хлебали борщь, были размалеваны кузнецомъ». «Богобоязненный человъкъ и писалъ часто образа святыхъ; намалевалъ на стънъ церковной картину, на которой изобразилъ «святого Петра въ день страшнаго суда, съ ключами въ рукахъ, изгонявшаго изъ ада злого духа»...-«Такихъ людей мало у насъ на селъ», —говорилъ В. Голова. Полюбивъ Оксану, «Вакула не оставлялъ своего волокитства, несмотря на то, что съ нимъ поступали ничуть не лучше, чъмъ съ другими». «Не любить она меня!»—тоскливо размышляеть онъ.—«Ей все пгрушки; а я стою передъ нею, какъ дуракъ, и очей не свожу съ нея... Чудная дъвка! Чего бы я не далъ, чтобы узнать, что у нея на сердцъ, кого она любить. Но нътъ, ей и нужды нътъ ни до кого. Она любуется сама собою; мучить меня, бъднаго, а я за грустью не вижу свъта». «Если бы меня призвалъ царь и сказалъ:—«Кузнецъ Вакула, проси у меня всего, что ни есть лучшаго въ моемъ царствъ, все отдамъ тебъ. Прикажу тебъ сдълать волотую кузницу, и станешь ты ковать серебряными молотами».—«Не хочу»,—сказать бы я царю, «ни каменьевъ дорогихъ, ни золотой кузницы, ни всего твоего царства: дай мнъ лучше мою Оксану!»—«Чего мнъ больше ждать?» «Она издъвается надо мною. Ей я столько же дорогь, какъ перержавъвшая подкова, Но если-жъ такъ, не достанется по крайней мъръ пругому посмъяться надо мною. Пусть только я навърное замъчу, кто ей нравится болъе моего, я отучу»... Неужели не выбьется изъ ума моего эта негодная Оксана? Не хочу думать о ней; а все думается, и, какъ нарочно, о ней одной только»... Любовь къ Оксанъ такъ и жжетъ Вакулу.—«Нътъ, не въ мочь уже пересилить себя. Пора положить конецъ всему. Пропадай, душа! Пойду утоплюсь въ пролубъ, и поминай, какъ звали!» — «Прощай, Оксана! Ищи себъ, какого хочешь, жениха, дурачь, кого хочешь, а меня не увидишь уже больше на этомъ свътъ», — сказалъ В. Оксанъ.

Варухъ Кузьмичъ («Портрет»»). Квартальный.—«Да, ужъ если порядились, такъ извольте платить», — говорить В. К. Чарткову, «съ небольшимъ потряхиваньемъ головы и заложивъ палецъ за пуговицу своего мундира». Узнавъ, что у Чарткова нѣтъ денегъ для платежа за квартиру, В. К. предлагаетъ уплатитъ «издъльями своей (Чарткова) профессіи», т. е. картинами. Разсматривая картины, квартальный тотчасъ показалъ, что у него душа была не чужда художественнымъ впечатлѣніямъ. «Хе»,—сказалъ онъ, тыкнувъ пальцемъ на одинъ холстъ, гдѣ была изображена нагая женщина: «предметъ, того... игривый... А у этого зачѣмъ такъ подъ носомъ черно? табакомъ, что ли, онъ себѣ засыпалъ?»—«Тѣнь», отвѣчалъ на это сурово и не обращая на него глазъ Чартковъ. «Ну, ее бы можно куда-нибудь въ другое мѣсто отнести, а подъ носомъ слишкомъ видное мѣсто», сказалъ квартальный. «А это чей портретъ?» продолжалъ онъ, подходя къ портрету старика. «Ужъ страшенъ слишкомъ. Будто онъ въ самомъ дѣлѣ былъ такой страшный? Ахти, да онъ, просто, глядитъ! Эхъ, какой Громобой! Съ кого вы писали?». Угрожаетъ Чарткову, что если онъ «сегодня ввечеру» не уплатитъ хозяину, «тогда ужъ извините, господинъ живописецъ!»

Вареоломей («Страшная месть»).—Старецъ-схимникъ. «Одиноко сидълъ онъ въ своей пещеръ передъ лампадой и не сводилъ очей съ святой книги. Уже много лъть, какъ онъ затворился въ своей пещеръ; уже сдълалъ себъ и дощатый гробъ, въ который ложился спать вмъсто постели». Когда показался колдунъ и просилъ молиться «о погибшей его душъ», старецъ «весь дрожалъ, какъ осиновый листъ, очи дико косились; страшный огонь пугливо сыпался изъ очей; дрожь наводило на душу уродливое его лицо».—«Иди, окаянный гръшникъ! Боязнь овладъваетъ мною. Не добро быть человъку съ тобой вмъстъ», говоритъ В. колдуну. Колдунъ убиваетъ В.

Василиса Кашпаровна Цупчевьска («Иван» Оедорович» Шпонька и его тетушка»).—«Родная сестра матушки Шпоньки». «Лѣть около пятидесяти». Имѣеть «исполнискій рость, дородность и силу совершенно соразмърную». «Казалось, что природа сдълала непростительную ошибку, опредъливь ей носить темно-коричневый, по буднямъ, капоть съ мелкими сборками и красную кашемпровую шаль въ день Свътлаго Воскресенія и своихъ именинъ, тогда какъ ей болъе всего шли

бы драгунскіе усы и длинные ботфорты». «Замужемъ В. К. никогда не была», потому что, по собственному признанію, «жизнь дъвическая для нея дороже всего». «Мужчины чувствовали при ней какую-то робость и никакъ не имъли духа сдьлать ей признаніе».—«Весьма съ большимъ характеромъ В. К.», говорили про нее женихи. «И хоть кого умъла сдълать ниже травы». «Пьяницу мельника, который совершенно былъ ни къ чему не годенъ, она, собственною своею мужественною рукою дергая каждый день за чубъ, безъ всякаго посторонняго средства, умъла сдълать золотомъ, а не человъкомъ». «Маленькое имъньице Ив. Оедоровича», благодаря В. К., «процвътало въ полномъ смыслъ». «Она каталась сама на лодкъ, гребя весломъ искуснъе всякаго рыболова; стръляла дичь; стояла неотлучно надъ косарями; знала наперечетъ число дынь и арбузовъ на баштанъ; брала пошлину по пяти копъекъ съ воза, проъзжавшаго черезъ ея греблю; взлъзала на дерево и трясла груши; била л'внивыхъ вассаловъ своею страшною рукою и подносила достойнымъ рюмку водки тою же грозною рукою. Почти въ одно время она бранилась, красила пряжу, бъгала на кухню, дълала квасъ, варила медовое варенье и хлопотала во весь день и вездъ поспъвала». «Любить племянника, не можеть нарадоваться и никогда не упускаеть случая имъ похвастаться». «Въ головъ В. К. громоздились постоянно одни за другими планы». «Слушай, Иванъ Өедоровичъ: ... тебъ непремънно нужна жена», - говоритъ В. С., и не доводить до конца своего замысла, какъ-у ней зарождается другой.

Вельможа молодой («Портреть»).—«Юноша лучшей фамиліи». Жаркій почитатель всего истинно возвышеннаго, ревнитель всего, что породило искусство и умъ человъка»; «пророчиль въ себъ Мецената» и «скоро онъ былъ достойно отличенъ самой государыней (Екатериной II), ввърившей ему значительное мъсто». В. «окружилъ себя художниками, поэтами, учеными. Ему хотълось всему дать работу, все поощрить. Онъ предпринялъ на собственный счетъ множество полезныхъ изданій, надавалъ множество заказовъ, объявилъ поощрительные призы, издержалъ на это кучи денегъ и, наконецъ, разстроился»... Обратился къ извъстному ростовщику и сдълалъ у него «значительный заемъ»; вскоръ совершенно измьнился: «сталь гонителемъ, преслъдователемъ развивающагося ума и таланта. Во всъхъ сочиненияхъ сталъ видъть дурную сторону, толковать криво всякое слово». Революція во Франціи послужила для В. «орудіемъ для всъхъ возможныхъ гадостей». Во всемъ онъ сталъ видъть «какое-то революціонное направленіе, во всемъ ему чудились намеки». Подозрительность довела его до сочиненія «ужасныхъ и несправедливыхъ доносовъ». Онъ «надълалъ тьму несчастныхъ» и былъ наказанъ примърно и отставленъ отъ мъста. Но наказание гораздо ужаснъйшее читалъ онъ на лицахъ своихъ соотечественниковъ: это было ръшительное и всеобщее презръніе. Нельзя разсказать, какъ страдала тщеславная душа: гордость, обманутое честолюбіе, разрушившіяся надежды—все соединилось вмъсть, и въ припадкахъ стращнаго безумія и бъщенства прервалась его жизнь».

Винокурь («Майская ночь»).—«Низенькій маленькій человъчекь, съ маленькими вѣчно смѣющимися глазками». Куритъ коротенькую люльку, помінутно сплевывая и придавливая пальцемъ вылъзавшій изънея, превращенный въ золу, табакъ. Подъ носомъ торчали у него коротенькіе и густые усы; но они такъ неясно мелькали сквозь табачную атмосферу, что казались мышью, которую винокуръ поймалъ и держалъ во рту своемъ, подрывая монополію амбарнаго кота. «Върилъ всъмъ примътамъ, и тотчасъ прогнать человъка, уже съвшаго на лавку, значило у него накликать бъду». «Этакаго человъка не худо на всякій случай и при винниць держать, а еще лучше повъсить на верхушкь дуба вмъсто паникадила», отзывается В. о Левко. Вице-губернаторъ («Мертвия Души»).—По словамъ Собакевича, губернаторъ

и В.-Г.—«это Гога и Магога».

Вій («Biй»).—По замѣчанію Гоголя,—«Вій есть колоссальное созданіе простонароднаго воображенія. Такимъ именемъ называется у малороссіянъ начальникъ гномовъ, у котораго въки на глазахъ идутъ до самой земли». «Приземистый, дюжій, косоланый челов'якъ». «Весь онъ быль въ черной землъ. Какъ жилистые, кръпкіе корни, выдавались его засыпанныя землею ноги и руки. Тяжело ступалъ онъ, поминутно оступался». «Лицо на немъ-желъзное». Говоритъ онъ «подземнымъ голосомъ». Гномы подымаютъ В въки, и тогда онъ видитъ все то, что недоступно обыкновеннымъ въдьмамъ, гномамъ и нечистымъ духамъ.

Власъ («Ревизоръ»). Трактирщикъ.

Военный («Театральный разъпздъ»).—Штатскій говорить ему: «Вы (военные) готовы вдоволь посм'яться надъ штатскимъ чиновникомъ», вы говорите: «это нужно выводить на сцену», «а затронь какъ нибудь военныхъ», «просто скажи: есть офицеры дурного тона, съ неприличными ухватками-да вы изъ-за одного этого готовы съ жалобой пользть въ самый государственный совыть». Военный отвъчаетъ: -- «Ну, послушайте, за кого же вы меня считаете? Конечно, есть между нами такіе Донкихоты, но пов'єрьте также, что есть много истинно-разсудительных влюдей, которые будуть рады всегда, если будеть выведенъ на общее посм'вяніе порочащій свое званіе. Да и въ чемъ здісь обида? Подавайте, подавайте

его намъ! Мы всякій день готовы смотръть (Статскій, въ сторону: «Этакъ всегда, кричить человъкъ:-«подавайте, подавайте!», а подашь, такъ и разсердится».

Вовтузенко («Тарасъ Бульба»).—Одинъ изъ «именитыхъ и дюжихъ козаковъ». Они «были хожалые, ъзжалые: ходили по анатольскимъ берегамъ, по крымскимъ солончакамъ и степямъ, по всъмъ ръчкамъ большимъ и малымъ, которыя впадали въ Днъпръ, по всъмъ заходамъ и днъпровскимъ островамъ: бывали въ молдавской, волошской, въ турецкой земль; изъвздили все Черное море двухрульными козацкими челнами; нападали въ пятьдесять челновъ въ рядъ на богатъйшіе и превысокіе корабли; перетопили не мало турецкихъ галеръ и много-много выстрълили пороху на своемъ въку. Не разъ драли на онучи дорогія наволоки и оксамиты; не разъ череши у штанныхъ очкуровъ набивали все чистыми цехинами. А сколько всякій изъ нихъ пропилъ и прогуляль добра, ставшаго бы другому на всю жизнь, того и счесть нельзя. Все спустили по-козацки, угощая весь міръ и нанимая музыку, чтобы все веселилось, что ни есть на свъть. Еще и теперь у редкаго изъ нихъ не было закопано добра: кружекъ, серебряныхъ ковшей и запястьевъ, подъ камышами на днъпровскихъ островахъ, чтобы не довелось татарину найти его, если бы, въ случав несчастья, удалось ему напасть врасилохъ на Съчь; но трудно было бы татарину найти его, потому что и самъ хозяинъ уже сталъ забывать, въ которомъ мъстъ закопалъ его. В. вмъстъ съ Тарасомъ ръшилъ «остатьтся и отмстить ляхамь за върных в товарищей и Христову въру!

Волокита, Антонъ («Мертвия Души»).—Сынъ Никиты (см.). Волокита, Никита («Мертвия Души»).—Уп. л. Бъглые крестьяне Плюшкина. запроданные Чичикову.

Воробей («Мертвыя Души»).—См. Елизаветь Воробей.

Вороной-Дрянной («Мертвыя Души»).—Уп. л.

Враль просто («Театральный разьиздо»).—Говорить объ автор'в «комедін»: «Бойкая, бойкая голова!» Ему мъсто долго не давали, такъ что-жъ вы думаете? Онъ прямо написалъ письмо къ министру. Да въдь какъ написалъ! Квинтильяновскимъ манеромъ. Одно ужъ то, какъ началъ: «милостивый государь!». А потомъ и пошель и пошель... страниць восемь отваляль кругомь. Министръ какъ прочиталъ: «Ну», говоритъ, «благодарю, благодарю! я вижу, у тебя много враговъ. Будь начальникъ отдъленія!» И прямо изъ писцовъ махнуль онъ въ начальники отдъленія (См. «Госп. хладнокровнаго свойства»).

Вульфингь («Альфред»»). — «Старикъ - пастухъ». Пріятель Тукила, имъетъ «Одинъ hydes земли» «отъ тана». На вопросъ Кудреда: «Платитъ жлѣбомъ?» отвычаетъ:--«Нътъ, еще никогда не маралъ рукъ своихъ въ землъ».--«Шесть десятковъ овецъ и три десятка рогатой скотины моей собственной выгоняю на Гель-

гудскую пажить».

Вышненокромовъ, Варваръ Николаевичъ («Мертвия Души», II). — Затажалъ къ Тънтътникову «затъмъ, чтобы наговориться вдоволь, коснувшись и политики. и философіи, и литературы, и морали, и даже состоянія финансовъ въ Англіи». Когда Тънтътниковъ «выслалъ сказать, что его нътъ дома, и въ то же время имълъ неосторожность показаться передъ окошкомъ», гость и хозяинъ встрътились взорами. Одинъ, разумъется, проворчалъ сквозь зубы: «скотина!» другой послалъ ему съ досады тоже что-то въ родъ свиньи».

Въдъма («Вечеръ наканунт Ивана Купала»). - «Старуха съ лицомъ сморшившимся, какъ печеное яблоко, вся согнутая въ дугу; носъ съ подбородкомъ словно щипцы, которыми щелкають оръхи». Про нее ходила слава, что она и «умъетъ

лъчить всъ на свътъ болъзни».

Въдьма («Майская почь»).—Жена сотника, молода, «румяна и бъла собой». «Лукава и хитра». По словамъ падчерицы, «страшная въдьма, не было ей отъ нея покою на бъломъ свътъ. Она мучила ее, заставляла работать, какъ простую мужичку» «Старухи выдумали, будто, когда утопленница «утащила въ воду, въдьма и тугъ нашлась: оборотилась подъ водою въ одну изъутопленницъ, и черезъто ушла отъ плети изъзеленаго тростника, которою хотъли ее бить утопленницы».

Въдьма («Пропавшая грамота»). — «Предложила дъду сыграть съ нею въ дурачки (три раза): «Если хоть разъ выиграешь—твоя шапка; когда же всѣ три раза останеться дурнемъ, то не прогнъвайся, не только шалки, можетъ, и свъта больше

не увидишь!»

Гаврюшка («Игроки»). — Слуга Ихарева. Твадить съ бариномъ «всего двъ недъли»; любить «походную жисть», потому что «всегда что нибудь пріобрътешь». Не знаетъ только, «который изъ городовъ партикулярнъй, Рязань, или Казань?» О баринъ говоритъ не иначе, какъ «мы»: «мы обыграли». За «красулю» выдаетъ барскія тайны.

Галя («Майская ночь»).—См. Ганна.

Галяндовичь («Тарась Бульба»).—Пань хорунжій. По словамь Янкеля, у Г. «нътъ и червоннаго въ карманъ»; «съ третьяго года задолжалъ» Янкелю «сто червонныхъ».

Ганна Петрыченкова («Майская ночь»).—«Ясноокая красавица, бълое личико», «дъвушка на поръ семнадцатой весны»; горъли привътно, будто звъздочки, ясныя очи, блистало красное коралловое монисто, и отъ орлиныхъ очей парубка не могла укрыться даже краска, стыдливо вспыхнувшая на щекахъ ея». «—Посмотри»—обращается Г. къ любимому ею Левку, «вонъ далеко мелькнули звъздочки: одна, другая, третья, четвертая, пятая... Не правда ли, въдь это ангелы Божін поотворяли окопиечки своихъ свътлыхъ домиковъ на небъ и глядятъ на насъ? Да, Левко? Въдь это они глядять на нашу землю? Что, если бы у людей были крылья, какъ у птиць, — туда бы полетъть высоко-высоко... Ухъ, страшно! Ни одинъ дубъ у насъ не достанеть до неба. А, говорять, однакоже, есть гдв-то, въ какой-то далекой земль, такое дерево, которое шумить вершиною въ самомъ небъ, и Богъ сходить по немъ на землю ночью передъ Свътлымъ праздникомъ».

Ганна («Неоконченная повъсть»).—«Д'врушка л'втъ осьмнадцати». «Шелковая плахта и кашемировая запаска туго обхватывали стань ея, такъ что формы ея были какъ будто отлиты. Стройная роскошь совершенно нъжныхъ членовъ не была скрыта. Широкіе рукава, шитые краснымъ шелкомъ и всв въ мережкахъ, спускались съ плеча, и обнаженное плечо, слегка зарумянившееся, выказывалось мило, какъ спъющее яблоко, тогда какъ на груди подъ сорочкою упруго трепетали молодыя перси». Черныя очи и брови сверкають какъ молнія. Лицо ея не было совершенно правильнымъ: «ничего въ ней не было законно, прекрасно-правильно; ни одна черта лица, ничего не соотвътствовало съ положенными правилами красоты. И въ этомъ своенравномъ, нъсколько смугловатомъ лицъ что-то было такое, что вдругъ поражало. Всякій взглядъ ея полониль сердце, душа занималась, и дыханіе отрывисто становилось». На уговоры Остраницы б'ьжать съ нимъ, отвъчаетъ: — «Не пойду съ тобою. Пусть у тебя и золото, и сукна, и сда-машки. Хотя я тебя больше люблю, чъмъ всъ сокровища, но не пойду. Какъ я оставлю престарълую бъдную мать мою? Кто приглядить за нею?»—Не выдержинаетъ упрековъ Остраницы въ недостаткъ чувства къ нему, соглащается оставить мать и ъхать съ нимъ.

Танцъ Кюхельгартенъ. Герой юношеской поэмы. См. ниже «Перечень» «Г. Кю-

хельгартенъ».

Гапка («Какт поссорился Ив. Ив.»). — Дворовая «дъвка»; ходить въ запаскъ, съ свъжими икрами и щеками». По словамъ Ив. Ник., «беззаконная дъвка» Ив. Ив. «Носитъ ключи отъ коморъ и погребовъ», за исключеніемъ «средней коморы» и «сундука, что стоитъ въ его спальнъ». Варитъ хорошій борщъ съ голубя̀ми» п «искусно дълаетъ» «колбасы» изъ свиной крови и сала. Дъти Г. называютъ Ив. Ив. «тятей».

Генераль бригадный («Коляска»). — «Дюжь и тучень, впрочемь, хорошій начальникъ, какъ отзывались о немъ офицеры». Говоритъ «довольно густымъ, значительнымъ басомъ», и часто повторяеть: «что?»

Генераль-губернаторь («Мертвия Души», II).—См. Князь.

Гершко («Неокончениая повъсть»). Держить на откупу православныя церкви. За вносимую въ казну сумму денегъ получаетъ въ свой доходъ сборы съ прихожанъ за требы.

Гибнеръ, Христіанъ Ивановичь («Ревизоръ»). -См. Христіанъ Ивановичъ.

Глечикъ («Гетманъ»).—Миргородскій полковникъ. Гловъ, Александръ Михайловичь («Игроки»).—«Думаешь, я Гловъ? Я такой же Гловъ, какъ ты Китайскій Императоръ», говорить онъ Ихареву. Участвовалъ «за три объщанныя тысячи» въ компаніи Швохнева. Былъ «благородный человъкъ, поневолъ сталъ плутомъ: меня обыграли въ пухъ, рубашки не оставили. Что-жъ мнъ дълать? не умирать же съ голода! За три тысячи я взялся участвовать, провести и обмануть тебя (Ихарева). Я говорю тебъ это прямо: видишь, я поступаю благородно».

Гловъ, Михаилъ Александровичъ («Игроки»). — Юнкеръ. См. Крыницынъ,

Иванъ Климычъ.

Голодуха Максимъ («Тарасъ Бульба»).—Запорожецъ. Принесъ извъстіе о нападеніи татарь на Съчь. Одинъ Максимъ Голодуха вырвался «изъ татарскихъ рукъ, закололъ мирзу, отвязалъ у него мъщокъ съ цехинами и на татарскомъ конь, въ татарской одеждь, полтора дня и двь ночи уходиль отъ погони, загналъ на-смерть коня, пересълъ дорогою на другого, загналъ и того, и уже на третьемъ прібхаль въ запорожскій таборь, разв'єдавь на дорог'ь, что запорожцы были подъ Дубномъ. Только и успълъ объявить онъ, что случилось такое эло; но отчего оно случилось, курнули ли оставшіеся запорожцы, по козацкому обычаю, и пьяными отдались въ пленъ, и какъ узнали татары место, где быль зарытъ войсковой скарбъ, — того ничего не сказалъ онъ. Сильно истомился козакъ, распухъ весь, лицо пожгло и опалило ему вътромъ; упалъ онъ тутъ же и заснулъ кръпкимъ

Голонузъ, Антонъ Прокофьевичь («Какт поссорился Ив. Ив.»). — «Совершенно добродътельный человъкъ во всемъ значении этого слова: дастъ ли ему кто изъ почетныхъ людей въ Миргородъ платокъ на шею или исподнее, — онъ благодаритъ;

щелкнеть ли его слегка въ носъ, --онъ и тогда благодарить. Если у него спрашивали: «Отчего это у васъ сюртукъ коричневый, а рукава голубые?» то онъ обыкновенно всегда отвъчалъ: «А у васъ и такого нътъ! Подождите, обносится. весь будетъ одинаковый!» И точно, голубое сукно, отъ дъйствія солнца, начало обращаться въ коричневое, и теперь совершенно подходить подъ цвътъ сюртука. Но вотъ что странно, что А. П. имъетъ обыкновеніе суконное платье носить лътомъ, а нанковое-зимою». «У А. II. были, между прочимъ одни панталоны такого страннаго свойства, что когда онъ надъвалъ ихъ, то всегда собаки кусали его за икры». «Любитъ хорошо поъсть, играетъ изрядно въ дураки и мельники». Прежде у Г. былъ домъ на концъ города, но онъ его продалъ и на вырученныя деньги купилъ тройку гнъдыхъ лошадей и небольшую бричку, въ которой разъъзжалъ гостить по помъщикамъ. Но такъ какъ съ лошадьми было много хлопотъ и притомъ нужны были деньги на овесъ, то А. П. ихъ промънялъ на скрипку и дворовую дъвку, взявши придачи двадцатипятирублевую бумажку. Потомъ скрипку А. И. продалъ, а дъвку промънялъ на сафьянный съ золотомъ кисетъ, и теперь у него кисеть такой, какого ни у кого нъть. За это наслаждение онъ уже не можеть разъезжать по деревнямь, а должень оставаться вь городе и ночевать въ разныхъ домахъ, особенно тъхъ дворянъ, которые находили удовольствіе щелкать его по носу. Несмотря на то, что его щелкали по носу, былъ довольно хитрый человъкъ на многія дъла». «Онъ очень зналь, когда нужно прикинуться дуракомъ, и иногда умълъ найтиться въ такихъ обстоятельствахъ и случаяхъ, гдъ ръдко умный бываеть съ состояніи извернуться». «Повиноваться всегда было его стихіею». А. П. поклялся Ивану Никифоровичу, что Ивана Ивановича не будеть на объдъ у **го**родничаго.

Голонупенко Грицко («Сорочинская ярмарка»).—См. Грицко Голопупенко. Голосъ въ народъ («Театральный разгиздъ»). — «Что жъ, коли подлецъ, то и подлецъ. Не будь подлецомъ, то и не будуть надъ тобой смъяться».

Голосъ господина поощрительного свойства («Театральный разгиздъ»).--Дол-

женъ быть бестія, пройдоха сочинитель: все извъдаль, все знасть!

Голось купца («Театральный разъподо»). — Оно, воть изволите видьть, оно здъсь больше, такъ сказать, съ маральной стороны. Конечно, бываютъ, такъ сказать, всякіе-съ. Да въдь и то извольте посудить, что и честный человъкъ, случаемъ придется... А насчетъ маральности, такъ и за дворянами это водится».

Голосъ сердитаго чиновника, но, какъ видно, опытнаго («Театральный разъпздъ»). — Что онъ (т. е. авторъ) знаетъ? чорта онъ знаетъ. И вреть онъ, вретъ: все это, что ни написалъ онъ, все-враки. И взятки не такъ берутъ, если ужъ пошло на то»...

Голосъ чиновника изъ толны («Театральный разгиздо»).—Да что вы говорите: «смѣшно, смѣшно», знаете ли, отчего смѣшно? Вѣдь это все личности. Вѣдь это онъ (т. е. авторъ) вывель своихъ бабущекъ да тетущекъ. Вотъ отчего это смѣшно».

Гончаръ высокій («Сорочинская ярмарка»). — «Медленными шагами шелъ за своимъ товаромъ, заботливо окутывая глиняныхъ своихъ щеголей и кокетокъ ненавистнымъ для нихъ сѣномъ.

Горобець («Страшная месть»).—Старый есауль. Когда на свадьбъ «показался колдунъ», Г. «величаво и сановито выступилъ впередъ и сказалъ громкимъ голосомъ, выставивъ противъ него иконы.—Пропади, образъ сатаны! Тутъ тебъ нътъ мъста!» «Пусть попробуетъ онъ, окаянный антихристъ, прійти сюда: отвъдаетъ, бываетъ ли сила въ рукахъ стараго козака!

Горобца жена («Страшная месть»).-Катеринъ объщаеть позвать старухуворожею: противъ нея никакая сила не устоить; она выльетъ переполохъ тебъ».

Горобець-сынь («Страшная месть»).—«Ничего не бойся!» «Тебя никто не обидитъ», говорилъ онъ, когда Катерина, плача, разсказывала про то, что колдунъ намъренъ убить ея сына.

Городинчій, Петръ Федоровичь («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—См. Петръ Фе-

доровичъ.

Городничій («Коляска»).— Во времена своей молодости, когда не им'яль еще обыкновенія спать послѣ обѣда и пить на ночь какой-то декокть, заправленный сухимъ крыжовникомъ, «воздвигъ въ городѣ Б.» модный дощатый заборъ, выкрашенный сѣрою краскою подъ свѣтъ грязи». Человѣкъ разсудительный, но спавшій «ръшительно весь день отъ объда до вечера и отъ вечера до объда».

Городничій («Ревизоръ»).—См. Ант. Ант. Сквозникъ-Дмухановскій. Горожанка («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—Чернобровая «съ дрожащими молодыми грудями, ей снится гусарскій усъ и шпоры; свыть луны смыется на ея щекахъ», а она лежитъ, «разметавшаяся на одинокой постели».

Торпина («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—Дворовая дъвка Ив. Ник.

Горпина («Неоконченная повысть»). — «Старая ключница» бывшая «нянька» Остраницы. «Для праздника наградила себя порядочной кружкой водки». Встрізтивъ Остраницу, подняла такой вой, «что лай собакъ, который было началъ стихать, удвоился». «Привыкла бояться повелительнаго голоса своего пана» и немедленно ему повинуется.

Господинъ («Hoco»).—«Говорилъ съ негодованіемъ, что онъ не понимаетъ, какъ въ нынѣшній просвѣшенный вѣкъ могутъ распространяться нелѣпыя выдумки, и что онъ удивляется, какъ не обратитъ на это вниманіе правительство. Господинъ этотъ, какъ видно, принадлежалъ къ числу тѣхъ господъ, которые желали бы впутать правительство во все, даже въ свои ежедневныя ссоры съ женою».

Гость («Майская ночь»).—«Какого онъ роду — Богь его знаеть», но упрятываеть галушки, какъ корова свно. Покамвстъ всв съвли по одной и опустили спички за другими, дно было гладко, какъ панскій помость. Теща насыпала еще: думаеть, гость навлся и будеть убирать меньше. Ничего не бывало: еще лучше сталь уплетать. И другую выпорожниль. Вдругъ поперхнулся и упаль. Кинулись къ нему—и духъ вонъ. Удавился!—Такъ ему, обжоръ проклятому, и нужно!—сказалъ голова.

Голова («Майская ночь»).—См. Макогоненко, Евтухъ.

Гостья («Ревизоръ»).—О женъ городничаго говорить: «Да, она такова всегда была; я ее знаю: посади ее за столь, она и ноги свои...»

Господинъ А. («Театральный разъяздъ»).—«Занимаетъ государственную должность довольно значительную», «кажется, министръ». «Ничуть не раздъляетъ миний многихъ черезчуръ разгорячившихся патріотовъ», будто «не нужно намъ показывать злоупотребленій» въ комедіи, будто «Ревизоръ» «насмѣшка надъ правительствомъ, надъ нашими обычаями». Но ему кажется, «не слишкомъ ли много здъсь чего-то печальнаго?» Онъ сомнъвается—«что скажеть народъ, когда увидитъ, что у насъ бываютъ вотъ какія злоупотребленія», и «неужели однакожъ существуютъ у насъ точь-въ-точь такіе люди?» «Очень скромно одѣтый человъкъ» удостовърилъ, что народъ думаетъ: «Небось, прыткіе были воеводы, а всъ поблъдньли, когда пришла царская расправа», и указалъ, что вмѣсто второго вопроса надо спращивать: «Неужели я самъ чистъ вовсе отъ такихъ пороковъ». Восхитившись «честностью и благородствомъ» такихъ возэрѣній, г. А. предлагаетъ молодому человъку «мѣсто, гдѣ будетъ обширное поле дѣйствія, гдѣ онъ получитъ несравненно болѣе выгодъ и будетъ на виду». «Душа» А. освѣтилась послѣ встрѣчи съ этимъ чиновникомъ».—«Да хранитъ тебя Богъ, наша малознаемая нами Россія! Въ глуши, въ забытомъ углу твоемъ скрывается подобный перлъ, и въроятно не одинъ».

Господинъ Б. («Театрамний разъиздъ»).—Отстаиваетъ автора комедіи. Можно выводить порочнымъ «хоть бы даже и дѣйствительнаго статскаго совѣтника». «Развѣ не попадается гусь и между дѣйствительными статскими совѣтниками». «По вашему мнѣнію, нужно бы только закрыть, залѣчить какъ нибудь снаружи эти, какъ вы называете, общественныя раны, лишь бы только покамѣстъ онѣ не были видны, а внутри пусть свирѣпствуетъ болѣзнь, до того нѣтъ нужды. Вы не хотите знать того, что безъ глубокой сердечной исповѣди, безъ христіанскаго сознанія грѣховъ своихъ, безъ преувеличенія ихъ въ собственныхъ глазахъ нашихъ, не въ силахъ мы возвыситься надъ ними, не въ силахъ возлетѣть душой

превыше презрѣннаго въ жизни».

Господинъ В. («Театральный разъвздо»). Считаеть, что обличение есть «нъкоторымъ образомъ оскорбление, которое болъе или менъе распространяется на всъхъ». «Чъмъ выставлять дурное, зачъмъ же не выставить хорошее, достойное подражания». «Это нъкоторымъ образомъ наши общественныя раны, которыя нужно скрывать, а не показывать». Скажешь глупость: она бы, можетъ быть, такъ и прокользнула незамъченной, но отыщется поклонникъ и пріятель, съумъетъ совсьмъ опошлить ее.

Господинъ, второй («Театральный разгиздо»).—«Осмъять! Да въдь со смъхомъ шутить нельзя. Это значитъ разрушить всякое уваженіе—вотъ что это значитъ. Да въдь меня послъ всего этого всякій прибьетъ на улицъ, скажетъ: «Да въдь надъ вами смъются; а на тебъ такой же чинъ, такъ вотъ тебъ затрещина!» Въдь

это вотъ что значитъ!»

Господинъ добродушнаго свойства («Театральный разъиздъ»).—Слушая противоръчивыя сплетни «Просто Враля», «Господина отрицательнаго свойства» и т. п., недоумъваетъ, не зная, кому въритъ. Когда ему указываютъ, что «все это говорится экспромтомъ», негодуетъ:—«Это однакожъ, безсовъстно: лгатъ и не чувствовать самому» (См. «Господинъ хладнокровнаго свойства»).

Господинъ красивый и плотный («Театральный разовод»).—У него «четыре дома въ одной улиць: всь рядомъ, одинъ возль другого, въ шесть льтъ выросли! Каково дъйствуетъ честность на прознбательную силу? Съ жаромъ говоритъ по поводу комедіи: «Нравственность, нравственность страждетъ, вотъ что главное».

Господинъ N. («Театральный разгиздз»).—Согласенъ, что въ комедіяхъ «нѣтъ того, что бы показывало, что это порождено высокой любовью къ человѣчеству, словомъ любовью». «Причина этихъ произведеній»— «желчь, ожесточеніе, негодованіе»: соображая все, что слышаль объ авторѣ, думаетъ, что «онъ точно долженъ быть или эгонстъ, или очень раздражительный человѣкъ».

Господинъ, невзрачный, но ядовитаго свойства («Teampasthый разъпздъ»).— «Скверенъ какъ чортъ, а языкъ, какъ у змъи». «Нравственность,-говоритъ онъ,вещь относительная». Всякій міряеть нравственность относительно къ себі. Одинъ называеть нравственностью сниманье ему шляпы на улицъ; другой называеть нравственностью смотренье сквозь пальцы на то, какъ онъ воруеть; третій называеть нравственностью услуги, оказываемыя его любовниць... Впрочемъ, это такъ только въ провинціяхъ водится, въ столицахъ этого не бываетъ, не правда ли? Туть если и явится у кого нибудь въ три года два дома, такъ въдь это отчего? Все отъ честности, не такъ ли?»

Господинъ отрицательнаго свойства («Театральный разгиздъ»).—Авторъ пьесы, по его словамъ, «ничуть не умный: я знаю, онъ служилъ, его чуть не выгнали изъ

службы: просьбы не умъть написать». Господинъ II. («Театральный разгиздо»).—Дъйствительный статскій совътникъ В. говорить о немъ: «Есть люди, которые имъють искусство все охаять. Твою же мысль, повторивши, они умъють сдълать такъ пошлою, что самъ краснъешь. Скажешь глупость; она бы, можеть быть, такъ и проскользнула незамъченной,нъть, отыщется поклонникъ и пріятель, который непремънно пустить ее въ ходъ и сділаєть еще глупіве, чівмъ она есть. Даже досадно право: точно въ грязь посадилъ».—П. подхватываеть мысли г. В. Обличеніе—«это именно оскорбленіе, которое распространяется. Теперь выведутъ. напримъръ, какого нибудь титулярнаго совътника, а потомъ... «Э... пожалуй выведутъ... и дъйствительнаго статскаго совътника»... «Ну ужъ, брать, слишкомъ. Какъ же можеть быть гусь дъствительный статскій совътникъ?.. Ну, пусть, еще титулярный... Нъть, ты ужъ слишкомъ». «Онъ (г. Б.) можеть себъ говорить что ему угодно, а въдь это всетаки наши, такъ сказать, раны» (Госп. В. въ сторону: ну, попались ему на языкъ эти раны! Будеть онъ толковать о нихъ и встръчному и поперечному!)

Господинъ положительнаго свойства («Театральный разгыздь»). — Догады-

вается, что авторъ пьесы «должно быть умный человъкъ».

Господинъ съ въсомъ («Тестральный разлыдо»).—«Я не знаю, что это за человъкъ (авторъ комедіи). Это, это, это... Для этого человъка нътъ ничего священнаго! сегодня онъ скажетъ: такой-то совътникъ не хорошъ, а завтра скажетъ, что и Бога нать. Вадь туть всего только одинъ шагъ».

Господинъ съ другой стороны группы («Театральный разгиздь»).—Подхватываетъ, что авторъ «комедін сидълъ за долги въ какомъ-то городкъ: но «не въ гюрьмъ: это было на башнъ. Это видъли тъ, которые проъзжали. Говорятъ, это было что-то необыкновенное. Вообразите: поэтъ на высочайшей башнъ, вокругъ горы, мъстоположение восхитительное, и онъ оттуда читаетъ стихи. Не правда ли, что здісь является какая-то особенная черта писателя?»

Господинъ, третій («Театральный разгызды»).— «Говорятъ—бездълушка, пустяки, театральное представленіе. Нътъ, это не простыя бездълушки; на это нужно обратить строгое вниманіе. За этакія вещи и въ Сибирь посылаютъ. Да еслибъ я имълъ власть, у меня бы авторъ не пикнулъ. Я бы его въ такое мъсто

засадиль, что онъ бы и свъта Божьяго не взвидълъ».

Господинъ хладнокровный («Театральный разлыздо»).—По его словамъ, врали «еще за двъ минуты не знають сами, что услышать оть себя. Языкъ у нихъ безъ въдома хозяина вдругъ брякнетъ новость, а хозяинъ и радъ возвращаться домой, какь будто бы назыся. А на другой день онъ ужъ и позабыль о томъ, что самъ выдумалъ. Ему кажется, что онъ услышалъ отъ другихъ это. Григорій («Записки Сумасшедшаго»).—Служитъ въ домъ директора; «мететъ

полъ и всегда почти разговариваеть самъ съ собой».

Григорій («Лакейская»).—Лакей. «Чухонскій сычъ», по словамъ Андрюшки.
Увърень, что «у хорошаго барина лакея не займутъ работой: на то есть мастеровой». «Если баринъ хочетъ жить, какъ баринъ», то долженъ имъть много слугъ. За копъйкой Г. не гонится: баринъ все равно жалованье выдасть, «хоть работай, хоть не работай». Лакейская служба, такая, что какъ ни старайся—все выбранять. Копить на старость тоже считаетълишнимъ, такъ какъ, «что жъ за баринъ, коли ужъ пенсіона слугь не выдаеть за службу?» Своего барина за глаза обзываеть «медвъдемъ» и не спъшить на его зовъ. Йо словамъ дворецкаго Лаврентія, большой

лънтяй: спитъ «ровно отъ утра до вечера» и глаза совсъмъ заплыли отъ сна». Григорій («Мертвыя Души»).—«Дворовый человъкъ» Тънтътникова «въ качеств'ь буфетчика». «Губитель господскаго», «бездонная бочка», по выраженію Перфильевны. Сошелся съ Петрушкой, «хотя сначала они оба важничали и дулись другъ передъ другомъ нестерпимо. Петрушка пустилъ Григорію пыль въ глаза своею бывалостью въ разныхъ мьстахъ; Григорій же осадиль его сразу Петербургомъ, въ которомъ Петрушка не былъ. Послъдній хотьль было подняться и вывхать на дальности разстояній тьхъ мьсть, въ которыхъ онъ бываль; но Григорій назваль ему такое м'всто, какого ни на какой карт'в нельзя было отыскать, и насчиталь тридцать тысячъ слишкомъ верстъ». Дѣло, однакожъ, кончилось между ними самой тьсной дружбой. Въ конць деревни Лысой, Пименъ, дядя всъхъ крестьянъ, держалъ кабакъ, которому имя было Акулька. Въ этомъ заведеніи видъли ихъ всь часы дня. Тамъ стали они свои други, или то, что называють въ народъ-кабацкіе завсегдатели».—См. Перфильевна.

Гримуальдъ («Альфредь»).—Вратъ Руальда, «славный воинъ», «храбрый това-

рищъ» Губбо.

Грыцко Голопупенко («Сорочинская ярмарка»).—«Парубокъ», «одътый пощеголеватъе прочихъ, въ бълой свиткъ и въ сърой шапкъ ръшетиловскихъ смушекъ», «съ загоръвшимъ, но исполненнымъ пріятности лицомъ и огненными очами», умъть покорять дъвичьи сердца. «Какъ любо говоритъ онъ: Парасю голубко!» «Какъ чудно пристала къ нему бълая свитка!» «Какъ чудно горятъ его черныя очи!» мечтаетъ о немъ Параска.—«Эхъ, хватъ!» говоритъ про него Черевикъ, послъ того, какъ Г. «налилъ кружку величиною съ полкварты и, ни мало не поморшившись, выпилъ до дна». Полюбивъ Параску и узнавъ, что злая мачиха не хочетъ отдавать ее за него замужъ, Г. «загорюнился».—«Эхъ, если бы я былъ царемъ или паномъ великимъ», говоритъ онъ,—«я бы первый перевъшалъ всъхъ тъхъ дурней, которые позволяютъ себя съдлать бабамъ»...

Грѣходѣй Григорьевичъ Сторченко («Майская ночь»).—См. Сторченко, Гри-

горій Григ.

Гуска («Тарасъ Бульба»).—См. Мыкола, Охримъ и Степанъ Гуска.

Губбо («Альфред»»).—Король датскій, «морской король»; побъжденный Альфредомъ, говорить «товарищамъ»: «Намъ не стыдно глядъть другъ на друга: мы бились храбро. Не сегодня, завтра,—не здъсь, въ другомъ мъсть, нанесуть наши

ладын гибель непріятелямъ, носящимъ золотое убранство!»

Губернаторъ («Мертвын Души»).—«Былъ ни толстъ, ни тонокъ собой, имѣлъ на шеѣ Анну и поговаривали даже, что былъ представленъ къ звѣздѣ; впрочемъ. былъ большой добрякъ и даже самъ вышивалъ иногда по тюлю». «Препочтеннъйшій и прелюбезнѣйшій человѣкъ», по словамъ Манилова. «Первый разбойникъ въ мірѣ», по характеристикѣ Собакевича.—«И лицо разбойничье!» «Дайте ему только ножъ, да выпустите его на большую дорогу—зарѣжетъ, за копѣйку зарѣжетъ! Онъ да еще вице-губернаторъ--это Гога и Marora!»

Губомазова, Наталья Андреевна («Отрывок»»).—«Толкують», что «примърная жена, сидить дома, занимается воспитаніемь дѣтей, сама учить ихъ по-англійски». Встрѣтившись въ обществѣ съ Марьей Александровной, сынъ который штатскій, говорить «нарочно громко, такъ чтобъ та слышала:—«я очень рада, что на придворныхъ балахъ не пускають штатскихъ. Это все такіе тацизів genre, чѣмъ-то неблагороднымъ отъ нихъ отзывается. Я рада, что мой Alexis не носить этого сквернаго фрака». У Г. «голубая карета со свѣтлой уборкой» — предметь подражанія Марьи Александровны. Собачкинъ разсказываетъ, будто Г. «сама сѣчетъ своихъ дѣвокъ» и разъ, по ошибкѣ, вмѣсто дѣвки высѣкла мужа. Потомъ, будто она «сѣчетъ всякій день мужа, какъ кошку».

Губомазовъ, Alexis («Отрывокъ»).—Уп. л. Офицеръ.

Тувернантка («Мертвыя Души»).—Француженка; наставница дочерей Плюшкина. Была «прогнана», потому что оказалась не безгрышною въ похищении Александры Степановны.

Гунтингь («Альфред»»).—«Читаеть» «жалобу» Кудреда передъ народомъ. Густый Мыкола («Тарась Бульба»). Уп. л.

Д

Дама пріятная во всёхъ отношеніяхъ (Анна Григорьевна) («Мертвия Души»).— «Это название она приобръда законнымъ образомъ, ибо, точно, ничего не пожальда, чтобы сдълаться любезною въ последней степени, хотя, конечно, сквозь любезность прокрадывалась-ухъ, какая юркая прыть женскаго характера! и хотя подчась вь пріятномъ словь ея торчала—ухъ, какая булавка! А ужъ не приведи Богъ, что кипъло въ сердцъ противъ той, которая бы пролъзла какъ-нибудь п чъмъ-нибудь въ первыя. Но все это было облечено самою тонкою свътскостью, какая только бываеть въ губернскомъ городъ. Всякое движеніе производила она со вкусомъ, даже любила стихи, даже иногда мечтательно умъла держать голову, хотя и «была отчасти матеріалистка, склонна къ отрицанію и сомнічню и отвергала весьма многое въ жизни». Въ разговоръ ея «вмѣшивалось много иностранныхъ словъ». — Въ бесъдъ съ «дамой просто пріятной» недоумъваеть, что такое могли бы значить «мертвыя души».-Я, признаюсь, туть ровно ничего не понимаю. Вотъ уже во-второй разъ я все слышу про эти мертвыя души; а мужъ мой еще говорить, что Ноздревь вреть: Что нибудь, вврно же, есть». Ръшаеть: — «Это просто выдумано только для прикрытія, а дъло воть въ чемъ: онъ (Чичиковъ) хочеть увезти губернаторскую дочку». «Смекнуль въ чемъ дъло», едва дама просто пріятная открыла роть... потому что, «слышала», какъ губернаторская дочка «говорила такія ръчи», что у А. Г. «не станеть духа произнести шхъ» и «манерна нестерпимо».— «Она не умъла лгать: предположить что-нибудь-это другое дъло, но и то въ такомъ случать, когда предположение основывалось на внутреннемъ убъждении; если-жъ было почувствовано внутреннее убъжденіе, тогда умѣла она постоять за себя, и попробоваль бы какой-нибудь дока-адвокать, славящійся даромъ побъждать чужія мнѣнія,—попробоваль бы онъ состязаться здѣсь: увидѣль бы онъ, что значить внутреннее убъжденіе». Убъдила въ истинъ своего предположенія «Д. П.», и объ дамы отправились, каждая въ свою сторону, бунтовать городъ. Это предпріятіе удалось произвести имъ съ небольшимъ въ полчаса. Городъ былъ рѣшительно взбунтованъ; все пришло въ броженіе, и хоть бы кто-нибудь могь что-либо понять. Дамы умѣли напустить такого тумана въ глаза всѣмъ, что всѣ, а особенно чиновники, нѣсколько времени оставались ошеломленными».

Дама просто пріятная (Софья Ивановна) («Мертвыя Души»).—«Была нъсколько тяжеловата». «Не имъла такой многосторонности въ характеръ», какъ дама пріятная во всъхъ отношеніяхъ и легко «терялась». «Она умъла только тревожиться, но чтобы составить какое нибудь смътливое предположение, для этого никакъ ея не доставало, и потому она имъла потребность въ нъжной дружбъ и совътахъ».-Прівхала къ «дам'в пріятной во всіххъ отношеніяхъ» разсказать «скопанель истоаръ» о посіщеніи Корбочкой протопошии и о томъ, что Чичиковъ скупаетъ «мертвыя души». Для Д. это «совершенный романъ» и Чичиковъ «Ринальдо Ринальдини».—Вообразите себъ только то, что является вооруженный съ ногъ до головы въ родъ Ринальда Ринальдина и требуетъ: «Продайте», говорить, «всъ души, которыя умерли». Коробочка отвъчаеть очень резонно, говорить: «Я не могу продать, потому что онъ мертвыя». «Нътъ», говорить, «онъ не мертвыя; это мое», говоритъ, «дъло знать, мертвыя ли онъ, или нътъ; онъ не мертвыя, не мертвыя!» кричитъ—«не мертвыя!» Словомъ, скандальозу надълалъ ужаснаго: вся деревня сбъжалась, ребенки плачутъ, все кричитъ, никто никого не понимаетъ, ну, просто, оррёръ, оррёръ, оррёръ!.. Но вы себъ представитъ не можете, Анна Григорьевна, какъ я перетревожилась, когда услышала все это. «Голубушка барыня», говорить мнъ Машка: «посмотрите въ зеркало, вы блъдны».—«Не до зеркала», говорю, «мнъ: я должна ъхать разсказать Аннъ Григорьевнъ». Въ ту же минуту приказываю заложить коляску; кучеръ Андрюшка спрашиваетъ меня, куда ъхать, а я ничего не могу и говорить, гляжу просто ему въ глаза, какъ дура; я думаю, что онъ подумалъ, что я сумасшедшая». Когда же «Д. П. во всъхъ отношеніяхъ» заявила, что это «все выдумано для прикрытія» и что главное въ томъ, что Чичиковъ «хочетъ увезти губернаторскую дочку», Д. «просто пріятная» «такъ и окаменъла на мъсть, поблъднъла, какъ смерть и, точно, перетревожилась не на шутку.—«Ахъ, Боже мой, вскрикнула она, всплеснувъ руками: ужъ этого я бы никакъ не могла предполагать. -- «Въдь это просто раздираетъ сердце, когда видишь, до чего достигла, наконецъ, безнравственность» и наконецъ ръшительно убъдилась, что «въ этомъ нътъ ничего необыкновеннаго» и «запутанное обстоятельство рашено».

Дама («Носъ»).—Знатная почтенная дама; прослышавь, что Носъ Ковалева прогуливается по Таврическому саду, «просила особеннымъ письмомъ смотрителя за садомъ показать дътямъ ея этотъ ръдкій феноменъ и, если можно, съ объясненіемъ наставительнымъ и назидательнымъ для юношей»...

Дама («Ревизора»).—Послѣ прочтенія письма Хлестакова, говорить:—«какой

репримандъ неожиданный!»

Дамы города N («Мертвыя Души»).—Всв дамы города N были нъсколько полны, но шнуровались такъ искусно и имъли такое пріятное обращеніе, что толщины никакъ нельзя было примътить», «таліи были обтянуты и имъли самыя кръпкія и пріятныя для глазъ формы». Д. «были то, что называютъ, презентабельны, и въ этомъ отношении ихъ можно было смъло поставить въ примъръ всьмь другимь. Что до того, какь вести себя, соблюсти тонь, поддержать этикеть, множество приличій самых ь тонкихъ, а особенно наблюсти моду въ самых ь посл'єднихъ мелочахъ, то въ этомъ онъ опередили даже дамъ петербургскихъ и московскихъ. Одъвались онъ съ большимъ вкусомъ, разъъзжали по городу въ коляскахъ, какъ предписывала послъдняя мода, сзади покачивался лакей, и ливрея въ золотыхъ позументахъ. Визитная карточка, будь она писана хоть на трефовой двойкъ или бубновомъ тузъ, но вещь была очень священная. Изъ-за нея двъ дамы, большія пріятельницы и даже родственницы, перессорились совершенно, шменно за то, что одна изъ нихъ какъ-то манкировала контръ-визитомъ. И ужъ какъ ни старались потомъ мужья и родственники примирить ихъ, но нътъ, -- оказалось, что все можно сдалать на свать, одного только нельзя: примирить двухъ дамъ, поссорившихся за манкировку визита. Такъ объ дамы и остались «во взаимномъ нерасположении», по выражению городского свъта. Насчеть занятия первыхъ мъстъ происходило тоже множество весьма сильныхъ сценъ, внушавшихъ мужьямъ иногда совершенно рыцарскія великодушныя понятія о заступничествъ». — На балу «все у нихъ было придумано и предусмотръно съ необыкновенной осмотрительностью: шея, плечи были открыты именно настолько, насколько нужно, и никакъ не дальше; каждая обнажила свои владенія до техъ поръ, пока чувствовала, по собственному убъждению, что они способны погубить человъка; остальное все было припрятано съ необыкновеннымъ вкусомъ: или какой-нибудь легонькій

23 дамы.

галстучекъ изъ ленты легче пирожнаго, извъстнаго подъ именемъ поцъл у я, энирно обнималь шею, или выпущены были изъ-за плечъ, изъ-подъ платья, маленькія зубчатыя стынки изъ тонкаго батиста, извъстныя подъ именемъ скромностей. Эти скромности скрывали напереди и сзади то, что уже не могло нанести гибели человъку, а между тъмъ заставляли подозръвать, что тамъ-то именно и была самая погибель. Длинныя перчатки были надъты не вплоть до рукавовъ, но обдуманно оставляли обнаженными возбудительныя части рукъ повыше локтя, которыя у многихъ дышали завидною полнотою; у иныхъ даже лопнули лайковыя перчатки, побужденныя надвинуться далье,—словомъ, кажется, какъ будто на всемъ было написано: «Нътъ, это не губернія, это столица, это самъ Парижъ!»— —Каждая дама дала себъ внутренній объть быть какъ можно очаровательный въ танцахъ и показать во всемъ блескъ превосходство того, что у нея было самаго превосходнаго».— Въ нравахъ дамы города N были строги, исполнены благороднаго негодованія противу всего порочнаго и всяких соблазновь, казнили безъ всякой пощады всякія слабости. Если же между ими и происходило какое-нибудь то, что называють другое-третье, то оно происходило втайнь, такь что не было подаваемо никакого вида, что происходило; сохранялось все достоинство, и самый мужъ такъ былъ приготовленъ, что если и видълъ другое-третье или слышалъ о немъ, то отвъчалъ коротко и благоразумно пословицею: Кому какое дъло, что кума съ кумомъ сидъла?»— «Дамы города N отличались, подобно многимъ дамамъ петербургскимъ, необыкновенною осторожностію и приличіемъ въ словахъ и выраженіяхь. Никогда не говорили онъ: «я высморкалась, я вспотьла, я плюнула», а говорили: «я облегчила себь носъ, я обошлась посредствомъ платка». Ни въ какомъ случав нельзя было сказать: «этотъ стаканъ или эта тарелка воняеть»; и даже нельзя было сказать ничего такого, что бы подало намекъ на это, а говорили вмъсто того: «этотъ стаканъ не хорошо ведетъ себя», или чтонибудь въ родъ этого. Чтобъ еще болье облагородить русскій языкъ, половина почти словъ была выброшена вовсе изъ разговора, и потому весьма часто было нужно прибъгать къ французскому языку; за то ужъ тамъ, по-французски, другое дъло: тамъ позволялись такія слова, которыя были гораздо пожестче упомянутыхъ.

Дамы молодыя («Театральный разоподь»).—См. Молодыя дамы.

Дама средняго свъта («Театральный разгизди»).—«Какой злой насмъщникъ должень быть этоть авторы! Я, признаюсь, ни за что не хотьла бы попасться

ему на глаза: этакъ онъ вдругъ замътитъ во мнъ смъшное».

Дама *(«Портеть»).*—Великоствътская дама. «Исплясалась на балахъ до того», что сдълалась «чуть не восковой». Присутствуетъ при писаніи Чартковымъ портрета дочери. «Любительница живописи и объгала съ лорнетомъ всъ галлереи въ Италіи». «Скажите, какого вы мнѣнія на счеть нынѣшнихъ портретовъ?»—спрашиваетъ она при первой же встръчъ Чарткова: «Не правда ли, теперь нътъ такихъ, какъ былъ Тиціанъ? Нътъ той силы въ колорить, нътъ той... какъ жаль, что я не могу вамъ выразить по-русски»... Конечно, и нынче есть великіе художники, наприм., мсье Ноль:—Ахъ, какъ онъ пишетъ! какая необыкновенная кисть! Я нахожу, что у него даже больше выраженія въ лицахъ, нежели у Тиціана. Вы не знаете мсье Ноля?>--«Кто этотъ Ноль?» спросилъ художникъ.—«Мсье Ноль. Ахъ, какой талантъ! онъ написаль съ нея портреть, когда ей было двънадцать лътъ». Заказывая Черткову портретъ дочери, тотчасъ же желаетъ приступить къ сеансу; п. ч. слышала, что Чартковъ за два сеанса кончаетъ портреты, и высказываетъ недовольство, что работа идетъ туго», «съ нъсколько даже трогательнымъ выраженіемъ лица: «Я бы хотъла… на ней теперь платье; я бы признаюсь, не хотъла, чтобы она была въ платьт, къ которому мы такъ привыкли: я бы хоттла, чтобы она была одъта просто и сидъла бы въ тъни зелени, въ виду какихъ-нибудь полей, чтобы стада вдали, или роща... чтобы незамътно было, что она ъдетъ куда-нибудь на баль или модный вечерь. Наши балы, признаюсь, такь убивають душу, такъ умерщвляютъ остатки чувствъ. Простоты, понимаете, чтобы было больше». «Совсымь не была расположена угождать» кому либо и прерываеть сеансы, когда у художника «рука только-что расходилась». Увидя на портретъ дочери легкую желтизну лица и едва замътную синеву подъ глазами, дама говоритъ: «Ахъ, зачьмь это? это не нужно», «у вась тоже... воть, вь нькоторыхь мьстахъ... какъ будто бы нъсколько желто, и воть здъсь совершенно, какъ темныя пятнышки». Художникъ сталъ изъяснять, что эти-то пятнышки и желтизна именно разыгрываются хорошо, что они составляють пріятные и легкіе тоны лица. Но ему отвізчали, что они не составять никакихъ тоновъ и совсемъ не разыгрываются, и что это ему только такъ кажется. «Но позвольте здѣсь, въ одномъ только мѣстѣ, тронуть немножко желтенькой краской», сказаль простодушно художникъ. Но этого-то ему и не позволили. Объявлено было, что Lise только сегодня немножко не расположена, а что желтизны въ ней никакой не бываетъ, и лицо ея поражаеть особенно свъжестью краски. При видъ дочери, изображенной въ образъ Психеи, Д. восклицаетъ: «Lise, Lise! ахъ, какъ похоже! Superbe, superbe! Какъ хорошо вы вздумали, что одъли ее въ греческій костюмъ! Ахъ, какой сюрпризъ».—«Это Психея»,—замътилъ художникъ. «Въ видъ Психеи? C'est charmant», сказала мать,

улыбнувшись, при чемъ улыбнулась также и дочь. «Не правда-ли, Lise, тебѣ больше всего идеть быть изображенной въ видь Психеи? Quelle idée délicieuse! Но какая работа! это Корреджъ. Признаюсь, я читала и слышала о васъ, но я не знала, что у васъ такой талантъ. Нътъ, вы непремънно должны написать также и съ меня портреть». «Дамь, какъ видно, хотьлось тоже предстать въ видь какой-нибудь Психеи». «Художникъ былъ награжденъ всъмъ: улыбкой, дены ами, комплиментомъ, искреннимъ пожатьемъ руки, приглашеньемъ на объды, -словомъ получилъ тысячу лестныхъ наградъ».

Дегтяренко («Тарасъ Бульба»).—См. тоже, что Вовтузенко.

Демьянъ Демьяновичь («Какъ поссорился Ив. Ив.»).— «Судья; довольно полный человъкъ» «въ замасленномъ халатъ», «съ доброю миною», «человъкъ, какъ обыкновенно бывають всв добрые люди, трусливаго десятка». «У судьи губы находились подъ самымъ носомъ, и оттого носъ его могъ нюхать верхнюю губу, сколько душь угодно было. Эта губа служила ему вмьсто табакерки, потому что табакъ, адресуемый въ носъ, почти всегда съялся на нее. — Любилъ «отвъдать икры» и «вышить водки персиковой, настоянной на золототысячникъ», но «селедки» «не ълъ, потому что» отъ нея дълается изжога подъ ложечкою. Увидя входящаго Ивана Ивановича, «носъ его потянулъ съ верхней губы весь табакъ, что всегда было у него знакомъ большого удовольствія». Прослушавъ жалобу Ивана Ивановича, «приблизился къ Ивану Ивановичу, взяль его за пуговицу и началъ говорить ему почти такимъ образомъ:—«Что это вы дълаете, Иванъ Ивановичъ? Бога бойтесь! Бросьте просьбу, пусть она пропадаетъ! (Сатана приснись ей!) Возьмитесь лучше съ Иваномъ Никифоровичемъ за руки, да поцълуйтесь; да купите сантуринскаго, или никопольскаго, или хоть, просто, сдвлайте пуншику, да позовите меня! Разопьемъ вмъстъ и позабудемъ все!» Несговорчивость Ивана Ивановича привела Д. Д. «въ изумленіе», и онъ «въ разсъянности, разводилъ пальцомъ по столу чернильную лужу» изъ опрокинутаго черепка, употребляемаго «вмъсто чернильницы». «—Господи! И вы туда же! Такіе ръдкіе друзья!»—«Когда Ив. Н. назвалъ Ив. Ив. «сатаной», «Д. Д. перекрестился» и «съ видомъ недовольства велить читать просьбу», причемъ носъ его невольно понюхаль верхнюю губу, что обыкновенно онъ дълаль прежде только отъ большого удовольствія. Такое самоуправство носа причинило судьъ еще болъе досады: онъ вынуль платокъ и смелъ съ верхней губы весь табакъ, чтобы наказать дерзость его». Демытровичъ («Tapacъ Eyльfa»). — Куренной атаманъ. См. характеристику

«Вовтузенко».

Денись («Мертвил Души»).-Кръпостной Пътуха.

Денись Петровичь («И. Ф. Шпонька»).—Уп. л. Покойный гадячскій засьдатель. «Всегда бывало, увидъвши» Степана Ивановича «издали, говорилъ: «--Гля-

дите, глядите, вонъ идетъ вътряная мельница».

Дергуновъ, Аркадій Андреевичь («Игроки»).-По разсказу Утышительнаго, «помѣщикъ», богатѣйшій человѣкъ. «Игру ведетъ отличную, честности безпримърной, къ поползновенью, понимаете, никакихъ путей: за всъмъ смотритъ самъ, люди у него воспитаны—камергеры, домъ—дворецъ, деревня, сады,—все это по аглицкому образцу; словомъ, русскій баринъ въ полномъ смыслѣ слова». Послѣ игры съ Утъшительнымъ, «всѣ и хозяинъ и гости остались безъ копъйки»...

Деребинъ («Мертвыя Души»).—По словамъ Ноздрева, Д. такое счастье: «тетка его поссорилась съ сыномъ за то, что женился на крѣпостной, и теперь записала ему все имънье. Я думаю себъ, вотъ если бы этакую тетку имъть для дальнъй-

шихъ!»

Держиморда («Ревизоръ»).—Квартальный. Стучить сапогами, какъ «косолапый медвъдь». Такъ и валится, какъ будто сорокъ пудъ сбрасываетъ кто-нибудь съ тельги». Говорить-«какъ изъ бочки, такъ н рычить». «Для порядка всъмъ

ставить фонари подъ глазами, —и правому и виноватому. Дерказъ-Дршинановскій, Козьма («Майская почь»). — Комиссаръ, отставной поручикъ. Пишетъ сельскому головъ: «Приказываю тебъ сей же часъ женить твоего сына Левка Макогоненка на козачкъ изъ вашего же села Ганнъ Петрыченковой, а также починить мосты по столбовой дорогь и не давать обывательскихъ лошадей безъ моего въдома судовымъ паничамъ, хоть бы они ъхали прямо изъ казенной палаты. Если же, по пріѣздѣ моемъ, найду оное приказаніе мое не приведеннымъ въ исполненіе, то тебя одного потребую къ отвѣту».

Дивчата («Пропавшая грамота»).—Постоянно просившие разсказать «якунибудь страхавину сказочку». «Разсказать-то, конечно, говоритъ разсказчикъ, не жаль, да загляните-ка, что дълается съ ними въ постели... Каждая дрожитъ подъ одъяломъ. Царапни горшкомъ крыса, сама какъ-нибудь задънь ногою ко-

чергу,-и Боже упаси! и душа въ пяткахъ».

Директоръ департамента («Записки Сумасшедшаго»).—Начальникъ Поприщина. «Надворный совытникъ». Довольно высокаго роста и толстъ собой». «Носить золотую цвпочку къ часамъ и заказываеть сапоги по тридцати рублей». По словамъ Поприщина, «въ глазахъ Д. сіяетъ важность», не скажетъ «лишняго слова». «Большой честолюбецъ»; «если даетъ кому руку, то высовываетъ только два пальца». «Дочь свою (Софью) непремънно хочетъ видъть замужемъ или за генераломъ, или за камеръ-юнкеромъ или за военнымъ полковникомъ».

Дворецкій («Лакейская»).—См. Лаврентій.

Добчинскій, Петръ Ивановичь («Ревизорь»),—стр. 23.

Довгочхунъ, Иванъ Никифоровичъ («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—См. Иванъ

Никифоровичъ Д. Докторъ («Носъ»).—Столичный докторъ. «Видный собою мужчина, имълъ прекрасныя смолистыя бакенбарды, свежую, здоровую докторшу, ель поутру свъжія яблоки и держалъ роть въ необыкновенной чистотъ, полоща его каждое утро почти три четверти часа и шлифуя зубы пятью разныхъ родовъ щеточ-ками». Позванный къ больному, Д. «поднялъ маюра Ковалева за подбородокъ и даль ему большимъ пальцемъ щелчка въ то самое мъсто, гдъ прежде быль носъ, такъ что маюръ долженъ былъ откинуть свою голову назадъ съ такою силою, что ударился затылкомъ въ стъну. Медикъ сказалъ, что это ничего, и, посовътовавии отодвинуться немного отъ станы, велаль ему перегнуть голову сначала на правую сторону и, пощупавши то мъсто, гдъ прежде былъ носъ, сказалъ: «Гм!» потомъ велълъ перегнуть ему голову на лъвую сторону и сказалъ «Гм!», и въ заключение далъ опять ему большимъ пальцемъ щелчка»... «Сдълавши такую пробу, медикъ покачалъ головой и сказалъ: «Нътъ, нельзя. Вы ужъ лучше такъ оставайтесь, потому что можно сдѣлать еще хуже. Оно, конечно, приставить (носъ) можно; я бы, пожалуй, вамъ сейчасъ приставилъ его; но я васъ увѣряю, что это для васъ хуже»... Ковалевъ убъждаетъ Д. льчить, объщаеть хорощо заплатить. «-Върите ли», отвъчаеть ему Д. «ни громкимъ, ни тихимъ голосомъ, но чрезвычайно увътливымъ и магнетическимъ: «что я никогда изъ корысти не лъчу. Это противно моимъ правиламъ и моему искусству. Правда, я беру за визиты, но единственно съ тъмъ только, чтобы не обидъть моимъ отказомъ. Конечно, я бы приставиль вамъ носъ; но я васъ увъряю честью, если уже вы не върпте моему слову, что это будетъ гораздо хуже. Предоставьте лучше дъйствію самой натуры. Мойте чаще холодною водою, и я васъ увъряю, что вы, не имъя носа, будете такъ же здоровы, какъ если бы имъли его. А носъ я вамъ совътую положить въ банку со спиртомъ, или, еще лучше, влить туда двъ столовыя ложки острой водки и подогрътаго уксуса,--и тогда вы можете взять за него порядочныя деньги. Я даже самъ возьму его, если вы только не подорожитесь». «-Извините!» сказалъ докторъ, откланиваясь: «я хотъль быть вамъ полезнымъ... Что-жъ дълать! По крайней мъръ, вы видъли мое стараніе», и «докторъ съ благородною осанкою вышелъ изъ комнаты».

Долото («Тарась Бульба»).—Запорожецъ.

Дорофей Трофимовичь («Какъ поссоримся Ив. Ив.»).—Подсудокъ повътоваго

миргородскаго суда.

Дорошъ («Вій»).—Козакъ; когда выпьетъ, дълается «чрезвычайно любопытенъ» и спращиваетъ бурсака:—«Я хотълъ бы знать, чему у васъ въ бурсъ учатъ: тому ли самому, что и дъякъ читаетъ въ церкви, или чему другому?.» «Я хочу знать все, что ни написано»,— настойчиво твердитъ Д. — «Я пойду въ бурсу, ейбогу, пойду. Что ты думаещь, я не выучусъ? Всему выучусъ, всему!.» Не «расположенъ молчатъ», если успъетъ сходитъ «въ погребъ вмъстъ съ ключникомъ по какому-то нужному дълу и, наклонившисъ раза два къ двумъ или тремъ бочкамъ», выйдетъ оттуда «чрезвычайно веселымъ».—«Панночка?»—говоритъ Дорошъ по поводу дочери своего хозяина:—«Да она была цълая въдъма! Я присягну, что въдъма!.» «Да она на мнъ самомъ ъздила! Ей-Богу ъздила!»... Когда во время разсказа баба вставила свое слово, то Д. «поглядълъ на нее, потомъ поглядълъ внизъ, потомъ опятъ на нее и, немного помолчавъ, сказалъ: «Когда скину съ тебя при всъхъ исподницу, то не хорошо будетъ».

Дорошъ («Тарасъ Бульба»).—Уп. л. Покойный братъ Тараса Б.; по словамъ Янкеля, «былъ воинъ на украшене всему рыцарству». Янкель «ему восемьсотъ

цехиновъ далъ, когда нужно было выкупиться отъ плъна у турка».

Дорошъ Тарасовичъ Пухивочка («Какъ поссорился Ив. Ив.»). — Комиссаръ пол-

тавскій; когда ъдеть изъ Хорола, то всегда заъзжаеть къ Ив. Ив.

Дочка губернаторская («Мертвия Души»).—Славная бабенка! опредѣлилъ ее Чичиковъ при первой встрѣчѣ на дорогѣ. «Институтка, только что выпущена». Шестнадцатилѣтняя дѣвушка, свѣтленькая блондинка съ тоненькими и стройными чертами лица, съ остренькимъ подбородкомъ, съ очаровательно круглившимся оваломъ лица, какое художникъ взялъ бы въ образецъ для Мадонны и какое только рѣдкимъ случаемъ попадается на Руси, гдѣ любитъ все оказаться въ широкомъ размѣрѣ, все, что ни есть: и горы, и лѣса, и степи, и лица, и губы, и ноги». «Бѣлое почти простое платьице, легко и ловко» охватывало «во всѣхъ мѣстахъ молоденькіе стройные члены, которые означались въ какихъ-то чистыхъ линіяхъ. Казалось, она вся походила на какую-то игрушку, отчетливо выточенную изъ слоновой кости; она только одна бѣлѣла и выходила прозрачною и свѣтлюю изъ мутной и непрозрачной толпы» (во время бала).

Добзжай-не-добдешь, Григорій («Мертвия Души»).—Уп. л. Одинъ изъ тьхъ «ста двадцати слишкомъ, бывшихъ кръпостныхъ Плюшкина, «мертвыя души» которыхъ Чичиковъ пріобръль у помъщика по сорокъ двъ копейки съ души.

Дробяжкинь («Мертвыя Души»).—Уп. л. Засъдатель или «земская полиція». Убитъ былъ крестъянами за то, что, «будто земская полиція, то-есть, засъдаталь Дробяжкинъ, повадился уже черезчуръ часто вздить въ ихъ деревню, что, въ иныхъ случаяхъ, стоитъ повальной горячки, а причина де-та, что земская полиція, им'я кое-какія слабости со стороны сердечной, приглядывался на бабъ. «Земскую полицію нашли на дорогъ, мундиръ или сюртукъ на земской полиціи быль ўже тряпки, а ужь физіогномій и распознать нельзя было. Ц'вло ходило по судамъ и поступило, наконецъ, въ палату, гдъ было сначала наединъ разсужено въ такомъ смыслъ: такъ какъ неизвъстно, кто изъ крестьянъ именно участвоваль, а всъхъ ихъмного, Д.же человъкъ мертвый, стало быть, ему немного въ томъ проку, если бы даже онъ и выигралъ дъло, а мужики были еще живы, стало-быть, для нихъ весьма важно ръшеніе вь ихъ пользу; то вслъдствіе того ръшено было такъ: что засъдатель Дробяжкинъ былъ самъ причиною, оказывая несправедливыя притъсненія мужикамъ Вшивой-Спъси и Задирайлова тожъ, а умеръ де онъ, возвращаясь въ саняхъ, отъ апоплексическаго удара».

Дуняша («Женитьба»).—Горничная «дъвчонка» въ домъ Купердягиныхъ.

«Раскрасоточка!»-по словамъ Жевакина.

Дьячокъ («Вечерь наканунт Ивана Купала»).—См. Оома Григорьевичъ. Дырка-мичманъ («Женитьба»).—Уп. л. По разсказу Жевакина, «одинъ мичманъ» третьей эскадры,—«и даже хорошій мичманъ»… «Капитанъ бывало: «Әй ты, Дырка, поди сюда!» и бывало надъ нимъ всегда пошутитъ: «Эхъ ты, дырка этакой!» говорить, бывало, ему».

Дѣдѣ («Заколдованное мьсто»).—См. Максимъ. Дѣдъ («Пропавшая грамота»).—«Покойный дѣдъ Өомы Григорьевича былъ не изъ простыхъ, въ свое время, козаковъ. Зналъ и твердо-онъ-то, и слово-титлу поставить. Въ праздникъ отхватаетъ апостола, бывало, такъ, что теперь и поповичъ иной спрячется», а «въ тогдашнія времена, если собрать со всего Батурина грамотеевъ, то нечего и шапки подставлять,—въ одну горсть можно было всъхъ уложить». «Всякій встръчный кланялся дъду мало не въ поясъ». Былъ человъкъ-не то, чтобы изъ трусливаго десятка; бывало, встрътить волка, такъ и хватаетъ прямо за хвость; пройдеть съ кулаками промежъ козаковъ, всть, какъ груши, повалятся на землю». «Живаль онь не мало на свъть, зналь, какь подпускать турусы и, при случав, пожалуй, и передъ царемъ не ударилъбы лицомъ въ грязь».

Дъепричастіе, Никифоръ Тимофъевичь («Иванъ hetaедоровичъ Шпонька»).—«Учироссійской грамматики въ повътовомъ училищъ»; «носилъ съ собою въ классъ кленовую линейку, которою уставалъ бить по рукамъ лънивцевъ и шалуновъ».

Дърпънниковъ («Мертвия Души»).-Уп. л.

E

Елизаветъ-Воробей («Мертвыя Души»). — Забралась въ списокъ «Мертвыхъ душъ» Собакевича «и такъ пскусно была прописана, что издали можно было принять ее за мужика, и даже ея имя оканчивалось на букву в, т. е. не Елизавета, а Елизаветъ». Чичиковъ «это не принялъ въ уваженье и тутъ же ее вычеркнулъ»

Емельянъ-Ротозъй («Мертвыя Души», II).—Слуга Пътуха, «хорошій и расторопный»

Ердащагинъ («Лакейская»).—Нъвелещагинъ. См. Григорій. **Еремъй** («Мертвыя Души»). См. Сорокоплехинъ Еремъй.

Ермолай Ивановичь («Отрывок»»). Уп. л. Ерошкинь, Ивань Ивановичь («Шинель»). — Крестный отець Акакія Ак. Е., «превосходнъйшій человъкъ». Служиль столоначальникомъ въ Сенатъ.

)IK

Жандармъ («Мертвыя Души», II).-Предсталъ предъ Чичиковымъ. «Страшилище съ усами, лошадиный хвость на головъ, черезъ плечо перевязь, черезъ другое перевязь, огромнъйшій палашъ привъшенъ къ боку». Чичикову показалось, что при другомъ боку висъло и ружье, и чортъ знаетъ что: цълое войско въ одномъ только!» «Приказано сей же чась явиться къ генералъ-губернатору!» «Чичиковъ началъ было возражать, (страшилище) грубо заговорилъ: приказано сей часъ!»

Жандармъ («Ревизори»).—Объявляеть о прівздв ревизора.

Жевакинъ, Балтазаръ Балтазаровнчъ (Женитьба),—стр. 25. Жевакинъ 1-й («Женитьба»).—«Уп. л. Вышелъ изъ морской службы въ отставку раньше Жевакина 2-го. «Былъ раненъ подъ колънкомъ, и пуля такъ странно прошла, что колънка-то самаго не тронула, а по жилъ прохватила-какъ иголкой сишло, такъ что, когда, бывало, стоишь съ нимъ, все кажется, что онъ хочетъ тебя колънкомъ сзади ударить».

Жевакинъ 2-й («Женитьба»),—стр. 24.

жена дъда («Пропавшая грамота»).—«Ей снилось, что печь задила по хать, выгоняя вонъ лопатою горшки, лоханки»...

Женщины итальянскія («Римз»).—«Онъ или дворцы или лачужки, или кра-

савицы или безобразныя; средины нътъ между ними: хорошенькихъ нътъ». Живописецъ («Портретъ»). — Пріятель Б. «Весельчакъ, всегда довольный собой, не заносившійся никакими отдаленными желаніями, работавшій весело все, что попадалось, и еще весельй того принимавшійся за объдъ и пирушку». Выпрашиваеть у Б. портреть «страшнаго ростовщика», который тоть сбирается сжечь, и уносить его къ себъ. «Ну, брать, не даромь ты хотъль сжечь портреть. Чортъ его побери, въ немъ есть что-то страшное... Я въдьмамъ не върю, но, воля твоя, въ немъ сидитъ нечистая сила»... говоритъ онъ, когда повъсилъ портретъ въ своей комнать. Тогда онъ «почувствовалъ тоску такую... точно, какъ будто бы хотълъ кого-то заръзать». «Въ жизнь свою не зналъ, что такое безсонница, а теперь испыталь не только безсонницу, но сны такіе...», что и самъ не умъсть сказать, сны ли это, или что другое: точно домовой тебя душить и все мерещится проклятый старикъ».--«Подобнаго со мной никогда не бывало», говоритъ онъ. «Я бродиль, какъ шальной, всъ эти дни: чувствоваль какую-то боязнь, непріятное ожиданье чего-то. Чувствую, что не могу сказать никому веселаго, искренняго слова; точно, какъ будто возлъ меня сидитъ шпіонъ какой-нибудь. И только съ тьхъ поръ, какъ отдалъ портретъ племяннику, который напросился на него, почувствоваль, что съ меня вдругъ будто какой-то камень свалился съ плечъ: вдругъ почувствовалъ_себя веселымъ, какъ видишь. Ну, братъ, состряпалъ ты чорта!»

Жидъ («Ивант Федоровичъ Шпонька»).—«Набожный кучеръ». «Шабашовалъ по

субботамъ и, накрывшись попоной, молился весь день».

8

Закруты-Губа («Тарасъ Бубльба»).—Запорожецъ.

Замухрышкинъ, Исой Стахичь («Игроки»).—См. Мурзафейкинъ, Флоръ Семенычъ.

Запорожець («Ночь передь Рождествомь»).— Одиъ изъ запорожцевь; обратился къ Екатеринъ со словами: «Помилуй, мамо! Чъмъ тебя твой върный народъ прогнъвилъ? Развъ держали мы руку поганаго татарина; развъ соглашались въ чемълибо съ турчиномъ; развъ измънили тебъ дъломъ или помышленіемъ? За что-жъ немилость? Прежде слышали мы, что приказываешь вездъ строить кръпости отъ насъ; послъ слышали, что хочешь поворотить въ карабинеры; теперь слышимъ новыя напасти. Чъмъ виновато запорожское войско? Тъмъ ли, что перевело твою армію черезъ Перекопъ и помогло твоимъ енераламъ порубать крымцевъ?..»

Запорожецъ-гуляка («Пропавшая грамота»).—«Гуляка»; красные, какъ жаръ, шаровары, синій жупань, яркій цвътной поясь; при боку сабля и люлька съ мъдной цъпочкой по самыя пяты... Дъду и еще одному «гулякъ» онъ, заканчивая свои «диковинныя присказки и исторіи», говоритъ: «Передъ вами нечего таиться...

Знаете ли, что душа моя давно продана нечистому».

Засъдатель («Ревизоръ»).—«Конечно, человъкъ свъдущій, но отъ него такой запахъ, какъ будто бы онъ сейчасъ вышелъ изъ винокуреннаго завода». «Говорилъ, что это у него природный запахъ», «этого уже невозможно выгнать», потому, «что въ дътствъ мамка его ушибла, и съ тъхъ поръ отъ него отдаетъ немного

Засъдатель («Тяжба»). — Уп. л. По словамъ Бурдюкова, у З. «вся нижняя часть лица баранья, такъ сказать какъ будто отръзана и поросла шерстью, какъ у барана. А въдь отъ незначительнаго обстоятельства: когда покойница рожала,

подойди къ окну баранъ, и нелегкая подстрекни его заблеять. Засъдатель Сорочинскій («Ночь передь Рождествомь»).—Бздитъ обыкновенно «на тройкъ обывательскихъ лошадей, въ шапкъ съ барашковымъ околышомъ... въ синемъ тулупъ, подбитомъ черными смушками, съ дьявольски сплетенною плетью, которою имъетъ онъ обыкновение подгонять своего ямщика...» «Отъ сорочинскаго засъдателя ни одна въдьма на свъть не ускользнетъ. Онъ знаетъ наперечеть, сколько у каждой бабы свинья мечеть поросять, и сколько въ сундукъ лежитъ полотна...»

Захаръ Прокофьевичъ («Какъ поссорился Ив. Ив.»). — Научилъ судью, какъ

льчить дрозда, который посль этого «пересталь пыть».

Земляника, Артемій Филипповичь («Ревизорь»),—стр. 24.

Земляника («Ревизорь»).—Дочь Земляники. Уп. л. III, 3.

Земляника (««Ревизоръ»).—Уп. л. Дъти: Николай, Иванъ, Елизавета, Марья

Перепетуя, IV, 7.

Значительнаго лица дочь («Шинель»). — Шестнадцатильтняя дввушка «съ нъсколько выгнутымъ, но хорошенькимъ носикомъ», приходила каждый день вмъсть съ двумя братьями цъловать по-угру руку отцу, говоря: «bonjour, рара». Значительнаго лица супруга («Шинель»).—«Женщина свъжая и даже ничуть

не дурная, давала мужу прежде поцеловать, свою руку и потомъ, переворотивши

ее на другую сторону, цъловала его руку».

Значительное лицо («Шинель»).—«Человъкъ не молодой». Взглянувши на одинъ мужественный видъ его и фигуру, всякій говорилъ: «У, какой характеръ!» Говорилъ «голосомъ отрывистымъ и твердымъ, которому нарочно учился заранъе у себя въ комнатъ, въ уединении и передъ зеркаломъ, еще за недълю до полученія нынъшняго своего мъста и генеральскаго чина». «Завель, чтобы низшіе чиновники встръчали его еще на лъстницъ, когда онъ приходилъ въ должность; чтобы къ нему являться прямо никто не смълъ, а чтобъ игло все порядкомъ строжайшимъ: коллежскій регистраторъ докладываль бы губернскому секретарю, губернскій секретарь—титулярному, или какому приходилось другому, и чтобы уже такимъ образомъ доходило дъло до него». Пріемы и обычаи З. Л. были «солидны и величественны, но немногосложны. Главнымъ основаніемъ его системы была строгость». «Строгость, строгость и—строгость», говаривалъ онъ обыкновенно, и при последнем слов в обыкновенно смотрель очень значительно въ лицо тому, которому говорилъ, хотя, впрочемъ, этому и не было никакой причины, потому что десятокъ чиновниковъ, составлявшихъ весь правительственный механизмъ канцеляріи, и безъ того быль въ надлежащемъ страхв: завидя его издали, оставляль уже дъло и ожидаль, стоя въ вытяжку, пока начальникъ пройдетъ черезъ комнату. Обыкновенный разговоръ его съ низшими отзывался строгостью и состояль почти изъ трехъ фразъ: «Какъ вы смъете? знаете ли вы, съ къмъ говорите? понимаете ли, кто стоить передъ вами?» Впрочемъ, онъ быль въ душъ добрый человъкъ, хорошъ съ товарищами, услужливъ, «состраданіе» также «было ему не чуждо». Онъ «даже задумался» объ упавшемъ въ обморокъ чиновникъ, и «недълю спустя, ръшился послать къ нему узнать, что онъ». Когда же ему донесли, что Акакій Акакіевичъ умеръ, З. Л. «остался даже пораженнымъ, слышаль упреки совъсти и весь день быль не въдухъ». — «Хорошій супругь», «почтенный отецъ семейства», но «совершенно, впрочемъ, довольный домашними семейными нъжностями, нашелъ приличнымъ имъть для дружескихъ отношеній пріятельницу въ другой части города» (см. Каролина Ивановна). Генеральскій чинъ совершенно сбилъ его съ толку. Получивши генеральский чинъ, онъ какъ-то спутался, сбился съ пути и совершенно не зналъ, какъ ему быть. Если ему случалось быть съ ровными себъ, онъ былъ еще человъкъ, какъ слъдуетъ, — человъкъ очень порядочный, во многихъ отношеніяхъ даже неглупый человъкъ; но, какъ только случалось ему быть въ обществъ, гдъ были люди хоть однимъ чиномъ пониже его, тамъ онъ былъ, просто, хоть изъ рукъ вонъ: молчалъ, и положеніе его возбуждало жалость, тымь болье, что онь самь даже чувствоваль, что могъ бы провести время несравненно лучше. Въ глазахъ его иногда видно было сильное желаніе присоединиться къ какому-нибудь интересному разговору и кружку, но останавливала его мысль: не будеть ли это ужъ очень много съ его стороны, не будетъ ли фамильярно, и не уронитъ ли онъ чрезъ то своего значенія? И всл'єдствіе такихъ разсужденій онъ оставался в'ьчно въ одномъ и томъ же молчаливомъ состояніи, произнося только изръдка какіе-то односложные звуки, и пріобрѣлъ такимъ образомъ титулъ скучнѣйшаго человѣка. Когда къ нему явился чиновникъ Башмачкинъ, то З. Л. сначала долго продержалъ просителя въ пріемной. Затьмъ «обхожденіе» несчастнаго, приниженнаго чиновника показалось генералу «фамильярнымъ».—«Что, что, что?» сказалъ Значительное Лицо: «откуда вы набрались такого духу? Откуда вы мыслей такихъ набрались? Что за буйство такое распространилось между молодыми людьми противъ начальниковъ и высшихъ!» (З. Л. не замътилъ, что Акакію Акак. «забралось уже за пятьдесятъ лътъ»).—«Знаете ли вы, кому это говорите? Понимаете ли вы, кто стоитъ передъ вами? Понимаете ли вы это?»... «Тутъ онъ топнулъ ногой, возведя голосъ до такой сильной ноты», что бъдный проситель упаль въ обморокъ. «А Значительное лицо, довольный темъ, что эффектъ превзощелъ даже ожиданія, и совершенно упоенный мыслыю, что слово его можеть лишить даже чувствъ человъка, искоса взглянуль на пріятеля» и «не безъ удовольствія увид'влъ», что и тотъ чуть ли не чувствуетъ страхъ. -- Когда же на улицъ грабитель началъ снимать съ него шинель, «Значительное Лицо чуть не умеръ Онъ, подобно весьма многимъ, имъющимъ богатырскую наружность, почувствовалъ такой страхъ, что не безъ причины даже сталъ опасаться насчеть какого-нибудь бользненнаго припадка. Онъ самъ даже скинулъ поскоръе съ плечъ шинель свою н закричалъ кучеру не своимъ голосомъ: «Пошелъ во весь духъ домой!» Онъ никому нії слова не сказаль о томь, что съ нимъ случилось, и гдв онъ быль, и куда хотълъ

ъхать. Это происшествіе сдълало на него сильное впечатлъніе. Онъ даже гораздо ръже сталъ говорить подчиненнымъ: «какъ вы смъете? понимаете ли, кто передъ вами?» если же и произносиль, то ужъ не прежде, какъ выслушавши сперва, въ

Золотуха («Мертвыя Души»).—Стрянчій. Первайшій хануга въ міра. «Все

дълаетъ» за прокурора.

Зритель («Театральный разывадь»).—Выходить посл'я представленія новой пьесы: «Теперь еще ничего нельзя знать. Погоди, что скажуть въ журналахъ, тогда и узнаешь».

Зритель, второй («Театральный разъподо»).—По его мнвнію, «лица комедін— «вовсе не злодъи. Они именно то, что говоритъ пословица: не душой худъ, а просто плутъ».—«Эта комедія вовсе не картина, а скорве фронтисписъ. Вы видите— и сцена, и мъсто дъйствія идеальныя... Это сборное мъсто: отвсюду, изъ разныхъ угловъ Россіи стеклись сюда исключенія изъ правды, заблужденія и злоупотребленія, чтобы послужить одной идев-произвести въ зритель яркое, благородное отвращение отъ многаго кое-чего низкаго... Да если бы хотя одно лицо честное было помъщено въ комедію и помъщено со всею увлекательностью, то уже всъ до одного перешли бы на сторону этого честнаго лица и позабыли бы вовсе о тъхъ, которые такъ испугали ихъ теперь».--«Смыслъ внутренній всегда постигается послъ. Чъмъ живъе, чъмъ ярче тъ образы, въ которые онъ облекся и на которые раздробился, тамъ болъе останавливается всеобщее внимание на образахъ. Только сложивши ихъ вмъсть, получишь итогъ и смыслъ созданія. Но разбирать и складывать такія буквы быстро, читать по верхамъ и вдругь не всякій можеть; а до тъхъ поръ долго будутъ видъть однъ буквы». «Прежде всего разсердится всякій увадный городишка въ Россіи и будеть утверждать, что это злая сатпра, пошлая, низкая выдумка, направленная именно на него».

Зритель, первый («Театральный разъподо»).—Мнине о новой комедіи: «отчего, разбирая порознь всякое дъйствіе, лицо и характеръ, видишь: все это правда, живо, взято съ натуры, а вмъсть кажется уже чъмъ то-громаднымъ, преувеличеннымъ, карикатурнымъ». «Гдъ есть такое общество, которое бы состояло все изъ такихъ людей, чтобы не было если не половины, то по крайней мъръ нъкоторой части порядочныхъ людей? Если комедія должна быть картиной и зеркаломъ общественной нашей жизни, то она должна отразить ее во всей върности».

\mathbf{I}

Пванова («Ревизоръ»).—См. Унтеръ-офицерша. **Нван**ь («Лакейская»).—Младшій слуга, называемый дворецкимъ Ванькой. За

его лізнь «просто толчка въ затылокъ слівдуеть».

Иванъ («Нось»).—Лакей Ковалева. Въ отсутствін барина, лежа на спин'в на кожаномъ запачканомъ дивань, «плевалъ въ потолокъ и попадалъ довольно удачно въ одно и то же мъсто».—«Ты, свинья, всегда глупостями занимаешься!»говорить Ковалевъ, ударяя И. шляпой по лбу. «И вдругъ вскочилъ со своего мъста и бросился со всъхъ ногъ» снимать съ Ковалева плащъ.

Иванъ («Страшная месть»).—Братъ Петра; козакъ, смъльчакъ; достаетъ турецкаго пашу живого въ руки королю Степану. «Какъ получилъ И. жалованье отъ короля, въ тотъ же день раздълилъ все поровну между собой и Петромъ». Когда Петръ столкнулъ его въ пропасть, желая овладъть одинъ его добромъ, И., ухватившись за сукъ», просилъ:-«Братъ мой милый! коли меня пикой, когда уже мнъ такъ написано на роду; но возъми сына; чъмъ безвинный младенецъ виновать, чтобы ему пропасть такою лютою смертью».

Иванъ («Страшная месть»).—Чернобровое дитя Бурульбаша. «Тъшится въ люлькв и убаюкивается». Когда «старый есауль пришель кь колыбели, дитя, увидъвши висъвшую на ремнъ у него въ серебряной оправъ красную люльку и гаманъ съ блестящимъ огнивомъ, протянуло къ нему ручонки и засмъялось. По

отцу пойдеть»,—сказаль есауль. Ивань, о. («Мертвыя Души»).—Уп. л.

Иванъ Александровичъ Хлестаковъ («Ревизоръ»). — См. Иванъ Алексан-

дровичъ.

Иванъ Антоновичъ («Мертвыя Души»). — «Кувшинное рыло». Чиновникъ «кръпостной эвспедиціи», или самъ «крѣпостная экспедиція». Имѣлъ уже далеко за сорокъ лѣтъ; волосъ на немъ былъ черный, густой; вся середина лица выступала у него впередъ и пошла въ носъ». На просьбу Чичикова ускорить дъло по совершенію купчей, на купленныя имъ на мертвыя души, «завернулъ заковыку». Когда же Чичиковъ вынулъ изъ кармана бумажку и «положилъ предъ И. А.», тотъ ее совершенно не замътилъ и накрылъ ее книгою». «Когда же Чичиковъ хотълъ было указать ее ему», И. А. «движеніемъ головы далъ знать, что не нужно показывать».

Иванъ Григорьевичъ («Мертвыя Души»).—Предсъдатель палаты. Весьма разсудительный и любезный человъкь. Во время игры въ карты, кроя фигуру, приговаривалъ:--«А я его по усамъ! А я ее по усамъ!» Принималъ гостей, въ томъ

числъ и дамъ, «въ халатъ нъсколько замасленномъ».

Иванъ Ивановичъ («Ив. Фед. Шпонька»).—Помъщикъ. «Ходилъ въ долгополомъ сюртукъ, съ огромнымъ стоячимъ воротникомъ, закрывавшимъ весь его затылокъ, такъ что голова его сидъла въ воротникъ, какъ будто въ бричкъ». «Одинъ изъ числа тъхъ людей, которые съ величайшимъ удовольствіемъ любятъ позаняться услаждающимъ душу разговоромъ и будутъ говорить обо всемъ, о чемъ только можно говорить. Если разговоръ касался важныхъ и благочестивыхъ предметовъ, то Ив. Ив. вздыхалъ послъ каждаго слова, кивая слегка головою; ежели до хозяйственныхъ, то высовывалъ голову изъ своей брички и дълалъ такія мины, глядя на которыя, кажется, можно было прочитать, какъ нужно дълать грушевый квасъ, какъ велики тъ дыни, о которыхъ онъ говорилъ, и какъ жирны тъ гуси, которые бъгутъ у него по двору»

Иванъ Ивановичъ («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—«Другой Ив. Ив., у котораго одинъ глазъ кривъ»; «всегда говорилъ о себъ иронически». Всъ очень любили кривого Ив. Ив. за то, что онъ отпускалъ шутки совершенно во вкусѣ нынѣшнемъ». «Послушайте!» сказалъ кривой Ив. Ив., когда увидѣлъ, что его окружило порядочное общество: «послушайте: вмѣсто того, что вы теперь заглядываетесь на мое кривое око, давайте, вмъсто этого помиримъ двухъ нашихъ пріятелей!»

Иванъ Ивановичъ («Портрет»).-Хозяинъ небольшого дома на Васильевскомъ островъ. «Былъ одно изъ тъхъ твореній, какими обыкновенно бываютъ владътели домовъ гдъ-нибудь въ пятнадцатой линіи Васильевскаго острова, на Петербургской сторонь, или въ отдаленномъ углу Коломны, творенье, какихъ много на Руси и которыхъ характеръ такъ же трудно опредълить, какъ цвътъ изношеннаго сюртука. Въ молодости своей онъ быль и капитанъ, и крикунъ, употреблялся и по штатскимъ дъламъ, мастеръ былъ корошо выпить, былъ и расторопенъ, и щеголь, и глупъ; но въ старости своей онъ слилъ въ себѣ всъ эти рѣзкія особенности въ какую-то тусклую неопредѣленность. Онъ былъ уже вдовъ, былъ уже въ отставкѣ, уже не щеголялъ, не хвасталъ, не задирался, любилъ только пить чай и болтать за нимъ всякій вздоръ; ходилъ по комнатѣ, поправлялъ сальный огарокъ; аккуратно, по истечени каждаго мъсяца, навъдывался къ своимъ жильцамъ за деньгами; выходилъ на улицу съ ключомъ въ рукъ, для того, чтобы посмотръть на крышу своего дома; выгонялъ нъсколько разъ дворника изъ его конуры, куда тотъ запрятывался спать: однимъ словомъ, быль человъкъ въ отставкъ, которому, послъ всей забубенной жизни и тряски на перекладныхъ, остаются однъ пошлыя привычки». Когда Чартковъ затянулъ уплату денегь за квартиру, И.И. явился къ нему съ квартальнымъ: «Извольте сей же часъ заплатить деньги да и съъзжать вонъ». На предложение квартальнаго взять въ уплату картины, И.И. заявляетъ: «Нътъ, батюшка, за картины спасибо. Добро бы были картины съ благороднымъ содержаниемъ, чтобы можно было на ствну повъсить: хоть какой-нибудь генераль со звъздой, или князя Кутузова портретъ; а то вонъ мужика нарисовалъ, мужика въ рубахъ, слуги-то, что третъ краски. Еще съ него, свиньи, портретъ рисовать! Ему я шею наколочу: онъ у меня всъ гвозди изъ задвижекъ повыдергалъ, мошенникъ. Вотъ посмотрите, какіе предметы: вотъ комнату рисуетъ. Добро бы ужъ взялъ комнату прибранную, опрятную; а онъ вонъ какъ нарисовалъ ее, со всѣмъ соромъ и дрязгомъ, какой ни валялся. Вотъ, посмотрите, какъ запакостилъ у меня комнату; извольте сами видъть. Да у меня по семи лътъ живутъ жильцы, полковники, Бухмистерова Анна Петровна... Нътъ, я вамъ скажу: нътъ хуже жильца, какъ живописецъ: свинья-свиньей живетъ, просто-не приведи Богъ».

Иванъ Ивановичъ Перерепенко («Какъ поссорился Иванъ Ивановичъ»).—Стр. 26.

Иванъ Карповичъ («Ревизоръ»). — Квартальный. Уп. л. V.

Иванъ Кирилловичъ («Ревизоръ»).—Уп. л. I, 1.

Иванъ-Колесо («Мертвыя Души»).—Уп. л. Бывшій кръпостной Коробочки, одинъ изъ тъхъ, чьи мертвыя души купилъ у помъщицы Чичиковъ за пятнадцать ассигнацій.

Иванъ Никифоровичь Довгочхунъ («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—Стр. 29. Иванъ Осиповичъ («Учитель»). — «Важная осанка, громоподобный басъ». «Лицо его и окладомъ и цвътомъ совершенно походило на бутылку», огромнъйшій роть его, котораго дерзкимь покушеніямь едва полагали преграду оттопырившіяся уши, поминутно строиль гримасы, приневоливая себя выразить улыбку», глаза имъли цвътъ яркой зелени. «Принадлежалъ къ числу тъхъ семинаристовъ, убоявшихся бездны премудрости, которыми ***ская семинарія снабжаеть не слишкомъ зажиточныхъ панковъ въ Малороссіи, рублей за сто въ годъ, въ качествъ домашняго учителя». «Въ семинаріи «дошелъ даже до богословія и залетълъ бы не въсть куды, въроятно, еще далъе, если бъ не шалуны его товарищи», которые «не давали ему прохода: то бросали цъпкимъ репейникомъ въ бороду и усы, то привъшивали сзади побрякушки, то пудрили ему голову или подсыпали въ табакерку его чемерки». Опредъление на ваканцію (въ домашніе

учителя) сдълало «переломъ въ его жизни». Свътло-синій сюртукъ съ большими костяными пуговицами, «на которыя толнами заглядывались уличные ребятишки», внушаль къ нему «невольное почтеніе». «За столомъ пріятно было видьть, какъ чинно, съ какимъ умиленіемъ, почтенный наставникъ, завъсившись салфеткой, отправляль процессь житейскаго насыщенія. Ни слова посторонняго, ни движенія лишняго; весь переселялся онъ, казалось, въ свою тарелку. Опорожнивъ ее такъ, что никакія, принадлежащія къ гастрономіи орудія, какъ-то: вилка и ножъ, ничего уже не могли захватить, отразываль онъ ломтикъ хлаба, вадаваль его на вилку и этимъ орудіемъ проходиль въ другой разъ по тарелкѣ, послѣ чего она выходила чистою, будто изъ фабрики». «Почтенный педагогъ имълъ необъятныя для простолюдина сведения, изъ которыхъ иныя держалъ подъ секретомъ, какъ-то: составленіе лъкарства противъ укушенія бъшеныхъ собакъ, искусство окращивать посредствомъ одной только дубовой коры и острой водки въ лучшій красный цвыть. Сверхъ того, онъ собственноручно приготовляль лучшую ваксу и чернила, выръзывалъ для маленькаго внучка Анны Ивановны фигурки изъ бумаги; въ зимніе вечера моталъ мотки и даже прялъ». Былъ «необходимымъ человъкомъ въ домъ», и «вся дворня была безъ ума отъ него. Въ отношеніи къ женщинамъ И. О. «былъ настоящій стоикъ, несмотря на то, что не дошелъ еще до философіи, онъ твердо зналъ, что ни одинъ изъ философовъ, начиная отъ Сенеки, Сократа и до лектора ***ской семинаріи, не ставилъ ни во-что «женщинъ».

Иванъ Петровичь («Утро доловою человика»).—«Всегда занять», даже тогда,

когда нацыпляеть на хвость Зюзюшкь бумажку.

Иванъ Потанычъ («Мертвыя Души»).—По словамъ Муразова, «хорошій былъ торговецъ: полмилліона было; да какъ увидълъ во всемъ прибытокъ—и распустился. Сына по-французски сталъ учить, дочь—за генерала. И уже не въ лавкъ, или въ биржевой улицъ, а все какъ бы встрътить пріятеля да затащить въ трактиръ пить чай; тамъ цълые дни—чай, да и обанкрутился». «Теперь онъ, видите ли, приказчикомъ у меня. Началъ сызнова. Дъла-то поправились его. Онъ могъ бы опять торговать на пятьсотъ тысячъ. «Приказчикомъ былъ, приказчикомъ хочу и умереть. Теперь», говоритъ, «я сталъ здоровъ и свъжъ, а тогда у меня брюходе заводилось, да и водяная началась... Нътъ!» говоритъ. И чаю онъ теперь въ ротъ не беретъ. Щи да кашу—и больше ничего, да-съ. А ужъ молится онъ такъ, какъ никто изъ насъ не молится; а ужъ помогаетъ онъ бъднымъ такъ, какъ никто изъ насъ не помогаетъ; а другой радъ бы помочь, но деньги свои прожилъ».

Иванъ Яковлевичъ («Носъ»). — Цирульникъ, съ Вознесенскаго проспекта. «Фамилія его утрачена, и даже на вывъскъ его, — гдъ изображенъ господинъ съ намыленною щекою и надписью: «И кровь отворяють», —не выставлено ничего болье. И. Я., «какъ всякій порядочный русскій мастеровой, быль пьяница страшный, и хотя каждый день брилъ чужіе подбородки, но его собственный быль у него въчно небритъ. Фракъ у И. Я. (И. Я. никогда не ходилъ въ сюртукъ) былъ пъгій, то-есть, онъ былъ черный, но весь въ коричнево-желтыхъ и сърыхъ яблокахъ: воротникъ лоснился; а вмъсто трехъ пуговицъ висъли однъ только ни-точки. И. Я. былъ большой циникъ, и когда коллежскій асессоръ Ковалевъ обыкновенно говорилъ ему во время бритья: «у тебя И. Я., въчно воняютъ руки!» то И. Я. отвъчалъ на это вопросомъ: «Отчего жъ бы имъ не вонять?» и, понюхавши табаку, мылилъ ему за это и на щекъ, и подъ носомъ, и за ухомъ, и подъ бородою—однимъ словомъ, гдѣ только ему была охота». Человѣкъ робкій, почти забитый. Онъ робѣлъ предъ женой и не осмѣливался «требовать двухъ вещей разомъ», т. е. «кофію» и свъжеиспеченнаго хлъбца съ лукомъ. Жена называла его: «дуракъ», «звърь», «мошенникъ», «пьяница», «разбойникъ», «сухарь поджаристый», «потаскушка», «негодяй» и т. д... При встръчъ съ квартальнымъ онъ изъявляетъ полную готовность брить его «безъ всякаго прекословія» два и три раза въ недълю, и когда квартальный, не взирая на это, спрашиваль: «Что ты тамъ дълалъ?» — И. Я. «поблъднълъ». Квартальный называеть его «мошенникомъ-цирульникомъ», но послъ съъзжей, куда попалъ И. Я. по подозрънію въ кражѣ изъ_лавочки бортища пуговицъ», онъ окончательно оробѣлъ и даже, не заходя къ Ковалеву, заглядываеть въ его дверь «такъ боязливо, какъ кошка, которую только-что высъкли за кражу сала».

Ивась («Вечерт наканунт Идана Купала»).—«Шестильтній брать Пидоркинь». Игуменья («Альфредъ»).—«Точно, святая,—уговорила всыхъ монахинь и сама первая изрызала себы все лицо; изуродовала совсымь себя. И какъ увидыли эти звыри» (игвары),—«что ныть хорошихъ лицъ, то» «пережгли огнемъ всыхъ

монахинь».

Издатель ходячей газеты («Портреть»).—Къ И. приходитъ Чартковъ, «взявши десятокъ червонцевъ», «прося великодушной помощи». Художникъ былъ принятъ «радушно», «и на другой же день появилась въ газетъ, вслъдъ за объявленіемъ о новоизобрътенныхъ сальныхъ свъчахъ, статья съ такимъ заглавіемъ: О необыкновенныхъ талантахъ Чарткова».

Инвалидъ («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—Отправлявшій должность фельдъегеря и сторожа; «имълъ одинъ кривой глазъ и нъсколько поврежденную руку»; «стояль у дверей, почесывая въсвоей грязной рубашкъ, съ нашивкою на плечъ». Когда увидъль Ив. Ник., застрявшаго въ дверяхъ», «разинулъ ротъ и наступилъ кому-то на ногу», уперся своимъ колъномъ въбрюхо Ив. Никиф. и, несмотря на

жалобные стоны», вытиснулъ его въ переднюю.

Инспекторъ врачебной управы («Мертвыя Души»).—«Человъкъ праздный». Сидитъ дома, «если не поъхалъ куда нибудь играть въ карты». При извъстіи о назначеніи новаго губернатора, вдругъ поблъднълъ: ему представилось Богъ знаетъ что подъ словомъ мертвыя души не разумъются ли больные, умершіе въ значительномъ количествъ въ лазаретахъ и другихъ мъстахъ отъ повальной горячки, противъ которой не было взято надлежащихъ мъръ, и что Чичиковъ не есть ли подосланный чиновникъ изъ канцеляріи генералъ-губернатора для произведенія тайнаго слъдствія. Онъ сообщилъ объ этомъ предсъдателю».

Исправникъ («Мертвыя Души»).—См. Капитанъ-Исправникъ.

Ихаревъ («Піроки»).—Пом'єщикъ. Игрокъ и «шулеръ первой степени». У него «заповъдная колодушка картъ»—«Аделаида Ивановна»—«просто перлъ». Жизнью шулера вполнъ доволенъ:-«Воображаю, хорошъ бы я былъ,-говорить И.-если бы сидъль въ деревнъ, да возился съ старостами да мужиками, собирая по три тысячи ежегоднаго дохода. А образованье-то развъ пустая вещь? Невъжество-то, которое пріобрътешь въ деревнъ, въдь его ножомъ послъ не обскоблишь. А времято на что было бы утрачено? На толки съ старостой, съ мужикомъ... Да я хочу съ образованнымъ человъкомъ поговорить! Теперь вотъ я обезпеченъ, теперь время у меня свободно. Могу заняться тымъ, что споспышествуеть къ образованью. Захочу поъхать въ Петербургъ-поъду и въ Петербургъ: посмотрю театръ, монетный дворъ, пройдусь мимо дворца, по аглицкой набережной, въ Лътнемъ саду. Повду въ Москву, пообъдаю у Яра. Могу одъться по столичному образцу, могу стать наравнь съ другими, исполнить долгъ просвъщеннаго человька. А что всему причина? чему обязанъ?-именно тому, что называють плутовствомъ. И вздоръ, вовсе не плутовство! Плутомъ можно сдълаться въ одну минуту, а въдь тутъ практика, изученье. Ну, положимъ плутовство. Да въдь необходимая вещь: что-жъ можно безъ него сдълать? Оно нъкоторымъ образомъ предостерегательство. Ну, не знай я, напримъръ, всъхъ тонкостей, не постигни всего этого, меня бы какъ разъ обманули. Въдь вотъ же хотъли обмануть, да увидъли, что дъло не съ простымъ человъкомъ имъють, сами прибъгнули къ моей помощи. Нътъ, умъ великая вешь. Въ свъть нужна тонкость. Я смотрю на жизнь совершенно съ другой точки. Этакъ прожить, какъ дуракъ проживетъ, это не штука; но прожить съ тонкостью, съ искусствомъ, обмануть всехъ и не быть обмануту самому-вотъ настоящая задача и цѣль!» Обманутый «дьявольски» Швохневымъ и его пріятелями, призываетъ «законъ». «—Какъ? не имѣю права? Обворовать, украсть деньги... среди дня... мошенническимъ образомъ! Не имѣю права? Дѣйствовать плутовскими средствами! Не имѣю права! А вотъ ты у меня въ тюрьмѣ, въ Нерчинскѣ скажешь, что не имѣю права! Вотъ погоди—переловятъ всю вашу мошенническую шайку! Будете вы знать, какъ обманывать довъріе и честность добродушныхъ людей!» Убъждается, что «существують же, къстыду и поношенью человъковъ, этакіе мошенники», какъ Швохневъ, съ которымъ И. дъйствовалъ заодно.

ĸ

«Кавалеръ» («Ревизоръ»).—(Уп.). По словамъ Осипа—«компаніи захотѣла—ступай въ лавочку: тамъ тебъ кавалеръ разскажетъ про лагери и объявитъ, что всякая звъзда значитъ на небъ,—такъ вотъ какъ на ладони все видишь.

Казначей («Записки Сумасшедшаю»).—«Жидъ»; «съдой чортъ». «Собственная

его кухарка бъетъ его по щекамъ».

Каленникъ (Майская ночь»).—Мужикъ среднихъ лътъ.—«Полезный человъкъ», говоритъ про него винокуръ,—«побольше такого народу и винница наша славно бы пошла»... Ненавидитъ сельскаго голову и угощаетъ его «всъми отборными словами, какія могли вспасть на лъниво и несвязно поворачивавшійся языкъ его». Напившись шатается «по уснувшимъ улицамъ села, отыскивая свою хату».

его». Напившись шатается «по уснувшимъ улицамъ села, отыскивая свою хату». Камердинеръ («Мертвыя Души», II).—Слуга Бетрищева. «Великанъ» «въ густыхъ усахъ и бакенбардахъ», «съ серебряной лаханкой и рукомойникомъ въ

рукахъ.

Канцелярскій («Записки Сумасшедшаго»).—«Съ толстыми губами, съ широкими плечами, съ толстымъ носомъ, глазами, глядъвшими искоса и пьяно, съ разодранными локтями; приблизился къ Ив. Никиф, застрявшему въ дверяхъ суда, «сложилъ ему объ руки на-крестъ, какъ ребенку, и мигнулъ старому инвалиду». «Дыханіемъ устъ своихъ распространилъ» «такой сильный запахъ, что комната присутствія превратилась было на время въ питейный домъ».

Канцелярскій 1-ый («Како поссорился Ив. Ив.»).— «Въ фризовомъ подобін по-

луфрака».

Канцелярскій 2-ой («Како поссорился Ив. Ив.»).—При появленіи Ив. Ник. въ

дверяхъ суда «проглотилъ муху».

Канцлеръ («Записки Сумасшедшаго»). —Уп. л. По словамъ Поприщина, состоить на государственной службь въ Испаніи. Его голось наводить страхъ на чиновниковъ. «Великій инквизиторъ».

Капитанъ-иноземный («Тараст Бульба»).—«Взяль въруку фитиль, чтобы выпалить изъ величайшей пушки, какой никто изъ козаковъ не видаль дотоль». «И какъ грянула она, а за нею слъдомъ три другія, четырекратно потрясши

глухо-отвътную землю, -- много нанесли онъ горя». Капитанъ-Исправникъ («Мертвыя Души»),—прі вхавшій къ Ноздреву объявить сообщенное ему извъщение, что тотъ находится подъ судомъ до времени ръше-

нія по дълу. См. Максимовъ. Капитанъ Копъйкинъ («Мертвыя Души»).—См. Копъйкинъ, капитанъ.

Капитанъ, пъхотный («Ревизоръ») — «сильно поддълъ меня: штосы удивительно, бестія, сръзываеть. Всего какихъ нибудь четверть часа посидъль-и все обобралъ» — говорить Хлестаковъ.

Каролина Ивановна («Шинель»).-Дама, «кажется, нъмецкаго происхожденія», «Значительное лицо» чувствовало къ ней «совершенно пріятельскія отношенія»,

хотя эта «пріятельница была ничуть не лучще и не моложе жены его».

Карпо («Мийская ночь»).—«Десятскій», «составляеть команду сельскаго го-

Карпъ, о. («Мертвыя Души»).—Уп. л. Карпъ и Поликарпъ—два священника деревни Плюшкина.

Карякинъ, Еремъй («Мертвыя Души»).—Уп. л. См. Волокита.

Касьянъ («Тарась Бульба»).—Уп. л. Запорожецъ. Касьянъ («Ив. Өед. Шпонька»).—Слуга Шпоньки.

Катерина («Учител»).—«Бълскурая красавица». Въ нее влюбляются учитель Иванъ Осиповичъ и кухмистеръ Онисько. Катерина предпочла Онисько.—«Плутовка! самъ лукавый не хитръе этой дъвки!» говоритъ Онисько.

Катерина («Страшная месть»).—Молодая жена Бурульбаща, лицо—бълое,

брови—черны, «какъ нъмецкій бархатъ». По словамъмужа, К. «такъ дълаетъ галушки, что и гетману ръдко достается ъсть такія». Въритъ въ нечистаго духа; все ей мерещатся во снъ колдуны.—«Слушай, панъ Данила»—говоритъ она мужу, когда тоть собирается уйти вы горы. «Замкни меня вы комнать, а ключь возьми съ собою. Мнъ тогда не такъ будеть страшно; а козаки пусть лягутъ передъ дверями». — Никогда не ръшится на богопротивное дъло. «Если бъ ты и не отецъ мой былъ, и тогда бы не заставилъ меня измѣнить моему любому, вѣрному мужу. Если бы мужъ мой и не былъ мнъ въренъ и милъ, и тогда бы не измънила ему, потому что Богъ не любить клятвопреступныхъ и невърныхъ душъ». По словамъ отца, К. «кротка, не памятозлобна», но когда отецъ за колдовство былъ посаженъ въ глубокій подваль и долженъ быль быть казненъ, К. освобождаеть его, внимая его мольбамъ. «Я выпустила его, — сказала она, испугавшись и дико» осматривая стъны.—Что я стану теперь отвъчать мужу? Я пропала! Мнъ живой теперь остается зарыться въ могилу!-И, зарыдавъ, почти упала она на пень, на которомъ сидълъ колодникъ — Но я спасла душу, — сказала она тихо, — я сдълала богоугодное дъло. Но мужъ мой... Я въ первый разъ обманула его. О, какъ страшно, какъ трудно будетъ мнъ передъ нимъ говорить неправду!» — Когда мужъ умеръ, проситъ: «Похороните же меня, похороните вмъсть съ нимъ! Засыпьте мнъ очи землею! Надавите мив кленовыя доски на бълыя груди! Мив не нужна больше красота моя!» Посл'в смерти единственно оставшагося сына, К. лишается разсудка. «Не молится, бъжить отъ людей, и съ утра до поздняго вечера бродить по темнымъ дубравамъ. Острые сучья царапаютъ бълое лицо и плечи; вътеръ треплетъ расплетенныя косы; осенніе листья шумять подь ногами ея. Катерина не глядить ни на кого, не боится, безумная, русалокъ, бъгаетъ поздно съ ножомъ своимъ и ищеть отца».

Катерина Александровна («Утро дъловато человъка»).—Жена Ивана Петровича. **Катерины мать** («Страшная месть»). - Была зарьзана мужемъ. - «Какая была любовь въ очахъ! Она приголубливала меня, цъловала въ уста, расчесывала частымъ гребнемъ мою русую косу», вспоминаетъ ее Катерина.

Кенульфъ («Альфредъ»).—«Сынъ Эгальдовъ, танъ изъ Мидльсекса, славный воинъ» (по словамъ Туркила). «Машетъ алебардой» и кричитъ:—«Разступись,

народъ!»

Квартальный («Носъ»).—Человъкъ «красивой» и даже «благородной наружности», съ широкими бакенбардами, «не слишкомъ свътлыми и не темными, съ довольно полными щеками», въ треугольной шляпъ, со шпагою. Стоя въ концъ Исаакіевскаго моста, замѣчаетъ на мосту цирульника, Ивана Яковлевича, подзываеть его къ себъ кивкомъ пальца и допрашиваеть, что тотъ «гамъ дълалъ»? Когда цирульникъ изъявляеть готовность брить Кв. Н. два и три раза въ недълю «безъ всякаго прекословія», отвъчаетъ:--«Нътъ, пріятель, это пустяки!»---меня три цирульника бреютъ, да еще и за большую честь почитаютъ. А вотъ изволь-ка

разсказать, что ты тамъ дѣлалъ?» Тотъ же Кв. Н. предупредительно приноситъ «маіору» Ковалеву его носъ, причемъ считаетъ нужнымъ замѣтить:— «Очень большая поднялась дороговизна на всѣ припасы... У меня въ домѣ живетъ и теща, то-есть мать моей жены, и дѣти; старшій особенно подаетъ большія надежды, очень умный мальчишка; но средствъ для воспитанія совершенно нѣтъ никакихъ...»

Квартальный («Портреть»).—См. Варухъ Кузьмичъ.

Квартальный («Ревизоръ»).—Городничій говорить ему: «Смотри ты! Ты! Я знаю тебя: ты тамъ кумаешься да крадешь въ ботфорты серебряныя ложечки,—смотри, у меня ухо востро!.. Что ты сдълалъ съ купцомъ Черняевымъ:—а? Онъ тебъ на мундиръ далъ два аршина сукна, а ты стянулъ всю штуку! Смотри! Не по чину берешь!»

Кедовалла («Альфредъ»).—Танъ, о немъ говоритъ Альфредъ:—«Какое черное невъжество въетъ отъ К.», «душа зачерствъла въ старой коръ». К. въритъ, что за датчанами «стоитъ демонъ». «Я видълъ самъ», говоритъ К., «какъ его, т. е.

демона, темный образъ мчался рядомъ съ этимъ непобъдимымъ Губбо».

Кизяколупенко («Ночь передь Рождествомь»). — Парубокъ, разсказывавшій сельчанамъ, что онъ видълъ у Солохи сзади хвостъ и что «къ попадъ'в разъприбъжала свинья (преображенная Солоха), закричала пътухомъ, надъла на голову шапку отца Кондрата и убъжала назадъ...»

Киль («Альфредъ»).—«Сынъ» Этельбальда, «рыжебородый» «малокососъ». Кирдяга («Тараст Бульба»). -- Престарылый, но умный, хитрый, «глубоко опытный въ дълъ козакъ». «Старый товарищъ Тараса; бывалъ съ нимъ въ однихъ и тъхъ же сухопутныхъ и морскихъ походахъ, дъля суровости и труды боевой жизни». Выбранный кошевымъ, отказывался: «Гдв мнв быть достоину такой чести! Гдь мнь быть кошевымь! Да у меня и разума не хватить къ отправленью такой должности. Будто ужъ никого лучшаго не нашлось въ цъломъ войскъ». Когда Тарасъ «совъщался съ новымъ кошевымъ, какъ поднять запорожцевъ на какое нибудь дъло», К. сначала сказалъ:--не можно клятвы преступить; никакъ не можно», а потомъ, помолчавши, прибавилъ: «--ничего, можно; клятвы мы не преступимъ, а такъ кое-что придумаемъ». «Пусть только соберется народъ, да не то,. чтобы по моему приказу, а просто своею охотою,—вы ужъ знаете, какъ это сд\: лать, —а мы со старшинами тотчасъ и прибъжимъ на площадь, будто бы ничего не знаемъ». Держа ръчь предъ запорожцами, К. говорилъ, что «безъ войны не можно пробыть», но «не для того, чтобы нарушить миръ», не къ тому, «чтобы начать войну съ басурманами». - «Войны не можно начать: рыцарская честь не велить. А, по своему бъдному разуму, вотъ что я думаю: пустить съ челнами однихъ молодыхъ, пусть немного пошарпають берега Натоліи. Какъ думаете, панове?»-«Веди, веди всъхъ!» закричала со всъхъ сторонъ толпа: «за въру мы готовы положить головы». Кошевой испугался; онъ ничуть не хоталь подымать всего Запорожья: разорвать миръ ему казалось въ этомъ случав дъломъ неправымъ. «Позвольте, панове, еще одну рвчь держать?»—«Довольно!» кричали запорожцы: «лучше не скажешь». «Когда такъ, то пусть булеть такъ. Я слуга вашей воли. Ужъ дъло извъстное, и по писанью извъстно, что гласъ народа—гласъ Божій. ${
m Y}$ жъ умн ${
m te}$ того нельзя выдумать, чт ${
m ie}$ весь народъ выдумалъ. Только вотъ чт ${
m ie}$: вамъ извъстно, панове, что султанъ не оставитъ безнаказанно то удовольствіе, которымъ потвшатся молодцы. А мы тьмъ временемъ были бы наготовъ, и силы у насъ были бы свъжія, и никого-бъ не побоялись. А во время отлучки и татарва можетъ напасть: они, турецкія собаки, въ глаза не кинутся и къ хозяину на домъ не посмъють придти, а сзади укусять за пяты, да и больно укусять. Да если ужъ пошло на то, чтобы говорить правду, у насъ и челновъ нѣтъ столько въ запасъ, да и пороху не намолото въ такомъ количествъ, чтобы можно было всьмь отправиться. А я, пожалуй, я радъ: я слуга вашей воли». Узнавъ, что ляхи гуляють по Украйнь, К. спрашиваеть:—«Развь у вась сабель не было что ли? Какъ же вы допустили такому беззаконію?»— —«Осмотритесь, всъ осмотритесь хорошенько!»—говорилъ К. предъ походомъ. «Исправьте возы и мазницы, испробуйте оружье. Не забирайте много съ собой одежды: по сорочкъ и по двое шароваръ на козака, да по горшку саламаты и толченаго проса-больше чтобъ и не было ни у кого! Про запасъ будеть въ возахъ все, что нужно. По паръ коней чтобъ было у каждаго козака! Да паръ двъсти взять воловъ, потому что на переправахъ и топкихъ мъстахъ нужны будутъ волы. Да порядку держитесь, панове, больше всего. Я знаю, есть между вась такіе, что чуть Богь пошлеть какую корысть пошли тоть же чась драть китайку и дорогіе оксамиты себь на онучи. Бросьте такую чортову повадку, прочь кидайте всякія юбки, берите только одно оружье, коли попадется доброе, да червонцы, или серебро, потому что они емкаго свойства и пригодятся во всякомъ случав. Да воть вамъ, панове, впередъ говорю: если кто въ похода напьется, то никакого натъ на него суда: какъ собаку за шеяку повелю его присмыкнуть до обозу, кто бы онъ ни быль, хоть бы наидоблестнѣйшій козакъ изо всего войска; какъ собака, будетъ онъ застріленъ на мість и кинуть безо всякаго погребенья на поклевъ птицамъ, потому что пьяница въ

походъ недостоинъ христіанскаго погребенья. Молодые, слушайте во всемъ старыхъ! Если цапнетъ пуля, или царапнетъ саблей по головѣ, или по чему-нибудь иному, не давайте большого уваженья такому дълу: размъшайте зарядь пороху въ чаркъ сивужи, духомъ выпейте и все пройдетъ не будетъ и лихорадки; а на рану, если она не слишкомъ велика, приложите просто земли, замъсивши ее прежде слюною на ладони, то и присохнеть рана. Ну-те же за дъло, за дъло, хлопцы, да не торопясь, хорошенько принимайтесь за дъло!» За пьянство, учиненное козаками подъ Дубно, выговариваеть: «Такъ воть что, панове братове, случилось въ эту ночь; вотъ до чего довелъ хмель! Вотъ какое поруганье оказалъ намъ непріятель! У васъ, видно, уже такое заведеніе: коли позволишь удвоить порцію, такъ вы готовы такъ натянуться, что врагъ Христова воинства не только сниметь съ васъ шаровары, но въ самое лицо вамъ начихаеть, такъ вы того не услышите». Въ отвътъ на защительную ръчь Кукубенка прибавляеть:— «Еще не большая мудрость сказать укорительное слово, но большая мудрость сказать такое слово, которое, не поругавшись надъ бъдою человъка, ободрило бы его, придало бы духу ему, какъ шпоры придаютъ духу коню, освъженному водопоемъ. Я самъ хотъль вамъ сказать потомъ утышительное слово, да Кукубенко догадался прежде».

Кириллъ («Мертвыя Души»).—См. Коровій Кириллъ.

Кирилль, протопопь («Мертвыя Души»).—См. Протопопь Кирилль.

Кирюшка («Мертвыя Души», II).—Слуга Хлобуева.

Кисса («Альфредо»).— «Высокородный танъ». Кифа Мокіевичь («Мертвыя Души»).—Уп. л. «Отецъ семейства». Кифа Мокіевичь человькь нрава кроткаго, проводившій жизнь халатнымь образомь. Семействомъ своимъ онъ не занимался; существованье его было обращено болье въ умозрительную сторону и занято слъдующимъ, какъ онъ называлъ, философическимъ вопросомъ: «Вотъ, напримъръ, звърь», говорилъ онъ, ходя по комнатъ: «звърь родится нагишомъ. Почему же именно нагишомъ? Почему не такъ, какъ птица: почему не вылупливается изъ яйца? Какъ, право, того... совсъмъ не пой-мешь натуры, какъ побольше въ нее углубишься!» — «Помилуй, батюшка баринъ, Кифа Мокіевичъ», говорила отцу и своя, и чужая дворня: «что у тебя за Мокій Кифовичь? Никому нъть отъ него покоя, такой припертънь!»-«Да, шаловливъ, шаловливъ», говорилъ обыкновенно на это отецъ: «да въдь какъ быть? Драться съ нимъ поздно, да и меня же всъ обвинятъ въ жестокости; а человъкъ онъ честолюбивый; укори его при другомъ-третьемъ — онъ уймется, да въдь гласность-то-воть бѣда! городь узнаеть, назоветь его совсѣмъ собакой. Что, право, думають, мнъ развъ не больно? развъ я не отецъ? Что занимаюсь философіей. да иной разъ нътъ времени, такъ ужъ я и не отецъ? Анъ, вотъ нътъ же, отецъ! отецъ, чортъ ихъ побери, отецъ! У меня Мокій Кифовичъ вотъ тутъ сидитъ, въ сердцъ!» Тутъ Кифа Мокіевичъ билъ себя весьма сильно въ грудь кулакомъ и приходиль въ совершенный азартъ. «Ужъ если онъ и останется собакой, такъ пусть же не отъ меня объ этомъ узнають, пусть не я выдаль его!» И, показавъ такое отеческое чувство, онъ оставлялъ Мокія Кифовича продолжать богатырскіе свои подвиги, а самъ обращался вновь къ любимому предмету, задавъ себъ вдругъ какой-нибудь подобный вопросъ: «Ну, а если бы слонъ родился въ яйцъ, въдь скорлупа, чай, сильно бы толста была,—пушкой не прошибешь; нужно какое-нибудь новое огнестральное орудіе выдумать».

Князь («Мертвыя Души»).—Генераль-губернаторь. «Ни одного чиновника у меня нЪть хорошаго; всъ мерзавцы!» говорить князь Муразову, «но какъ русскій, какъ связанный съ вами единокровнымъ родствомъ, одной и той же кровью», K. обращается кътъмъ изъчиновниковъ, «кто имъетъ понятіе какое-нибудь о томъ, что такое благородство мыслей», приглашая «вспомнить долгъ, который на всякомъ мъсть предстоитъ человъку». «Дъло въ томъ, что пришло намъ спасать нашу землю; что гибнеть уже земля наша не оть нашествія двадцати иноплеменных в языковъ, а отъ насъ самихъ; что уже, мимо законнаго управленія, образовалось другое правленіе, гораздо сильнъйшее всякаго законнаго. Установились свои условія, все оцівнено, и цівны даже приведены во всеобщую извівстность. И никакой правитель, хотя бы онъ быль мудрье всьхъ законодателей и правителей, не въ силажъ поправить зла, какъ ни ограничивай онъ въ дъйствіяхъ дурныхъ чиновниковъ приставленьемъ въ надзиратели къ нимъ другихъ чиновниковъ Все будеть безуспышно, покуда не почувствуеть изъ насъ всякъ, что онъ такъ же, какъ въ эпоху возстанія народовъ вооружался, долженъ возстать такъ противъ неправды». Неправду, безчестныя дыла князь «намырень» «слыдить не формальнымъ следованиемъ по бумагамъ, а военнымъ быстрымъ судомъ, какъ въ военное время, и надъюсь, говорилъ онъ, что государь мнъ дастъ это право, когда я изложу все это дъло». Военный судъ для него «единственное средство». Чичикову безъ суда и слъдствія заявляеть: «Всякая копъйка, добытая вами, добыта безчестивишимъ образомъ, есть воровство и безчестивишее двло, за котороскнутъ и Сибиры! Нвтъ, теперь полно! Съ сей же минуты будешь отведенъ въ острогь и тамь, на-ряду съ послъдними мерзавцами и разбойниками, ты долженъ ждать разръщенія участи своей. И это мало еще, потому что хуже ты въ нъсколько разъ, чъмъ тъ, что въ армякахъ и тулупахъ, а въдь ты...»

Князь («Портрет»).— «Благороднъйшій, лучшій изъ встахь молодыхъ людей, прекраснъйшій и лицомъ и рыцарскими великодушными порывами, высокій идеалъ романовъ и женщинъ. Грандисонъ во всъхъ отношеніяхъ»; влюбился «страстно и безумно» въ свою будущую жену, но «родовыя вотчины князя уже ему не принадлежали, фамилія была въ опаль, и плохое положеніе дъль его было извъстно всѣмъ», родители невѣсты не соглашались на бракъ дочери съ Р. «Вдругъ князь оставляеть на время столицу, будто бы съ твмь, чтобы поправить свои двла и, спустя непродолжительное время, является, окруженный пышностью и блескомъ неимовърнымъ. Блистательные балы и праздники дълають его извъстнымъ двору. Отецъ красавицы становится благосклоннымъ, и въ городъ разыгрывается интересныйшая свадьба. Откуда произошла такая перемына и неслыханное богатство жениха, этого не могъ навърно изъяснить никто; но поговаривали стороною, что онъ вошелъ въ какія-то условія съ непостижимымъ ростовіщикомъ и сдівлалъ у него заемъ». Въ одинъ годъ всего князь Р. страшно измѣнился. Сталъ ревнивъ, нетерпимъ и необыкновенно капризенъ. «Онъ сталъ тираномъ и мучителемъ жены своей», прибъгалъ къ самымъ безчеловъчнымъ поступкамъ, «даже побоямъ». Когда жена заговорила о разводь, кн. Р. «пришелъ въ бъщенство» и бросился на нее съ ножомъ, но его удержали. Тогда, «въ порывъ изступленія и отчаянія, онъ обратиль ножь на себя-и вь ужасныхь мукахь окончиль жизнь».

Князь («Римъ»). — Молодящійся старикъ. «Непреклонно деспотическій» характеръ; «своего сына онъ воспитывалъ такъ, какъ въ обычаяхъ у доживающихъ въкъ свой римскихъ вельможъ». Впослъдствіи, однако, старому князю пришла вдругъ въ голову идея перемънить старую методу воспитанья и дать сыну образованье европейское, что можно было отчасти приписать вліянію какой-то француженки». Засыпалъ въ кровати, подъ балдахиномъ съ кистями и гербомъ, и потомъ выходилъ въ шлафрокъ и туфляхъ въ кабинетъ выпить стаканъ ослинаго молока, съ намъреніемъ пополнъть,—уборную, гдъ онъ наряжался съ утонченнымъ стараніемъ старой кокетки и откуда отправлялся потомъ въ коляскъ съ своими лакеями на гулянье въ виллу Боргезе лорнировать постоянно какую-то англичанку, пріъзжавшую туда также прогуливаться...» «За двъ недъли

до смерти «принялъ было твердое намърение жениться»...

Князь Римскій (молодой) («Pимъ»).—«Двадцати-пятильтній юноша, римскій князь, потомокъ фамиліи, составлявшей когда-то честь, гордость и безславіе среднихъ въковъ, нынъ пустынно догорающий въ великолъпномъ дворцъ, исписанномъ фресками Гверчина и Караччей, съ потускнъвшей картинною галлереей, сь полинявшими шторами, лазурными столами и посъдъвшимъ, какъ лунь, maestro di casa. «Черныя очи, метатели огней изъ-за перекинутаго черезъ плечо плаща, носъ, очеркнутый античной линіей», слоновая бълизна лба и брошенный на него летучій шелковый локонъ». Появился въ Рим'в посл'в пятнадцати л'вть отсутствія, «гордымъ юношею». «Первоначальное дітство его протекло въ Римі; затімъ «былъ отправленъ въ Лукку, въ университетъ. Тамъ, во время шестилітняго его пребыванія, развернулась его живая италіянская природа, дремавшая подъ скучнымъ надворомъ аббата. Въ юношъ оказалась душа, жадная наслажденій избранныхъ, и наблюдательный умъ». Неожиданно получилъ отъ отца письмо, «въ которомъ предписано было ему тахать въ Парижъ, окончить ученье въ тамошнемъ университетъ... Молодой князь прыгнулъ отъ радости, перецъловаль всьхь своихъ друзей...» Однако «Парижъ, скоро сдълался для него тягостною пустынею, и онъ невольно выбираль глухіе, отдаленные концы его. Только въ одну еще итальянскую оперу заходиль онъ, тамъ только какъ будто отдыхала душа его, и звуки родного языка теперь выростали передъ нимъ во всемъ могуществъ и полнотъ. И стала представляться ему чаще забытая имъ Италія, вдали, въ какомъ-то манящемъ свътъ...» Вернувшись въ Римъ, «онъ находилъ все равно прекраснымъ: міръ древній, шевелившійся изъ-подъ темнаго архитрава, могучій средній въкъ, положившій вездъ слъды художниковъ-исполиновъ и великольпной щедрости папъ, и, наконецъ, прильпившійся къ нимъ новый выкъ, съ толпящимся новымъ населеніемъ. Ему нравилось это чудное ихъ сліяніе въ одно, эти признаки людской столицы и пустыни вмъстъ: дворецъ, колонны, травы, дикіе кусты, бѣгущіе по стѣнамъ, трепещущій рынокъ...» «Часто оставляль онъ городъ для того, чтобъ оглянуть его окрестности, и тогда его поражали другія чудеса...» «И неужели», думалъ онъ, «не воскреснетъ никогда ея (Италіи) слава? Неужели нътъ средствъ возвратить минувшій блескъ ея?» «Въ порывъ душевной жалости, готовъ онъ былъ даже лить слезы». Но, любуясь Римомъ, «онъ позабылъ и красоту Аннунціаты, и таинственную судьбу своего народа, и все, что ни есть на свъть. Встрътивъ Аннунціату, князь предается размышленіямъ:—«Она римлянка: такая женщина могла только родиться въ Римъ. Я долженъ непремънно ее увидъть; я хочу ее видъть не съ тъмъ, чтобы любить ее, — нътъ, я хотъль бы только смотръть на нее, смотръть на ея очи, смотръть на руки, на ея пальцы, на блистающіе волосы». «Не цізловать ее, хотізль бы только глядіть на

нее. И что же? вѣдь это такъ должно быть, это въ законѣ природы; она не имѣетъ права скрыть и унести красоту свою. Полная красота дана для того въ мірь, чтобы всякій ее увидаль, чтобы идею о ней сохраняль вѣчно въ своемъ сердцѣ...»—Послѣ смерти отца «онъ распустилъ тотъ-же часъ всю эту сволочь, всѣхъ егерей и охотниковъ... уничтожилъ почти вовсе конюшню, продалъ ни-когда не употреблявшихся лошадей; призвалъ адвокатовъ и распорядился съ своими тяжбами, по крайней мѣрѣ, такъ, что изъ четырехъ составилъ двѣ, бросивъ остальныя, какъ вовсе безполезныя; рѣшился ограничитъ себя во всемъ и вести жизнь со всею строгостью экономіи. Это было ему не трудно сдѣлать, потому что уже заблаговременно онъ привыкъ ограничивать себя. Ему не трудно было также отказаться отъ всякаго сообщества съ своимъ сословіемъ, которое, впрочемъ, все состояло изъ двухъ-трехъ доживавшихъ фамилій...»

Ковалевь, Платонь Кузьмичь («Hoco»).—«Кавказскій коллежскій асессорь», т. е. чинъ коллеж. асс. К. получилъ «не съ помощью ученыхъ аттестовъ», а былъ однимъ изъ тъхъ коллежскихъ асессоровъ, «которые дълались на Кавказъ», куда К. «былъ посыланъ нъсколько разъ на слъдствія». Въ чинъ коллежскаго асессора К. состоялъ «только еще» два года, а потому «ни на минуту не могъ его позабыть, а чтобы еще болье придать себь благородства и выса, онъ никогда не называль себя просто коллежскимъ асессоромъ, но всегда маюромъ». Точно также своего знакомаго надворнаго совътника К. называлъ «подполковникомъ», особенно, при постороннихъ. - «Послушай, голубушка», говорилъ онъ обыкновенно, встрътивши на улицъ бабу, продававшую манишки: «ты приходи ко мнъ на домъ; квартира моя по Садовой; спроси только: здъсь живетъ мајоръ Ковалевъ?—тебъ всякій покажеть». «Если же встрѣчаль какую нибудь смазливенькую, то прибавляль: «Ты спроси, душенька, квартиру маіора Ковалева». «Онъ могъ простить все, что ни говорили о немъ самомъ, но никакъ не извинялъ, если это относилось къ чину или званію. Онъ даже полагаль, что въ театральных в пьесахъ можно пропускать все, что относится къ оберъ-офицерамъ, но на штабъ-офицеровъ никакъ не должно нападать». Чинъ обязываль его сидъть въ театръ непремънно въ креслахъ. Гордился своимъ знакомствомъ со статской совътницей Чехтаревой. «Пріъхалъ въ Петербургъ» «по надобности, а именно-искать приличнаго своему званію м'єста: если удастся, то вице-губернаторскаго, а не то-экзекуторскаго въ какомъ-нибудь видномъ департаментъ». «Былъ не прочь и жениться, но только въ такомъ случав, когда за невъстою случится двъсти тысячъ капиталу». «Воротничокъ его манишки былъ чрезвычайно чистъ и накрахмаленъ». Бакенбарды его шли по самой срединъ «полныхъ и румяныхъ» щекъ и доходили «прямехонько до носа». Носилъ на золотой цъпочкъ «множество печатокъ сердоликовыхъ—и съ гербами, и такихъ, на которыхъ было выръзано: среда, четвергъ, понедъльникъ и проч...» За дочерью Подточиной К. ухаживаетъ, но «такъ, просто... раг amour», когда же мать заговорила о свадьбѣ, съ своими комплиментами «отчалилъ». Князь («Театральный разгаздъ»).—На вопросъ, что, какъ пьеса, отвъчаетъ:

Княвь («Театральный разъяздъ»).—На вопросъ, что, какъ пьеса, отвъчаетъ: «Да, смъшна». «Почему же не представлять?»—На слова: «вдругъ на сценъ плутъ—въдь это все наши раны», «наши, такъ сказать, общественныя раны»—отвъчаетъ:

«Возьми ихъ себъ! Пусть онъ будутъ твои, а не мои раны!»

Козакъ («Вій»).—Козакъ, старается всѣхъ примирить и успокоить. «Полно, полно!..»—говоритъ онъ,—«это не наше дѣло; Богъ съ нимъ! Нечего объ этомъ толковать»...

Козолунъ («Тараст Бульба»).—Запорожецъ. Уп. л. Колесо, Иванъ («Мертвыя Души»).—См. Иванъ Колесо.

Кольйвинь, капитань («Мертвыя Души»),—стр. 31.

Колдунь («Страшная месть»).—Козакъ, отецъ Катерины, «угрюмый, суровый» «колдунъ»; борода давно посъдъла, лицо въ морщинахъ»; жилъ на Заднъпровъв. «Двадцать одинъ годъ пропадалъ безъ въсти и воротился къ дочкъ своей, когда та уже вышла замужъ и родила сына», суровый, «пріъхавъ къ Катеринь, не хочетъ выпить за козацкую волю, внука не покачалъ на рукахъ...—«Сидитъ у меня на шев», жалуется на него Бурульбашъ женъ: «много онъ върно гръховъ надълалъ въ чужой земль, живетъ около мъсяца и хотъ бы разъ развеселился, какъ добрый козакъ, и въ Господа Христа не въруетъ и не такъ онъ дълаетъ, какъ православный». Бурульбашъ называетъ его турецкимъ игуменомъ и антихристомъ. Когда Горобець на свадьбъ поднялъ «на колдуна» «иконы», «вдругъ все лицо К. перемънилось: носъ выросъ и наклонился на сторону, вмъсто карихъ—запрыгали зеленыя очи, губъ засинъли, подбородокъ задрожалъ и заострился, какъ копье, изо рта выбъжалъ клыкъ, изъ головы поднялся горбъ, и сталъ козакъ—старикъ». Любилъ до безумія свою дочь, ревновалъ ее къ зятю Бурульбашу и требовалъ отъ Катерины взаимности. За отказъ Катерины онъ отмстилъ: убилъ мужа, сына и затъмъ Катерину.

Comme il faut, первый («Театральный разгиздъ»).—«Плотнаго свойства». Выходя послъ представленія новой комедіи, говорить: «Хорошо, если бы полиція не далеко отогнала мою карету. Какъ зовуть эту молоденькую актрису, ты не знаешь?» «Недурна, но все чего-то еще нътъ. Да, рекомендую: новый ресторанъ: вчера намъ

подаль свъжій зеленый горохь (цълуеть концы пальцевь)-прелесть!»

Comme il faut, второй («Театральный разгиздо»).—«Плотнаго свойства».

Коржъ («Вечеръ наканунь Ивана Купала»).—Козакъ. Увидъвъ, какъ его дочка цълуется съ бъднымъ работникомъ, К. «одеревенълъ», «разинувъ ротъ и ухватясь рукою за двери». Очнувшись, «хотъль было покропить» нагайкой «спинку бъднаго Петра», но, раздумавъ, далъ ему только «легонькой рукою стусана въ затылокъ, такъ что Петруся, не взвидя земли, полетълъ стремглавъ». Увидавъ потомъ у Петра деньги, К. «разнъжился»: «сякой, такой Петрусь, немазаный! Да я ли не любилъ его? Да не быль ли онъ у меня, какъ сынъ родной?» Коржъ, Өедоръ («Тарасъ Бульба»).—Уп. л. Запорожецъ. Коробкина («Ресизоръ»).—Жена Кор. Поздравляетъ жену городничаго: «Ахъ,

какъ, Анна Андреевна, я рада вашему счастно. Вы не можете себь представить». Сейчасъ же посль этого, когда городничій чихнуль, высказываеть пожеланіе «чортъ тебя побери!»--«Вы слышали, какъ она трактуетъ насъ», говоритъ К., посл'ь того, какъ жена гор. отозвалась о ней и ея муж'ь, какъ о мелюзг'ь. Посл'ь чтенія письма К. восклицаеть: «Воть ужь, точно, воть ужь безпримърная кон-

фузія». На лицъ ея «ядовитая усмъшка».

Коробкинъ, Степанъ Ивановичъ («Ревизоръ»).--«Отставной чиновникъ, почетное лицо въ городъ. «Гдъ жъ теперь, позвольте узнать, находится именитый гость?»--спрашиваеть онъ у городничаго о Хлест.--Просить городн.: «Вт сльдующемь году повезу сынка въ столицу на пользу государства, такъ, сдълайте милость, окажите ему вашу протекцію, мъсто отца заступите сироткъ». Читаеть въ письмъ: «судья-въ сильнъйшей степени моветонъ (останавливается). Должно быть французское слово».

Коробочка, Настасья Петровна («Мертвыя Души»),—стр. 32.

Коровій Кирпичь («Мертвия Души»).—Уп. л. См. Иванъ Колесо.

Костанжогло, Константинъ Оедоровичъ («Мертвыя Души», II),—стр. 33.

Костанжогло («Мертвия Души»).—Жена К. Ө., сестра Платонова «Бѣлокурая, бълолицая, съ прямо русскимъ выраженіемъ». «Красавица», но такая же «полусонная», какъ братъ. «Кажется, будто ее мало заботило то, о чемъ заботятся, или оттого, что всепоглащающая дъятельность (мужа) ничего не оставила на ея долю, или оттого, что она принадлежала, по самому сложенію своему, къ тому философскому разряду людей, которые, имъя и чувства, и мысли, и умъ, живутъ какъ-то въ половину, на жизнь глядятъ въ полглазъ и, видя возмутительныя тревоги и борьбы, говорять: «Пусть ихъ, дураки бъсятся! Имъ же хуже!»

Кочкаревъ Илья бомичъ («Женитьба»),—стр. 35. Кошкаревъ («Мертвыя Души»),—стр. 36.

Красавица («Невскій проспекта»).—Одна изъ «этихъ жалкихъ созданій». По опредъленію Пискарева, «совершенно Перуджинова Біанка»... «Она была свъжа; ей было только 17 лътъ; видно было, что еще недавно наступилъ ее ужасный разврать; онъ еще не смѣлъ коснуться къ ея щекамъ, они были свѣжи и легко оттѣнены тонкимъ румянцемъ». «Ослѣпительной бѣлизны прелестнѣйшій лобъ осѣненъ былъ прекрасными, какъ агатъ, волосами. Они вились, эти чудные локоны, и горсть ихъ, падая изъ-подъ шляпки, касалась щеки»... «Уста были замкнуты цълымъ роемъ прелестнъйшихъ грезъ». «На этомъ прекрасномъ лицъ и самый гнъвъ былъ обворожителенъ», но, когда она «значительно улыбнулась» Пискареву, «эта улыбка была исполнепа какой-то жалкой наглости: она такъ была странна и такъ шла къ ея лицу, какъ идетъ выраженіе набожности рожъ взяточника или бухгалтерская книга поэту». Когда она начинала говорить, то «все это было такъ глупо, такъ пошло»...-«Меня привезли въ семь часовъ утра. Я была совсъмъ пьяна», - говоритъ она съ улыбкой Пискареву». На предложение выйти замужъ и трудиться вивств, Кр. отвъчаеть «съ выраженіемъ какого-то презр'внія»: «Какъ можно! Я не прачка и не швея, чтобы стала заниматься работою». «Въ этихъ словахъ выразилась вся низкая, вся презрънная жизнь, --жизнь, исполненная пустоты и праздности, върныхъ спутниковъ разврата». Встръча съ ней погубила Пискарева.

Кругель («Игроки»).—Пріятель Швохнева. Игрокъ. «Что я за нѣмецъ?» Дѣдъ былъ нъмецъ, да и тотъ не зналъ по-нъмецки, говоритъ К. По его мнънію, «человъкъ принадлежитъ обществу, но «принадлежитъ не весь». «Излишество вредитъ», говоритъ К., но «отъ невинныхъ удовольствій» онъ «никогда не прочь».

Крыницынъ, Иванъ Климычъ («Игроки»).—Старикъ изъ компаніи Швохнева. Называетъ себя Михаиломъ Александровичемъ Гловомъ, помъщикомъ заложившимъ имъніе въ двухъ стахъ тысячахъ. Смотря на игру Швохнева съ Кругелемъ проситъ послушать старика, ибо «все на свътъ начинается грошовымъ дъломъ. а смотришь, маленькая игра какъ разъ кончилась большой. Отъ всякой игры отказывается и, уважая, оставляеть игрокамъ «своего Сашу» (см. Гловъ), который долженъ получить изъ приказа деньги.

Кръпостной Кошкарева («Мертвыя Души», II).—Уп. л.

Ксендзъ («Страшная месть»).—«Съ виду даже не похожъ на христіанскаго

попа; пьеть и говорить нечестивымъ языкомъ своимъ срамныя ръчи».

Кубышевь, Иванъ Михайловичь («Игроки»).—Помъщикъ Тетющевскаго уъзда «почтенных в лътъ». Уп. л. По разсказу Швохнева: сынъ И. М. мальчикъ «чудо».

Въ одиннадцать лътъ передергиваеть сътакимъ искусствомъ, какъ ни одинъ изъ игроковъ; по отзыву отца, «хотя отцу и неприлично хвалить собственнаго сына, это дъйствительно въ нъкоторомъ родъ чудо». Когда «началъ метать», Швохневъ «просто потерялся». «Это превосходитъ, говоритъ Швохневъ, «всякое описаніе». «Феноменъ! Феноменъ!» по словамъ Утвинительнаго. Кувшинниковъ («Мертвыя Души»). — Уп. л. По словамъ Ноздрева, «волокита

и бестія». «Простыхъ бабъ не пропустить». Это онъ называль, «попользоваться

насчетъ клубнички».

Кувшинное рыло («Мертвыя Души»).—См. Иванъ Антоновичъ.

Кудредъ («Альфредъ»).—«Сынъ Эгвиковъ». «Вольный» «сеорлъ». «Пріятель Брифрика». «Честный человъкъ», по словамъ Эгберта. «Короля видъть пришелъ». «И больше чъмъ видъть», принесъ «жалобу прямо самому королю» «на королевскаго тана Этельбальда». К. говорить: «объщался ему, если надобность, первому явиться въ его войска и лошадь привести свою и все вооружение мое... А онъ, мошенникъ, какъ только датчане ушли, совсемъ зачислилъ меня въ свои ряды. За что я долженъ ему мостить чертовскій мостъ къ его замку и на моихъ двухъ лошадяхъ, самыхъ благородныхъ, возить фашинникъ?» «Я, если бы только захотълъ, прикупилъ еще два hydes земли да выстроилъ церковь и домъ,—я бы самъ быль таномь. Никто, по законамь англосаксскимь, не можеть обидьть и закабалить вольнаго человъка. Развъ я сдълаль какое преступленіе?» «Подлецы! всъ держуть его сторону». «Ну, теперь, я думаю, король укротить немного тановъ». **Куку, m-г** («Мертвыя Души»).—Уп. л. I, 8.

Кукубенко («Тараст Бульба»).—Незамайковскій куренной атаманъ, молодой храбрецъ. Средн боя, «припустивъ коня, налетълъ прямо въ тылъ врагу и сильно вскрикнуль, такъ что вздрогнули всъ близъ стоявше отъ нечеловъческаго крика». Палъ, благодаря Бога, что «довелось умереть при глазахъ» товарищей. Всъхъ опечалила его смерть.

Купердягина, Агафья Тихоновна («Женитьби»).—См. Агафья Тихоновна

Купердягинь, Тихонь Пантелеймоновичь («Женитьба»).—Уп. л. Покойный отецъ Агафьи Тихоновны. По словамъ Арины Пантелеймоновны: «Бывало, какъ ударить всей питерней по столу, да вскрикнеть: «Плевать я», говорить, «на того, который стыдится быть купцомь; да не выдамь же», говорить, «дочь за полковника. Пусть ихъ дълають другіе! А и сына», говорить, «не отдамь на службу. Что», говоритъ, «развъ купецъ не служитъ государю такъ же, какъ и всякій другой?» Да всей пятерней-то такъ по столу и хватить. А рука-то въ ведро величиною-такія страсти! Віздь, если сказать правду, онъ и усахариль твою матушку, а покойница прожила бы подолъе.

Купецъ («Мертвыя Души»).—Уп. л.

Купець («Театральный разънядь»).—«Голосъ купца»: «Оно, воть изволите видъть, оно здъсь больше, такъ сказать, съ маральной стороны. Конечно, бывають, такъ сказать, всякія-съ. Да въдь и то извольте посудить, что и честный человъкъ, случаемъ придется. А насчетъ маральности, такъ и за дворянами это водится».

Купецъ («Мертвыя Души» II).-По его словамъ, «купецъ есть негоціантъ, а не то, что купецъ. Тутъ съ этимъ соединено и буджетъ, и реакцыя, а иначе выйдетъ

павпуризмъ».

Купецъ («Театральный разъяздъ»).—«Съ дамой подъ-руку». На слова офицера:

«Развъ не видишь—дама?»-отвъчаетъ: «У самихъ, батюшка, дама».

Купцы («Ревизора»).—Ихъ такъ характеризуетъ городничій: «Начинаешь плутнями, тебя хозяйнь бьеть за то, что не умъешь обманывать. Еще мальчишка, «Отче нашъ» не знаешь, а ужъ обмъриваешь; а какъ разопреть тебъ брюхо, да набъешь себъ карманъ, такъ и заважничалъ!—Оттого, что ты шестнадцать самоваровъ выдуешь въ день, такъ оттого и важничаешь? (Далъе см. «Антонъ Ант.»). Посль выговора городничаго говорять: «И закаемся впередъ жаловаться! Ужъ какое хошь удовлетвореніе, не гитвись только».

Курочка, Степанъ Ивановичъ («Иванъ Өедоровичъ Шпонъка»).--Отъ лица К. ведется разсказъ. «Человъкъ добрый». «Ведетъ жизнь холостую», его всегда можно «встрътить на базаръ, гдъ бываеть онъ каждое утро до девяти часовъ». Ни у кого нъть, кромъ него, панталонъ изъ цвътной выбойки и китайчатаго желтаго сюртука». «Когда ходить онь, то всегда размахиваеть руками». «Денись Петровичь всегда, увидъвши его издали, говорилъ:-«глядите, вотъ идетъ вътряная мельница».

Кучеръ-прокурора («Мертвыя Души»).—Уп. л.

Кучеръ («Мертвыя Души»). — Родоначальникъ единственной кръпостной семьи, принадлежавшей отцу Чичикова: «Маленькій горбунокъ», «занимавшій почти всв должности въ домв».

Кучеръ («Старосвътские помъщики»),—«Вѣчно перегонялъ въ мѣдномъ лежбикъ водку на персиковые листья, на черемуховый цвътъ, на золототысячникъ, на вишневыя косточки, и къ концу этого процесса совершенно не былъ въ состояніи поворстить языкомь, болталь такой вздорь, что Пульхерія Ивановна ничего не могла понять, и отправлялся спать».

Л

Лаврентій («Лакейская»)—«Брюхачъ-дворецкій». Убъжденъ, что «въ томъ-то есть поведенье, что всякій человькь должень знать долгь. Коли слуга, такъ слуга; дворянинъ, такъ дворянинъ; архіерей, такъ архіерей. А то бы, пожалуй, всякій зачалъ... Я бы сейчасъ сказалъ: «Нътъ, я не дворецкій, а губернаторъ, или тамъ какой-нибудь отъ инфантеріи». Да въдь за то мнъ всякій бы сказалъ: «Нѣтъ, врешь, ты дворецкій, а не генералъ»—«вотъ что! «Твоя обязанность смотрѣть за домомъ, за поведеньемъ слугъ»—воть что! «Тебъ не то, что бонъ журъ, команъ ву франсе, а веди порядокъ, распоряженье»—«вотъ что. Да». По словамъ Аннушки, очень хорошо говорить. «Оно конечно, замъчаеть самъ Л., не всякій человъкъ имъеть, примърно сказать, ръчь, то-есть, даръ слова. Натурально, бываеть иногда... что, какъ обыкновенно говорять, косноязычіе... да, или иные прочіе подобные случан, что впрочемъ уже происходить отъ натуры». Выражается мягко; распекая Григорія за льнь, говоритъ:— «вы совсьмъ подлець посль этого, Григорій Павлычы!» На слова Аннушки, что кучера всъ необразованные, невъжи, возражаетъ, что и «кучера-кучерамъ рознь». «Оно, конечно, такъ какъ кучера, по обыкновенію, больше своему, находятся неотлучно при лошадяхъ, иногда подчищаютъ, съ позволенія сказать, навозъ; конечно, человъкъ простой, выпьетъ стаканъ водки или, по недостаточности больше, выкурить обыкновеннаго бакуну, какой большею частью простой народъ употребляеть: да, такъ оно натурально, что отъ него иногда, примърно сказать, воняеть навозомь или водкой,-конечно, все это такъ; да, однако-жъ», «есть и такіе кучера, которые, хотя и кучера, однако-жъ, по обыкновенію своему, больше, примърно сказать, конюхи, нежели кучера. Ихъ должность или, такъ выразиться, дирекція состоить въ томъ, чтобы отпустить овесъ или укорить въ чемъ, если провинился форейторъ или кучеръ». Ходитъ Л. «съ сильными движеніями и размахами рукъ».

.Такей («Отрывок»»).—Лакей въ домъ Марын Александровны.

Лакей («Утро дъловаю человъка»).—Слуга Ив. Пет.

Лакей («Носъ»).—«Лакей съ галунами и съ довольно чистою наружностью, показывавшею пребываніе его въ аристократическомъ домѣ»; «почелъ приличнымъ показать свою общежительность»:—«Повърите ли, сударь, что собачонка не стоитъ восьми гривенъ, т. е. я не далъ бы за нее и восьми грошей: а графиня любитъ, ей-Богу, любитъ,—и вотъ, тому, кто ее отыщеть, сто рублей! Если сказать по приличію, то вотъ такъ, какъ мы теперь съ вами, вкусы людей совсѣмъ несовмѣстны: ужъ когда охотникъ, то держи легавую собаку или пуделя; не пожалѣй пяти сотъ, тысячу дай, но за то ужъ чтобъ была собака хорошая».

Лидина («Записки Сумасшедшаго»).—«Воображаеть что у нея голубые глаза

между тъмъ какъ они зеленые».

Лизанька («Мертвыя Души»).—См. Манилова, Л.

Лизанька («Ревизоръ»).—См. Добчинская, Л.

Lise («Портреть»). — «Молоденькая восемнадцатильтняя молчаливая дывица», дочь великосвытской дамы. Знатокъ человыческой природы на ея блыдномъ лицы прочель бы «начало ребяческой страсти къ баламъ, начало тоски и жалобъ на длинноту времени до обыда и послы обыда, желанья побыгать въ новомъ платы на гуляньяхъ, тяжелые слыды безучастнаго прилежания къ разнымъ искусствамъ, внушаемаго матерью для возвышения души и чувствъ». Но глазъ художника видыль въ лицы L. «одну только заманчивую для кисти, почти фарфоровую прозрачность тыла, увлекательную легкую томность, тонкую свытлую шейку и аристократическую легкость стана». Чартковъ изобразилъ ее въ виды Психен.

Левко («Страшная месть»).—См. Сторченко.

Левченко («Ночь перед» Рождеством»»).—Хромой; женать «на молодой жень». Литераторь («Театральный разънзда»).—Помилуйте, говорить оны: «неизвыстно какому человыку».—Что-жъ туть остроумнаго? Что за низкій народъ выведень, что за тонь? Шутки самыя плоскія; просто даже сально». «Да и не смышно. Помилуйте, что-жъ туть смышного и въ чемъ удовольствіе? Сюжеть невыроятныйшій. Все несообразности, ни дыйствія, ни соображенія никакого». «Ну что за разговорный языкъ, кто говорить этакъ въ высшемъ обществь? Ну, скажите сами, ну, говоримъ ли мы съ вами этакъ?» Послыдній аргументь заставляеть «неизвыстно какого человыка» сдаться.

Литераторъ, еще («Театральный разлаздъ»).—Говоритъ, «размахивая руками»: «повърьте мнъ, я знаю это дъло: отвратительная пьеса! Грязная, грязная пьеса! Нътъ ни одного лица истиннаго,—все карикатуры! Въ натуръ нътъ этого, повърьте мнъ, нътъ, я лучше это знаю; я самъ литераторъ. Говорятъ: живость, наблюденіе... да въдь это все вздоръ, это все пріятели, пріятели хвалять, все пріятели! Я ужъ слышаль, что его чуть не въ Фонвизины суютъ, а пьеса, просто, недостойна даже быть комедіей. Фарсъ, фарсъ, да и фарсъ самый неудачный». «Я это имъ всъмъ докажу, докажу математически, какъ дважды два». «У насъ всегда пріятели захвалятъ. Воть напримъръ и Пушкинъ. Отчего вся Россія те-

перь говорить о немъ? Все пріятели: кричали, кричали, а потомъ вслѣдъ за ними и вся Россія стала кричать».

Луиза («Ганцъ Кюхельгартень»).-Дочь «Вильгельма Бауха»; «Подруга съ дътскихъ дней» и невъста Ганца. «Ангелъ свътлый, блистала прелестью ръчей; сквозь кольца русыя кудрей, лукавый взглядъ жегъ непримътно». Все простодушно въ ней, все живо, все дътски въ ней красноръчиво» Танцуя съ Ганцемъ, «Л. ни дохнуть ни посмотръть во кругь не можеть: вся въ движеньи потерялась». «О, какъ она любила!» «съ какимъ восторгомъ чувствъ живымъ простыя ръчи говорила!» «Таинственная грусть Ганца терзаеть Л.»; на предложение отца: пожурить его «порядкомъ», Л. говорить: «И безъ того онъ боленъ, блъденъ, худъ». «Чтобъ не замътилъ онъ въ ея лицъ тоски докучливой, чтобъ не прочелъ въ ея глазахъ онъ ѣдкаго упрека». «Всѣмъ сердцемъ предана Ганцу»: «О, какъ меня твой грустный видъ тревожитъ! О, какъ меня печаль твоя печалитъ!» Луиза несеть свою печаль дъду: «вы, дъдушка, вы можете помочь одни неслыханному горю: мой Ганцъ страхъ боленъ; день и ночь все ходигъ къ сумрачному морю»... «Быть можеть онь меня не любить.—Мнъ это-въ сердце ножъ стальной». Узнавъ, что Ганцъ ужъ больше не придетъ, Л. вдругъ упала на колъни»; «ее кручина давитъ, жжетъ, гробовый холодъ въ ней течетъ». «И жизии радость претворилъ въ тоску ей, въ адское мученье, въ гнъздо разоренныхъ могилъ».

Лука Лукичъ Хлоповъ («Ревизоръ»).—См. Хлоповъ, Лука Лукичъ.

Лукьянъ Федосъевичъ («Утро дълового человъка»).—Партнеръ Ив. Петр. По

словамъ Ал. Ив., «нельзя сказать, чтобы онъ быль безъ ума». «Тонокъ въ обращени» и «большихъ свъдъній». «Л. Ф. человъкъ, какихъ у насъ мало на Руси», отзывается о немъ Ив. Петр. Но «дурно играетъ въ карты».

Любитель искусствъ («Портреть»).—Одинъ изъ тѣхъ «богатыхъ любителей искусствъ, которые сладко продремали всю жизнь свою, погруженные въ зефиры и амуры, невинно прослыли меценатами и простодушно издержали для этого милліоны, накопленные ихъ основательными отцами, а часто даже собственными прежними трудами». Такихъ меценатовъ «уже нътъ, и нашъ ХІХ-й въкъ давно уже пріобръль скучную физіономію банкира, наслаждающагося своими милліонами только въ видъ цифръ, выставляемыхъ на бумагъ».

Любитель искусствъ, первый («Театральный разгиздъ»).—«Я вовсе не изъ числа тъхъ, которые прибъгаютъ только къ словамъ: грязная, отвратительная, дурного тона и тому подобное. Это уже доказанное дъло, что такія слова большею частью неходять изъ усть тьхъ, которые сами очень сомнительнаго тона, толкують о гостиныхъ и допускаются только въ переднія... Я говорю насчеть того, что въ пьесъ, точно, нътъ завязки».—«Всъ не могутъ же быть героями (въ пьесъ); одинъ

или два должны управлять другими».

Любитель искусствъ, второй («Театральный разъпядь»).—Говоритъ о завязкъ пьесы: «Вообще ищуть частной завязки и не хотять видъть общей», «обыкновенно принимають ее» «въ смыслъ любовной интриги. Но, кажется, уже пора перестать опираться до сихъ поръ на эту въчную завязку» «Конечно это завязка, но какая завязка?—Точный узелокъ на уголкъ платка. Нътъ, комедія должна вязаться сама собою, всей своей массою, въ одинъ большой общій узелъ. Завязка должна обнимать всв лица, а не одно или два, -коснуться того, что волнуеть болье или менье всъхъ дъйствующихъ».-Относительно развязки, на замъчаніе, что наши комики никакъ не могутъ обойтись безъ правительства: «безъ него у насъ не развязывается ни одна комедія»-отвъчаеть: «стало быть, это уже что-то невольное у нашихъ комиковъ. Стало быть, это уже составляеть какой-то отличительный характеръ нашей комедіи. Въ груди нашей заключена какая-то тайная въра въ правительство. Что жъ? Тутъ нѣтъ ничего дурного: дай Богъ. чтобы правительство всегда и вездъ слышало призваніе свое—быть представителемъ Провидънія на землъ, и чтобы мы въровали въ него, какъ древніе въровали въ рокъ, настигавшій преступленія». О «герояхъ» комедіи: «тутъ всякій герой: теченіе и ходъ пьесы производить потрясеніе всей машины. Ни одно колесо не должно оставаться, какъ ржавое и не входящее въ дъло... И въ машинъ одни замътнъй и сильнъй движутся, ихъ можно только назвать главными: но править пьесою идея, мысль; безъ нея нътъ въ ней единства». «Герои должны «не управлять, а развъ преобладать». О смыслъ комедіи: «Уже въ самомъ началъ комедія была народнымъ сознаніемъ... Послѣ уже она вошла въ узкое ущелье частной завязки, внесла любовный ходъ, одну и ту же непремѣнную завязку». Любовь можеть входить въ комедію. «Но только и любовь, и всё другія чувства, болье возвышенныя, тогда только произведуть высокое впечатльніе, когда будуть развиты во всей глубинъ. Занявшись ими, неминуемо долженъ пожертвовать всъмъ прочимъ. Все то, что составляетъ именно сторону комедіи, поблъднъетъ и значеніе комедіи общественной непрем'вню исчезнеть».—Стало быть, предметомъ комедіи должно быть непремънно низкое? — «Но развъ положительное и отрицательное не можеть послужить той же цъли? Развъ всь до мальйшей излучины души подлаго и безчестнаго человъка не рисуютъ уже образъ честнаго человъка? ...въ рукахъ таланта все можетъ служитъ орудіемъ къ прекрасному, если только нравится высокой мыслью служить прекрасному». Когда рвчь зашла о толкахъ «о правительствъ», возбужденныхъ комедіей, говоритъ: «поговоримте лучше объ этихъ толкахъ и крикахъ у меня, чемъ здесь, въ театральныхъ сеняхъ».

Любитель искусствъ, третій («Театральный разгиздо»).—Отстаиваетъ мысль что предметомъ комедіи можетъ быть и «высокое»—«любовь и другія чувства».— Относительно того, что «безъ правительства у насъ не развяжется ни одна комедія, говорить: «это очень естественно. Мы всв принадлежимъ правительству, всъ почти служимъ; интересы всъхъ насъ болъе или менъе соединены съ правительствомъ. Стало быть не мудрено, что это отражается въ созданіяхъ нашихъ

Любитель искусствь, четвертый («Teampaльный разгыздъ»).—Находить, что въ комедіи «виденъ таланть, наблюденіе жизни, много смъшного, върнаго, взятаго съ натуры; но вообще во всей пьесъ чего-то нътъ. Какъ-то не видишь ни развязки, ни завязки». «Странно, что наши комики не могутъ обойтись безъ правительства. Безъ него у насъ не развяжется ни одна комедія». «И пусть эта связь (между ними и правительствомъ) будетъ слышна; но смъшно то, что пьеса никакъ не можетъ кончиться безъ правительства. Оно непремънно явится, точно неизбъжный рокъ въ трагедіяхъ у древнихъ».

Люлюковъ, Оедоръ Андреевичъ («Ревизоръ»).—«Отставной чиновникъ, почетное лицо въ городъ», «подходитъ къручкъ Анны Андреевны и потомъ, обратив-

пись къ зрителямъ, щелкаетъ языкомъ съ видомъ удальства».

Лъницынъ, Оедоръ Федоровичъ («Мертвия Души», П).—Начальникъ отдъленія. Тънтътникову «показалось, что Л. въ разговорахъ съ высшими весь превращался въ какой-то приторный сахаръ, и-въ уксусъ, когда обращался къ нему подчиненный; что будто, по примъру всъхъ мелкихъ людей, бралъ онъ на замъчаніе тахъ, которые не являлись къ нему съ поздравленіемъ въ праздники, истиль

тымъ, которыхъ имена не находились у швейцара на листъ». **Ляпкина-Тяпкина** («Ревизоръ»).—Жена Л.-Т. (уп.) III д., явл. 3. Лянкинъ-Тянкинъ, Аммосъ Федоровичъ («Ревизоръ»),—стр. 36.

Ляхъ («Вечеръ наканунъ Ивана Купала»).—«Общитый золотомъ, съ усами, съ саблею, со шпарами, съ карманами, бренчавшими какъ звонокъ отъ мъщечка, съ которымъ понамарь нашъ, Тарасъ, отправляется каждый день по церкви»; хотима из Корми организа съ томина понамарь нашъ, тарасъ, отправляется каждый день по церкви»; хотима из Кормина организа съ томина понамарь на кормина организа съ томина съ томина съ томина организа съ томина организа съ томина съ дилъ къ Коржу свататься за дочку.

M

Мавра («Записки Сумасшедшаго»).—Служанка Поприщина; чухонка. По словамъ Поприщина, «глупая» и «всегда некстати чистоплотная». Когда Поприщинъ «объявиль», «что передъ нею» стоить «испанскій король», М. «всплеснула руками

и чуть не умерла отъ страха».

Мавра («Мертвыя Души»).—Дворовая, неграмотная. На зовъ Плюшкина явилась съ тарелкой, гдъ лежалъ сухарь изъ кулича, который привезла Александра Степановна. Плюшкинъ обвинилъ М. въ томъ, что она «подтибрила» бумагу и снесла понамаренку. На угрозы Плюшкина «страшнымъ судомъ», гдъ черти припекуть ее рогатками, отвъчаеть:—«Ужъ скоръе другой какой бабьей слабостью, а воровствомъ меня еще никто не попрекалъ». По характеристикъ Плюшкина, баба «занозистая».—«Ей скажи одно слово, а она ужъ въ отвътъ десятокъ».

Maestro di casa («Pим ι »).—Цряхлый и болтливый старик ι —слуга молодого

Маюръ Ковалевъ («Носъ»).—См. Ковалевъ, Платонъ Кузьмичъ.

Макаръ Назаровичъ Лохвицкій («Вечеръ накануню Ивана Купала»).—Панычъ въ гороховомъ кафтанъ. «Одинъ изъ тъхъ господъ», которыхъ «простымъ людямъ мудрено и назвать»: «писаки они-не писаки, а воть то самое, что барышники на нашихъ ярмаркахъ: нахватаютъ, напросятъ, накрадутъ всякой всячины, да и выпускають книжечки, не толще букваря, каждый мъсяцъ или недълю».

Макдональдъ Карловичь («Мертвыя Души»).—Послъ того какъ «городъ былъ рышительно взбунтованъ» дамами, показался какой-то Сысой Пафнутьевичь и

М. К., о которыхъ и не слышно было никогда».

Макогоненко, Евтухъ («Майская ночь»).—Сельскій голова. «Въ мірской сходкъ, или громадъ, несмотря на то, что власть его ограничена нъсколькими голосами, голова всегда беретъ верхъ и почти по своей волъ высылаетъ, кого ему угодно, ровнять и гладить дорогу или копать рвы. Угрюмъ, суровъ съ виду и не любитъ много говорить. Давно еще, очень давно, когда блаженной памяти великая царица Екатерина вздила въ Крымъ, былъ онъ выбранъ въ провожатые; цвлые два дня находился онъ въ этой должности и даже удостоился сидъть на козлахъ съ царицынымъ кучеромъ. И съ той самой поры еще голова выучился раздумно и важно потуплять голову, гладить длинные, закрутившіеся внизъ усы и кидать

соколиный взглядъ исподлобья. И съ той поры голова, объ чемъ бы ни заговорили съ нимъ, всегда умъетъ поворотить ръчь на то, какъ онъ везъ царицу и сидълъ на козлахъ царской кареты». «Любитъ иногда прикинуться глухимъ, особливо, если услышить то, чего не хотълось бы ему слышать». «Терпъть не можетъ щегольства: носить всегда свитку чернаго домашняго сукна; перепоясывается шерстянымъ цвътнымъ поясомъ, и никто никогда не видалъ его въ другомъ костюмъ, выключая развъ только времени проъзда царицы въ Крымъ, когда на немъ былъ синій козацкій жупанъ. Но это время врядъ ли кто могъ запомнить изъ цълаго села; а жупанъ держитъ онъ въ сундукъ подъ замкомъ». «Вдовъ п кривъ, но зато одинокій глазъ его-злодъй, и далеко можетъ увидъть хорошенькую поселянку». «—Я знаю твой умысель», кричить на Г. свояченица: «Ты хотыль, ты радъ быль случаю съвсть меня, чтобы свободне было тебе волочиться за дъвчатами, чтобы некому было видъть, какъ дурачится съдой дъдъ. Ты думаешь, я не знаю, о чемъ говорилъ ты сего вечера съ Ганною? О, я знаю все. Меня трудно провесть и не твоей безтолковой башкъ». По словамъ Левко, «будто гетманъ какой. Мало того что помыкаетъ, какъ своими холопьями, еще и подътзжаетъ къ дъвчатамъ». На слова винокура, что нъмцы вздумали курить не дровами, а «какимъ-то чертовскимъ паромъ», отвъчаетъ:—Что за дурни, прости Го-споди, эти нъмцы!— —Я бы батогомъ ихъ, собачьихъ дътей! Слыханное ли дъло, чтобы паромъ можно было кипятить что. Поэтому, ложку борщу нельзя поднести ко рту, не изжаривши губъ, вмъсто молодого поросенка...-«Пусть знаеть, что значить власты отъ кого же и голова поставленъ, какъ не отъ царя?» Когда пришелъ приказъ отъ комиссара не препятствовать женитьов сына Левко на Ганив, Г. покоряется...-«Ну, да для именитаго гостя... завтра васъ попъ и обвънчаетъ. Чортъ съ вами! Пусть комиссаръ увидить, что значить исправность!», говорить Γ ., хотя самъ любитъ Ганну.

Макогоненко, Левко («Майская ночь»).—«Чернобровый козакъ» съ карими глазами, «сынъ сельскаго головы». Отецъ называетъ его «малокососомъ». Любитъ безумно Ганну, въ лицъ отца имъетъ соперника.—«Вотъ тебъ слово козацкое, что уломаю его». «Постой же, старый хрънъ», ты у меня будешь знать, какъ шататься подъ окнами молодыхъ дъвушекъ; будешь знать, какъ отбивать чужихъ невъстъ!—Гей, хлопцы, сюда, сюда!—кричалъ Л., махая рукой парубкамъ, которые снова собирались въ кучу:—Ступайте сюда! Я увъщевалъ васъ итти спать, но теперь раздумалъ и готовъ хоть цълую ночь самъ гулять съ вами. И «въ черномъ вывороченномъ тулупъ» Л. начинаетъ проказничать и угощать отца

отборными «словами».

Макогоненко-свояченица («Майская ночь»).—У головы завѣдываетъ всѣмъ домомъ. «На селѣ поговаривають, будто она совсѣмъ ему не родственница»; къ этому подало поводъ то, что свояченицѣ всегда не нравилось, если голова заходитъ въ поле, усѣянное жницами, или къ козаку, у котораго была молодая дочка. Когда «С., по ошибкѣ заперли въ хатѣ и «заколотили ставнемъ», она съ неистовствомъ кидается къ головѣ, понося его:—Ты не свихнулся еще съ послѣдняго ума? Была ли въ одноглазой башкѣ твоей хоть капля мозгу, когда толкнулъ ты меня въ темную комору? Счастье, что не ударилась головою объ желѣзный крюкъ. Развѣ я не кричала тебѣ, что это я? Схватилъ, проклятый медъвъдь, своими желѣзными лапами, да и толкаетъ! Чтобъ тебя на томъ свѣтѣ толкали черти!..»

Максимовъ («Мертвыя Души»).—Уп. л. Пом'вщикъ, которому Ноздревъ въ

пьяномъ видъ нанесъ «личную обиду» розгами.

Максимъ («Заколдованное мисто»).—«Дѣдъ», имѣетъ свой банитанъ, возитъ въ Крымъ свой табакъ для продажи. Его «всякій уже знаетъ». «Но дѣду болѣе всего было любо то, что чумаковъ каждый день возовъ пьтьдесятъ проѣдетъ. Гостей угощаетъ дынями изъ собственнаго огорода, любитъ иногда «прихвастнуть передъ чумаками».—«Развѣ такъ танцуютъ?» возгордился дѣдъ, когда Остапъ и Фома пустились плясать козачка.—«Вотъ какъ танцуютъ»,—сказалъ онъ, поднявшись на ноги, протянувъ руки, ударивъ каблуками, и пошелъ хрѣнъ вывертыватъ ногами но всему гладкому мѣсту, которое было возлѣ грядки съ огурцами. Только что дошелъ, однакожъ, до половины и хотѣлъ разгуляться и выметнуть ногами на вихорь какую-то свою штуку,—не подымаются ноги, да п только! Что за пропасть! Разогнался снова, дошелъ до середины,—не беретъ. Что хошь дѣлай,—не беретъ, да и не беретъ. Ноги, какъ деревянныя, стали!—Вишь, дьявольское мѣсто! вишь, сатанинское навожденіе! Впутается же Иродъ, врагъ рода человѣческаго!» «Пустился снова и началъ чесать дробно, мелко, любо глядѣть; до середины,—нѣтъ, не вытанцовывается, да и полно!—А, шельмовскій сатана! чтобъ ты подавился гнилою дынею! чтобъ еще маленькимъ издохнулъ, собачій сынъ! Вотъ на старость надѣлалъ стыда какого!..»—«Не спрашивай, Остапъ! не то посѣдѣешь», говорить онъ, когда Остапъ спросиль его чертяхъ. «Приголубливалъ чорта такими словами, какихъ дьячокъ отъ роду не слыхивалъ». «А на другой день сталъ пугать меньшого брата, что обмѣняеть его на куръ вмѣсто арбуза». Какъ-то разъ М. почудилось, будто «въ сторонь отъ

дорожки на могилкъ вспыхнула свъчка. Сталъ дъдъ и руками подперся въ боки и глядитъ: свъчка потухла; вдали и немного подалъе загорълась другая. — Кладъ!—закричалъ дъдъ.—Я ставлю, Богъ знаетъ что, если не кладъ.—И уже поплевалъ было въ руки, чтобы копать, да спохватился, что нътъ при немъ ни заступа, ни лопаты». На другой день съ лопатой и заступомъ Д. М. вновь отправился на «заколдованное мъсто» и вырылъ котелъ. «Посмотрите-ка, посмотрите сюда, что я вамъ принесъ:—сказалъ дъдъ и открылъ котелъ». Что жъ бы, вы думали, такое тамъ было? Ну, по малой мъръ, подумавши хорошенько: а? золото? Вотъ то-то, что не золото: соръ, дрязгъ... стыдно сказать, что такое. Плюнулъ дъдъ, кинулъ котелъ и руки послъ того вымылъ». «И съ той поры заклялъ дъдъ и насъ върить когда-либо чорту».—«И не думайте,—говорилъ онъ часто намъ:—все, что ни скажетъ врагъ Господа Христа, все солжетъ, собачій сыны У него правды и на копъйку нѣтъ!» «И, бывало, чуть только услышитъ старикъ, что въ иномъ мъстъ неспокойно.—А, ну-те, ребята, давайте крестить!—закричитъ намъ.— Такъ его! такъ его! хорошенько!—и начнетъ кластъ кресты».

Мальчикъ («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—Камердинеръ Ив. Ник., «небольшого роста», «запутанный въ длинный и широкій сюртукъ». Единственный зритель «великолъпнаго спектакля» (разыграннаго Ив. Ив. и Ив. Ник.) во время котораго М. стоялъ въ своемъ «жизнерадостномъ сюртукъ довольно покойно и чистилъ

пальцемъ свой носъ».

Манилова, Лизанька («Мертвыя Души»).—Была недурна, говорила нъсколько картавя, получила хорошее воспитание въ пансіонъ и «предметами низкими» (домомь, дворней и хозяйствомъ) не интересовалась. Ко дню рожденія мужа приготовляла сюрпризы,—«какой нибудь бисерный чехольчикъ на зубочистку».

Маниловъ, Алкидъ («Мертвыя Души»).-См. Алкидъ.

Маниловъ. —Стр. 37.

Маниловъ, Оемистоклюсъ.—См. Өемистоклюсъ.

Мардохай («Тарась Бульба»).—«Тощій жидъ, покрытый морщинами, съ преогромною верхнею губою». «Въ бородѣ у М. было только пятнадцать волосковъ и то на лѣвой сторонѣ». «На лицѣ было столько знаковъ побоевъ, полученныхъ за удальство, что онъ давно потерялъ счетъ имъ и привыкъ ихъ считать за родимыя пятна». «Видъ его внушалъ нѣкоторое довѣріе». Въ разговорахъ М. «размахивалъ руками, слушалъ, перебивалъ рѣчь, часто плевалъ на сторону и, подымая фалды полукафтанья, засовывалъ въ карманъ руки и вынималъ какія-то побрякушки, при чемъ показывалъ прескверные свои панталоны». Желая предупредить опасность, М. «наговорилъ Тарасу Б. такую дрянь, что тотъ ничего не понялъ». По словамъ Янкеля, М. мудръ, «какъ Соломонъ, и когда онъ ничего не сдѣлаетъ, то ужъ никто на свѣтѣ не сдѣлаетъ».

Марья («Ревизоръ»).-Дочь Земляники. Уп. л.

Марья Александровна («Отрывок»).—Сынъ ея имъетъ ужъ 30 лътъ, «толстенекъ»; ему «всего годъ осталось до коллежскаго ассесора». Но мать требуеть, чтобы онъ поступиль въ юнкера. «Я хочу чтобъ ты непремѣнно служиль (въ военной службъ): на это есть очень важная причина»: именно, Губомазова сказала у Рогожинскихъ, при Софи Вотрушковой и княгинъ Александринъ, «нарочно такъ, чтобъ я слышала»:—«Я очень рада, что на придворныхъ балажъ не пускають штатскихъ. Это такіе все-говорить-mauvais genre; чѣмъ-то неблагороднымъ отъ нихъ отзывается. Я рада, что мой Alexis не носить этого сквернаго фрака». Такъ «я хочу на-эло, чтобы мойсынъ служиль въ гвардіи и быль бы на всъхъ придворныхъ балахъ, «пусть себъ треснетъ съ досады, пусть побъсится». «Чтобы я позволила всякой мерзавкъ дуться предо мною и подымать и безъ того курносый носъ свой! Нъть, ужъ воть этого-то никогда не будеть». «Эта дура Губомазова...» — — М. А. заказываетъ передълать свою карету: «цвътъ чтобъ былъ голубой со свътлой уборкой, на манеръ кареты Губомазовой».—Собачкинъ на-сплетничалъ, будто М. А. «выъхала на гулянье въ упряжи изъ простыхъ веревокъ на извозчичьихъ хомутахъ» и т. п. «Я вся краснъла, я болъе недъли была больна: я не знаю, какъ я могла перенести все это. Подлинно одна въра въ Провидъніе подкръпила меня», «какой гнусный, какой гнусный человъкы!» «какой ужасный человъкъ! Я испугалась когда его узнала». Какъ разъ въ это время прівзжаеть Собачкинь. «Какы Собачкинь? Отказать, отказать, чтобъ его и духу здъсь не было». Но С., не смущаясь пріемомъ, объщаеть разсказать анекдоть о Губомазовой, и М. А. мъняетъ настроеніе: «Какъ, объ Губомазовой? (стараясь скрыть свое любопытство). Такъ это, върно, недавно случилось? «Ахъ Боже мой, какой срамъ!» «Куда жъ это вы, Андрей Кондратьевичъ? Не совъстно ли вамъ, столько времени у меня не бывши?»——М. А. хочетъ заставить сына жениться на «княжнъ Шлепохвостовой». Сынъ говорить, что княжна «дура первоклассная», что «жениться дъло сердечное, нужно, чтобы душа...». М. А. возражаеть:— «Послушай, перестань либеральничать. Другому еще это идеть какъ-то, а тебъ совсъмъ нейдетъ». «Будто я не знаю, что ты либералъ! И знаю даже, кто тебъ все это внушаеть: все этотъ скверный Собачкинъ». Сынъ признается, что влюбленъ въ другую, дочь Одосимова. «Что онъ, богатый человъкъ?» «Довольно, довольно!

Больше я не въ силахъ слушать. Все знаю, все: влюбился въ потаскушку, дочь какого-нибудь фурьера, которая, можеть быть, Богъ знаеть чемъ занимается». «И я должна все это слушать, все это терпъть, терпъть отъ родного сына, для котораго я не щадила жизни». «Боже мой, какая теперь нравственность у молодыхь людей! Нъть, я не переживу этого: клянусь, не переживу этого... Ахъ! что это? у меня закружилась голова! (Вскрикиваетъ). Ахъ, въ боку колика! Машка, Машка, стклянку!.. я не знаю, проживу ли я до вечера! Жестокій сынъ!»— —Примирясь съ Собачкинымъ и выславъ сына изъ комнаты, М. А. проситъ у С. «большой услуги». «Нужно, чтобы по городу разнеслись слухи, что вы съ нею (дочерью Одосимова) въ связи... и чтобы это дошло до моего сына». «Нельзя ли какъ нибудь, знаете, представить ее не въ томъ видъ, какъ нибудь этакъ, что называется, немножко замарать». Чтобы уговорить С., она льститъ: «вы, я знаю, нравитесь женщинамъ», «будто вы сами не знаете, что вы хороши» (а про себя думаетъ: «моська совершеннъйшая»); наконецъ даетъ ему «взаймы»—двв тысячи.

Марья Антоновна Сквозникъ-Дмухановская («Ревизоръ»),—стр. 40. Марья Григорьевна («Ив. Ө. Шпонька»).—См. Сторченко. Машка («Мертвыя Души»).—Уп. л. Цъвушка Софыи Ивановны. **Меланья** («Мертвыя Души»).—Уп. л. Портниха.

Меринова, Евдокія Малафъевна («Тяжба»).—Уи. л. Тетка Бурдюковыхъ. Помъщица семидесяти лътъ. По духовной оставила имъніе племяннику Павлу, деревню въ сто душъ племянницѣ, а Хрисанфію, сыну Петрову Бурдюкову, на память о себѣ завъщала «три стаметовыхъ юбки и всю рухлядь находящуюся въ амбарѣ, какъ-то пуховика два, посуду фаянсовую, простыни, чепцы» и «всякое рванье». Вмѣ-́ сто подписи подъ завъщаніемъ покойница, по увъренію Хрисанфа, «нацарапала какую-то дрянь». «Ей нужно было написать Евдокія, а она написала «Обмокни»...

Мертвецъ («*Шинел*ь»).— «По Петербургу у Калинкина и далеко подальше сталъ показываться по ночамъ <u>мертвецъ, въ видъ чиновника,</u> ищущаго какой-то утащенный шинели, и, подъ видомъ стащенной шинели, сдирающій со всѣхъ плечъ, неразбирая чина и званія, всякія шинели. Одинъ изъ департаментскихъ чиновниковъ вид'ялъ своими глазами мертвеца и узналъ въ немъ тотчасъ Акакія Акакіевича. Въ полиціи сдълано было распоряженіе поймать мертвеца, во что бы то ни стало, живого иди мертваго, и наказать его, въ примъръ другимъ, жесточайшимъ образомъ, и въ томъ едва было даже не успъли». «Мертвецъ» началъ показываться и грабить и за Калинкинымъ мостомъ ближе къ центру города, пока не сдернулъ шинель съ плечъ значительнаго лица, «съ этихъ поръ совершенно прекратилось появленіе чиновника-мертвеца: видно генеральская шинель пришлась ему совершенно по плечамъ...»

мижуевь («Мертвыя Души»).—Зять Ноздрева. Мужчина высокаго роста, лицомъ худощавый, или, что называють, издержанный, съ рыжими усами, въ тем-

носиней венгеркъ. По загоръвшему лицу его можно было заключить, что онъ зналъ, что такое дымъ, если не пороховой, то, по крайней мъръ, табачный. Микита (« $Bi\ddot{u}$ »).—Уп. л. «—Эхъ какой ръдкій былъ человъкъ! Собаку каждую онъ, бывало, такъ знаеть какъ родного отца...» «Зайца увидить скоръе, чьмь табакь утрешь изъ носу. Бывало свистнеть, «а ну, Разбой, а ну, Быстрая», а самъ на конъ во всю прыть,—и уже разсказать нельзя, кто ко́го скоръе обго-нитъ: онъ ли собаку, или собака его. Сивухи кварту свиснеть вдругъ, какъ не бывало. Славный былъ псары» Началъ онъ заглядываться безпрестанно на панночку. Вклепался ли онъ точно въ нее, или уже она сама такъ его околдовала, только пропаль человъкъ, обабился совсъмь; сдълался чорть знаеть что, ифу! непристойно сказать...» «Какъ только панночка, бывало, взглянетъ на него, то и повода изърукъ пускаетъ, Разбоя зоветъ Бровкомъ, спотыкается и ни въсть что дълаетъ. Одинъ разъ панночка пришла на конюшню, гдъ онъ чистилъ коня.— «Дай», говоритъ, «Микитка, я положу на тебя свою ножку». А онъ, дурень, прадъ тому: говоритъ, что «не только ножку, но и сама садись на меня». Панночка подняла свою ножку, и какъ увидълъ онъ ея нагую, полную и бълую ножку, то, говоритъ, чара такъ и ошеломила его. Онъ, дурень, нагнулъ спину и, схвативши объими руками ее нагія ножки, пошель скакать, какъ конь, по всему полю, и куда они вздили, онъ ничего не могъ сказать; только воротился едва живой, и съ той поры изсохнуль весь, какъ щепка; и когда разъ пришли на конюшню, то вмѣсто его лежала только куча золы да пустое ведро: сгорѣлъ совсѣмъ, сгорѣлъ самъ собою. А такой былъ псарь, какого на всемъ свѣтѣ не можно найти».

Микита («Ночь перед» Рождеством»).—Деттярь, «вздившій черезь каждыя двъ недъли въ Полтаву на торги и отпускавшій такія шутки, что всъ міряне брались за животы со смѣху».

Микитка («Страшная месть»).—Разгульный молодой запорожець; прівхаль на свадьбу сына есаула Горобца «прямо съ разгульной попойки, съ Перешляяполя, гдъ поилъ онъ семь дней и семь ночей королевскихъ шляхтичей краснымъ виномъ».

Микола («Biu»).--«Псарь» сотника; «и въ подметки не годится», по словамъ Спирида, прежнему псарю Микить, «хотя онъ тоже разумьеть свое дьло, онъ противъ него (покойнаго Микиты)—дрянь, помои»...

Милушкинъ («Мертвыя Души»).—Уп. л., бывшій крѣпостной Собакевича, мертвую душу котораго помѣщикъ запродалъ Чичикову за два съ полтиной. Былъ «кирпичникомъ» и могъ, по словамъ Собакевича. «поставить печи въ какомъ угодно домѣ».

Министрь («Театральный разъпздъ»).—См. Господинъ А.

Миняй (Мертвыя Души»).—Ппирокоплечій мужикъ съ черною какъ уголь бородою, и брюхомъ, похожимъ на тотъ исполинскій самоваръ, въ которомъ варится сбитень для всего прозябнувшаго рынка. Вмѣстъ съ Митяемъ помогаетъ проѣзжимъ при столкновеніи брички Чичикова съ шестерикомъ. «Сѣлъ съ охотой на коренного», на мѣсто Миняя; коренной «чуть не пригнулся подъ нимъ до вемли», потомъ посадилъ туда же вмѣстъ съ собою Митяя.

Митий («Мертым Души»).—«Сухощавый и длинный, съ рыжей бородой», одинъ изъ тѣхъ мужиковъ, которые собрались на дорогѣ посмотрѣть на столкновеніе брички Чичикова съ шестерикомъ съ дамами. Принялъ дѣятельное участіе въ помощи: «взобрался на коренного коня и сдѣлался похожимъ на деревенскую колокольню, или, лучше, на крючокъ, которымъ достаютъ воду въ колоцахъ». Ничего не подсобилъ и долженъ былъ уступить мѣсто Миняю. Въ концѣ концовъ былъ прогнанъ кучеромъ, потерявшимъ терпѣнье.

Михайло («Мертвый Души», II).—Слуга Тънтътникова. По цълымъ часамъ простаивалъ «съ рукомойникомъ и полотенцемъ у дверей, въ ожидании, когда

баринъ протретъ глаза.

Михаилъ Андреевичъ («Отрывокъ»).—См. Миша.

Михаль Михалычь («Развязка Ребизора»).—См. первый комическій актерь. Михьевь («Мертвия Души»).—Бывшій кръпостной Собакевича. По словамь помъщика, «никакихъ экипажей и не дълалъ, какъ только рессорныя. И не то какъ бываетъ московская работа, что на одинъ часъ: прочность такая... самъ и обобьетъ и лакомъ покроетъ». «Мертвую душу» М. Чичиковъ купилъ у Собакевича за два съ полтиной.

Миша («Отрывок»).—«Тридцати льть». «Титулярный совътникъ», «всего годъ осталось до коллежскаго асессора». - «Толстенекъ немножко», «фигура совершенно не военная», «еще въ школъ звали хомякомъ».—Говорить матери: «Когда и въ чемъ я быль не послушенъ вамъ? Мнѣ ужъ скоро тридцать лѣтъ, а между тъмъ я, какъ дитя, покоренъ вамъ во всемъ. Вы мнъ велите ъхать туда, куда бы мнъ смерть не хотълось ъхать, —и я ъду, не показывая даже и вида, что мнъ это тяжело. Вы мнъ приказываете потереться въ передней такого-то—и я трусь въ передней такого-то, хоть мив это вовсе не по сердцу. Вы мив велите танцовать на балахъ-и я танцую, хоть всв надо мною смъются и надъ моей фигурой. Вы, наконецъ, велите мнъ перемънить службу: въ тридцать лътъ и иду въ юнкера, въ тридцать лътъ и перерождаюсь въ ребенка, въ угодность вамъ» (Мать пожелала видъть сына военнымъ только въ пику Губомазовой: «пусть себъ треснетъ отъ досады») «и при всемъ томъ—жалуется М.—вы мнъ всякій день колете глаза либеральничествомъ. Не пройдеть минуты, чтобы вы меня не назвали либераломъ; клянусь вамъ, это больно!»—Наконецъ мать желаетъ женить его на княжнъ Плепохвостовой—«дуръ первоклассной». Тутъ онъ ръщается признаться ей: «Позвольте мнъ хотя эдъсь имъть свой голосъ... Вы не спросили еще меня... ну, если я влюбленъ въ другую? »—О предметъ своей любви, Одосимовой, онъ такого мнънія: «Клянусь, никогда еще не было подобной—ангелъ, ангелъ и лицомъ, и душою». Объ отцъ ея говоритъ: «Удивительный человъкъ»--«такихъ достоинствъ души не сыщешь на свътъ».--Мать говоритъ: «Все знаю, все: влюбился въ потаскушку... которая, можеть быть, Богь знаеть чымь занимается».-М. можеть только отв'єтить «Мама!» Когда у матери отъ всего этого случилась «колика», и она кричить «жестокій сынъ!» М. «бросается» къ ней: «Матушка, успокойтесь! Вы сами создаете для себя...»—По мнънію М., «бъдный человъкъ, которому не повезло по службъ или въ чемъ другомъ», -- «я понимаю, въ правъ искать богатой невъсты», «но вы посудите, справедливъ ли человъкъ богатый, который будетъ искать тоже богатыхъ невъстъ?»

Миша («Игроки»).—Уп. л. Сынъ Кубышева. См. Кубышевъ.

Мишка («Ревизоръ»).—Слуга городничаго. Говоритъ Осипу: «Простого блюда вы не будете кушать, а воть какъ баринъ вашъ сядетъ за столь, такъ и вамъ

того же кушанья отпустять».

Мокій Кифовичь («Мертвыя Дущи»).—Уп. л. Родной сынъ Кифы Мокіевича. «Быль онь то, что называють на Руси богатырь, и, въ то время, когда отець занимался рожденьемь звъря, двадцатильтняя плечистая натура его такъ и порывалась развернуться. Ни за что не умъль онъ взяться слегка: все—или рука у кого-нибудь затрещить, или волдырь вскочить на чьемъ-нибудь носу. Въ домъ и въ сосъдствъ все—оть дворовой дъвки до дворовой собаки—бъжало прочь, его завидя; даже собственную кровать въ спальнъ изломаль онъ въ куски. М. К., впрочемъ, былъ доброй души.

Молодая дама («Театральный разгоздо»).—Дама большого свъта на вопросъ: «Что вижу? Вы прівхали смотріть русскую пьесу!»—отвічаеть: «Что жъ туть такого? Развіз я уже ничуть не патріотка?» «Я нахожу, что многое очень вірно:

я смѣялась отъ души». «Оттого, что выведена была наружу та подлость, низость, которая въ какое бы платье ни нарядилась, хотя бы она была и не въ уѣздномъ городкѣ, а эдѣсь, вокругъ насъ—она была бы такая же подлость и низость». «Я всегда рада смѣяться надъ тѣмъ, что внутренно смѣшно. Я знаю, есть иныя изъ насъ, которыя отъ души готовы посмѣяться надъ кривымъ носомъ человѣка и не имѣютъ духа посмѣяться надъ кривою душой человѣка».

Молодая дама, вторая («Театральный разътэдь»).—«Я знаю, все это очень върно...», «но при всемъ томъ мнъ было тяжело». «Я смъялась отъ всей души и больше даже, нежели всъ другія: я думаю, меня приняли даже за безумную... Но мить было грустно оттого, что хотълось бы отдохнуть хоть на одномъ добромъ лиць: это излишество и множество лишняго... Послушайте, посовътуйте автору, что бы онъ вывель хоть одного честнаго человъка...». «У автора вашего нъть глубокихъ и сильныхъ движеній сердечныхъ». «Причиною такихъ произведеній все же была желчь, ожесточеніе, негодованіе, можеть быть и справедливое во всъхъ отношеніяхъ. Но нътъ того, чтобы показывало, что это порождено высокой любовью къ человъчеству... словомъ любовью?» «Ужъ кто безпрестанно и въчно смъется, тотъ не можетъ имъть слишкомъ высокихъ чувствъ: ему не можетъ быть знакомо то, что чувствуеть одно только нъжное сердце...». «Я всегда поставлю выше (тотъ родъ сочиненій, гдъ дъйствують одни высокія движенія человъка) и, признаюсь, я больше имъю душевной въры къ такому автору». Крики по поводу комедіи, «что это отвратительная насм'ышка надъ правительствомъ! Да какъ это позволить? Да что скажеть народь?» «М. дама» объясняеть желаніемь «произвести шумъ, чтобы запретили пьесу, потому что въ ней, можетъ быть, отыскали кое-что похожее на самихъ себя».—Взглядъ на женщину. «У женщины больше истиннаго великодушія, чъмъ у мужчины. Женщина не можетъ, женщина не въ силахъ сдълать тъхъ подлостей и гадостей, какія дълаете вы. Женщина не можеть тамъ лицемърить, гдъ лицемърите вы, не можетъ смотръть сквозь пальцы на тв низости, на которыя вы смотрите. Въ ней есть довольно благородства, чтобы сказать все это, не осматриваясь по сторонамъ, понравится ли это комулибо, или натъ, —потому что это нужно говорить».

Мужики («Мертвыя Души»),—стоявшіе у дверей кабака противъ гостиницы; Увидя бричку Чичикова, «Вишь ты», сказалъ одинъ другому: «вонъ какое колесо! Что ты думаешь: доъдеть колесо, если бъ случилось, въ Москву, или не доъдеть?»— «Доъдеть», отвъчаеть другой.—«А въ Казань-то, я думаю, не до-

ъдетъ?»—«Въ Казань не доъдетъ», отвъчалъ другой (Уп. л. I, 1).

Мужчины («Мертвыя Луши»)—въ губернскомъ городъ были двухъ родовъ: одни тоненькіе, которые все увивались около дамъ; нъкоторые изъ вихъ были такого рода, что съ трудомъ можно было отличить ихъ отъ петербургскихъ: имъли такъ же весьма обдуманно и со вкусомъ зачесанныя бакенбарды, или просто благовидные, весьмо гладко выбритые овалы лицъ, такъ же небрежно подсъдали къ дамамъ, такъ же говорили по-французски и смъщили дамъ такъ же, какъ п въ Петербургъ. Другой родъ мужчинъ составляли толстые, или не такъ, чтобы слишкомъ толстые, однакожъ и не тонкіе. Эти, напротивъ того, косились и пятипись отъ дамъ и посматривали только по сторонамъ, не разставлялъ ли гдъ губернаторскій слуга зеленаго стола для виста. Лица у нихъ были полныя и круглыя, на иныхъ даже были бородавки, кое-кто былъ и рябоватъ; волосъ они на головъ не носили ни хохлами, ни буклями, ни на манеръ чортъ меня побери, какъ говорятъ французы; волосы у нихъ были или низко подстрижены, или прилизаны, а черты лица больше закругленныя и кръпкія. Это были почетные чиновники въ городъ. Увы! толстые умъють лучше на этомъ свътъ обдълывать дъла свои, нежели тоненькіе. Тоненькіе служать больше по особеннымъ порученіямъ или только числятся и виляють туда и сюда; ихъ существованіе какъ-то слишкомъ легко, воздушно и совсъмъ ненадежно. Толстые же никогда не занимаютъ косвенныхъ мъстъ, а все прямыя, и ужъ если сядуть гдъ, то сядуть надежно и кръпко, такъ что скоръй мъсто затрещитъ и угнется подъ ними, а ужъ они не слетять. Наружнаго блеска они не любять; на нихъ фракъ не такъ ловко скроень, какъ у тоненькихъ, зато въ шкатулкахъ благодать Божія. У тоненькаго въ три года не остается ни одной души, не заложенной въ ломбардъ; у толстаго спокойно глядь—и явился гдв-нибудь въ концв города домъ, купленный на имя жены, потомъ въ другомъ концъ другой домъ, потомъ близъ города деревенька, потомъ и село со всеми угодьями. Наконецъ, толстый, послуживши Богу и государю, заслуживши всеобщее уваженіе, оставляеть службу, перебирается и д'влается помъщикомъ, славнымъ русскимъ бариномъ, хлъбосоломъ, и живетъ, и хорошо живеть. А послъ него опять тоненькіе наслъдники спускають, по русскому обычаю, на курьерскихъ все отцовское добро. За картами все разговоры совершенно прекратились, какъ случается всегда, когда наконецъ предаются занятію дъльному. Иногда при ударъ картъ по столу вырывались выраженія: «А! была не была, не съ чего, такъ съ бубенъ!» или же просто восклицанія: «черви! червоточина! пикенція!» или «пикендрасъ! пичурущукъ! пичура!» и даже просто: «пичукъ!»—названія, которыми перекрестили они масти въ своемъ обществъ. По окончаніи игры, спорили, какъ водится, довольно громко».

Мужчина, первый («Ісатральный разъиздо»).—«Почему жъ не посмъяться? смъяться можно: но что за предметъ для насмъшки—злоупотребленія и пороки? Какая здъсь насмъшка!» «Это не предметъ для комедіи, мой милый! Это уже нъкоторымъ образомъ касается правительства. Какъ будто нътъ другихъ предметовъ, о чемъ можно писатъ?» «Мало ли естъ смъшныхъ свътскихъ случаевъ? Ну, положимъ, напр., я отправился на гулянье на Аптекарскій островъ, а кучеръ меня вдругъ завезъ на Выборгскую или къ Смольному монастырю. Мало ли естъ всякихъ смъшныхъ сцъпленій?» «Ну, вотъ видите ли вы, я вижу, теперь убъждены: не говорите ни слова. Повърьте, нельзя не быть убъждену: это истина. Я самъ

человътъ безпристрастный и говорю не то, чтобы...»

Мужчина, второй («Театральный разъиздъ»).—«Зачъть издавать непремънный законъ (что комедія должна изображать «смъшной свътскій случай»). Если вамъ нравятся тъ, о которыхъ вы говорите—поъзжайте только въ театръ: тамъ всякій день вы увидите пьесу, гдъ одинъ спрятался подъ стулъ, а другой вытащилъ его оттуда за ногу». «Почему же не допустить существованія двухъ, трехъ такихъ, какова была игранная теперь?»—«Такъ всегда—говорить онъ съ горькой усмъшкой:—такъ всегда на свътъ: посмъйся надъ истинно-благороднымъ, надътьмъ, что составляетъ высокую святыню души, никто не станетъ заступникомъ; посмъйся же надъ порочнымъ, подлымъ и низкимъ—всъ закричатъ: «онъ смъется надъ святыней». «Я бы ни за что не захотълъ быть на мъстъ автора. Прошу угодить! Избери маловажные свътскіе случаи, всъ будутъ говорить: «Онъ пишетъ вздоръ, никакой нътъ глубокой нравственной цъли», избери предметь сколько нибудь имъющій серьезную правственную цъль—будутъ говорить: «не его дъло, пиши пустяки».

Мужчина, третій («*Театральный разгоздо*»).—«Всему есть свои границы:—Есть вещи, надъ которыми, такъ сказать, не слъдуеть смъяться, которыя въ нѣкоторомъ родѣ уже святыня».

Мужчина въ мундиръ («Театральный разътводь»).—Отзывается о комедін: «Да,

тривіально, тривіально».

Мужчина во фракъ («Театральный разъпэдъ»).—На слова жены: «Скажите, отчего у насъ въ Россіи все еще такъ тривіально?» говоритъ: «Душа моя, послъ

разскажемъ, отчего травіально: кричатъ нашу карету».

Мужъ первой дамы («Театральный разъйздо»).—Говорить онъ: «Дамамъ, хочется непремѣнно рыцаря, чтобы онъ туть же твердиль имъ за всякимъ словомъ о благородствъ, хотя бы самымъ пошлымъ слогомъ», «чтобы себчасъ выскочилъ рыцарь, прыгнулъ черезъ какую нибудь пропасть, сломилъ бы себъ шею». «Это женскій вкусъ. Для нихъ самая пошлая трагедія выше самой лучшей комедіи, ужъ потому только, что она трагедія...» Поддразниваеть «вторую молодую даму»: «О, да у васъ ужъ начинаеть рождаться маленькая элость!» «Натурально: женщинъ что нужно? Ей непремѣнно нужно, чтобы въ жизни былъ романъ».

Муразовъ, Аванасій Васильевичъ («Мертвыя Души», II),—стр. 40.

Мурзафейкинъ, Флоръ Семенычъ («Игроки»).—Выдаетъ себя за чиновника Замухрышкина изъ приказа. На вопросъ Утъшительнаго (ну что, какъ въ приказъ у васъ, скажите откровенно: всъ халуи), отвътилъ: «какъ разсмотришь хорошенько, такъ взятки берутъ и тъ, которые повыше насъ»...—«только что развъ придумали названіе поблагороднъй: пожертвованье тамъ, или тамъ, Богъ въдаетъ, что такое; а на дълъ выходитъ—такія же взятки; тотъ же Савка, да на другихъ санкахъ».

H

Настенька («Ревизоръ»).—См. Хлопова, Н.

Настенька (*«Ревизоръ»*).—Жена Луки Лукича Хлопова.

Настоятель («Гетманъ»). — «Старецъ». — Оловянные глаза «казалось, давно уже не принадлежали міру сему, потому что не выражали никакой страсти». Начальникъ отряда («Гетманъ»). — «Неизмъримые», «длиннъй даже локтей

Начальникъ отряда («Гетманъ»). — «Неизмъримые», «длиннъй даже локтей рукъ», усы; «по замашкамъ и дерзкому повелительному взгляду» человъкъ этотъ казался начальникомъ отряда. «Брань на разныхъ наръчіяхъ» сыплется изъ подъ огромнъйшихъ усовъ его. Оконечности лица грубо закруглены, «выраженіе глубоко-безчувственное», «показавшее, что все мягкое умерло и застыло въ этой душъ, что жизнь и смерть—трывъ-трава, что величайшее наслажденіе—табакъ и водка, что блаженство тамъ, гдъ все дребезжить и валится отъ пьяной руки. Это было какое-то смъщеніе пограничныхъ націй: родомъ сербъ, буйно искоренившій изъ себя все человъческое въ венгерскихъ попойкахъ и грабительствахъ, по костюму и нъсколько по языку полякъ, по жадности къ золоту жидъ, по расточительности его козакъ, по жельзному равнодушію дьяволъ».

Начальникъ польскихъ уланъ («Нъсколько главт изъ неоконченной повъсти»).— «Довольно рослый полякъ, съ глупо-дерзкою физіономіею, которая всегда почти отличаетъ полицейскихъ служителей». «Старый волокита», «малеванный шутъ». Трусъ. Ругается непрестанно и безсмысленно. Лицо его съ длинными усами при-

нимаетъ цвътъ «вареной свеклы» въ минуты волненія.

Начальникъ Чичикова («Мертеия Души»).—«Человъкъ военный, строгій, врагъ взяточниковъ и всего, что зовется неправдой. На другой же день пугнуль онъ всъхъ до одного, потребовалъ отчеты, увидълъ недочеты, на каждомъ шагу недостающія суммы, замітиль въ ту же минуту дома красивой гражданской архитектуры-и пошла переборка. Чиновники были отставлены отъ должности; дома гражданской архитектуры поступили въ казну и обращены были на разныя богоугодныя заведенія и школы для кантонистовъ; все распушено было въ пухъ, и Чичиковъ болъе другихъ». «Грозенъ было сильно для всъхъ неумолимый начальникъ. Но, такъ какъ все же онъ былъ человъкъ военный, стало-быть, не зналъ всьхъ тонкостей гражданскихъ продълокъ, то чрезъ нъсколько времени, посредствомъ правдивой наружности и умънья поддълаться ко всему, втерлись къ нему въ милость другіе чиновники, и генераль скоро очутился въ рукахъ еще большихъ мошенниковъ, которыхъ онъ вовсе не почиталъ такими; даже былъ доволенъ, что выбралъ, наконецъ, людей, какъ слъдуетъ, и хвастался не въ шутку тонкимъ умъньемъ различать способности. Чиновники вдругъ постигнули духъ его и характеръ. Все, что ни было подъ начальствомъ его, сдълалось страшными гонителями неправды; вездъ, во всъхъ дълахъ они преслъдовали ее, какъ рыбакъ острогой преслъдуетъ какую-нибудь мясистую бълугу, и преслъдовали ее съ такимъ успъхомъ, что въ скоромъ времени у каждаго очутилось по нъскольку тысячъ капиталу». Управленье генеральскимъ носомъ «въ совершенствъ постигь секретарь, однако, генералъ былъ такого рода человъкъ, котораго хотя и водили за носъ (впрочемъ, безъ его въдома), но зато уже, если въ голову ему западала какая-нибудь мысль, то она тамъ была все равно, что жельзный гвоздь: ничьмъ нельзя было ее оттуда вытеребить».

Невылычкій («Тарась Бульба»).—Куренной атамань.

Незнакомецъ (*«Театральный разгизда»*).—На замъчание «невзрачнаго, но ядовитаго свойства господина» о «красивомъ и плотномъ господинъ»—что у того «четыре дома въ одной улицъ: всъ рядомъ, одинъ подлъ другого въ 6 лътъ выросли»—отвъчаетъ, «уходя поспъшно»: «Извините, я не дослышалъ».

Незнакомый сосъдъ (*«Театральный разъиздъ»*).—На ядовитое замъчаніе о «незнакомцъ» (*«глу*хота-то какъ нынче распространилась въ городъ, а») отвъ-

чаеть: «Да воть и гриппъ тоже. У меня всъ дъти перебольли».

Неизвъстно какой человъкъ («Теитральний разгиздо»).—«Я не могу судить относительно литературнаго достоинства; но, мнъ кажется, есть остроумныя замътки. Остро, остро». Послъ возраженія литератора, что «шутки самыя плоскія и т. д.», сбавляеть оцьнку. «А это другое дъло. Я и говорю: въ отношеніи литературнаго достоинства я не могу судить, я только замътиль, что пьеса смышна, доставила удовольствіе». Литераторъ заявляеть: «Да и не смышно».—«Ну, да противъ этого я и не говорю ничего. Въ литературномъ отношеніи такъ, въ литературномъ отношеніи она не смышна; но въ отношеніи, такъ сказать, со стороны въ ней есть...» Но литераторъ окончательно разбиваеть его: «Кто говорить этакъ въ высшемъ обществъ? Ну, скажите, ну, говоримъ ли мы съ вами этакъ?»—«Это правда; это вы очень тонко замътили. Именно я вотъ самъ про это думалъ: въ разговоръ благородства нътъ. Всъ лица, кажется, какъ будто не могуть скрыть своей низкой природы»...—А вы еще хвалите!—«Кто-жъ хвалитъ? Я не хвалю. Я самъ теперь вижу, что пьеса—вздоръ. Но въдь вдругъ же нельзя этого узнать, я не могу судить въ литературномъ отношеніи».

Неуважай-Корыто («Мертвыя Души»).—Уп. л. См. Иванъ Колесо.

Никита («Портрет»»).—Парень въ синей рубахѣ; служить у Чарткова въ качествѣ «его приспъшника, натурщика, краскотерщика и выметателя половъ, пачкавшаго ихъ тутъ же своим сапогами». Подъ оторванную на диванѣ кожу Н. засовывалъ «черные чулки, рубашки и все немытое бѣлье». На все одинъ у Н. отвѣтъ: «не знаю».—«Съ кѣмъ приходилъ хозяинъ?»—спрашиваетъ Чартковъ,— «Не знаю съ кѣмъ... какой-то квартальный»,—отвѣчаетъ Н.—«А квартальный зачѣмъ?—«Не знаю зачѣмъ; говоритъ, затѣмъ, что за квартиру не плачено».— «Ну что -жъ изъ того выйдетъ?» — «Я не знаю, что выйдетъ; онъ говорилъ: «коли не хочетъ, такъ пустъ, говоритъ, съѣзжаетъ съ квартиры...» Въ отсутствіи барина Н. время проводилъ за воротами, ночью оглашалъ переднюю «богатырскимъ храпѣньемъ»; во время сеанса Н., «бывало, сидѣлъ не ворохнувшись на одномъ мѣстѣ—пиши съ него сколько угодно; онъ даже засыпалъ въ заказанномъ ему положеніи».

Николай Николаевичь («Развязка Ревизора»).—«Литературный человъкъ»,— (примъч. въ письмъ Гоголя къ Щепкину 1846) «Н. Н. долженъ быть даже отчасти крикливъ», «Н. Н-чу должно, за неимъніемъ другого, придерживаться Н. Филип. Павлова 1), п. что у него самый ровный и пристойный голосъ изъ всъхъ нашихъ литераторовъ)».—Мнѣніе объ искусствъ: «Искусство уже въ самомъ себъ заключаетъ свою цъль. Стремленье къ прекрасному и высокому—вотъ искусство. Это

 $^{^{1})}$ Николай Филипповичъ Павловъ, извѣстный въ свое время даровитый писатель, род. 1805 г., † 1864 г. $Pe\partial.$

не премънный законъ искусства; безъ этого искусство-не искусство. А потому ни въ какомъ случав не можетъ оно быть безнравственно. Оно стремится непремънно къ добру, положительно и отрицательно: выставляетъ ли намъ красоту всего лучшаго, что ни есть въ человъкъ, или же смъется надъ безобразіемъ всего худшаго въ человъкъ». Если «всякій изъ зрителей получить полное отвращеніе» къ послъднему, то «развъ это не похвала всему хорошему?... Не похвала добру?...» «Не то дурно, что намъ показываютъ въ дурномъ дурное и видишь, что оно дурно во всъхъ отношеніяхъ; но то дурно, если намъ выставляють его такъ, что не знаешь, злое ли оно или нътъ;. то дурно, что доброе показываютъ намъ такимъ образомъ, что въ добръ не видишь добра». Отвергаетъ аллегорическій смыслъ «Ревизора» (см. «актеръ первый комическій») «Вадоръ! авторъ и въ помышленіи этого не имъетъ». Между Хлестаковымъ и «вътреною свътской совъстью»— «никакого сходства». См. также и Перечень—Театральный разътздъ.

Ничипоръ («Старосвътскіе Поміншики»).—Приказчикъ Пульхеріи Ивановны и Аванасія Ивановича; завелъ «обыкновеніе входить въ господскіе лѣса, какъ въ свои собственные» и увъряль замътившую пропажу Пульхерію Ивановну, что

дубы «и громомъ побило и черви проточили».

Ноздревъ («Мертвыя Души»),—стр. 42. Ноль («Портрет»»).—Художникъ, великосвътская дама, говоря о немъ, восклицаеть: «Ахъ, какъ онъ пишеть! Какая необыкновенная кисты! Я нахожу, что у него даже больше выраженія въ лицахъ, нежели у Тиціана...» «Мсье Ноль. Ахъ какой талантъ! Онъ написаль съ нея (съ дочери дамы) портретъ, когда ей было только двънадцать льтъ».

Нось («Носъ»). — Неизвъстный господинъ, котораго Ковалевъ считаетъ за собственный свой исчезнувшій у него носъ. Ходиль въ мундирь, шитомъ золотомъ, съ большимъ стоячимъ воротникомъ; на немъ были замшевыя панталоны; при боку шпага», и считался «въ рангъ статскаго совътника». Бздить въ кареть, а на приставанія Ковалева отвъчаеть: — «Вы ошибаетесь, милостивый государь: я самъ по себъ. Притомъ между нами не можетъ быть никакихътьсныхъ отношеній. Судя по пуговицамъ вашего вицъ-мундира, вы должны служить по другому въдомству».

Нъвелещатинъ («Лакейская»).—«Господинъ въ шубъ» (IV).

0бмокни" («Tяжба»).—См. Меринова, Евдокія Малафѣевна. Оверко (« $Bi\~u$ »).—Казакъ, кучеръ сотника; повязываетъ, сидя на облучкѣ, голову тряпицей, погому-что шапку «успълъ оставить въ шинкъ». «Лошади Оверко были такъ уже пріучены, что останавливались сами передъ каждымъ шинкомъ».

Овчарь («Bin»).—Слуга сотника, молодой пастухъ; «насадилъ на свою кожаную перевязь для люльки столько пуговицъ и мъдныхъ бляхъ, что былъ похожъ на лавку мелкой торговки». Интересуется вопросомъ: «правда ли, что панночка (дочь хозяина-сотника), не тымь будь помянута, зналась съ нечистымь?».

Одарка («Ночь передь Рождеством»).—Одна изъ дъвущекъ—подругъ Оксаны. Одонъ («Альфребъ»).—Танъ короля Альфреда. На замъчание короля, что государь долженъ повелъвать всъмъ по своему усмотрънію, («потупляетъ глаза») и замвчаетъ: «Въдь англосаксскій всякій танъ-вольный и свободный человъкъ, развъ возьметъ землю собственно отъ короля».

Одосимова («Отрывокъ»).—Въ нее влюбленъ Миша. Его мнвніе о ней: «кляеще никогда не было подобной-ангелъ, ангелъ и лицомъ, и душою».

Одосимовъ, Александръ Александровичъ («Отривокъ»).—По словамъ Миши, «Ръдкій человъкъ! Удивительный человъкъ!» «Такихъ достоинствъ души не сыщень въ свътъ». «Пожертвовалъ всъмъ имуществомъ на воспитанье дочери».

Оксана («Ночь передъ Рождеством»).—Дочь Корнія Чуба, «красавица на всемъ селъ». «Оксанъ не минуло еще и семнадцати лътъ, какъ во всемъ почти свѣть, и по ту сторону Диканьки, только и рѣчей было, что про нее. Парубки гуртомъ провозгласили, что лучшей дѣвки и не было никогда, и не будетъ никогда на селѣ. Оксана знала и слышала все, что про нее говорили, и была капризна, какъ красавица». У нея было «свѣжее, живое, въ дѣтской юности лицо, съ блестящими черными очами и невыразимо пріятной усмѣшкой, прожигавшей душу». Оксана кокетлива... «Нѣтъ, хороша я! Ахъ, какъ хороша! Чудо! Какую радость принесу я тому, чьей буду женою! Какъ будеть любоваться мною мой мужъ! Онъ не вспомнить себя отъ радости. Онъ запълуетъ меня на смерть». Любуясь своей красотой, отраженной въ зеркаль, и разговаривая довольно громко сама съ собой, Оксана не замътила тихо вошединаго Вакулу... Увидъвъ его, «вскрикнула и сурово остановилась передъ нимъ.—Кузнецъ и руки опустилъ. Трудно разсказать, что выражало смугловатое лицо чудной дъвушки: и суровость въ немъ была, и сквозь суровость какая-то издъвка надъ смутившимся кузнецомъ, и едва замътная краска досады... и все это такъ смъшалось и такъ было необозримо-хорошо, что расцъловать ее милліонъ разъ,—вотъ все, что

можно было сдълать тогда наилучшаго». «Капризная красавица» смъется и мучить Вакулу своей требовательностью. «Да! будьте всв вы свидътельницы: если кузнецъ Вакула принесеть ть самые черевики, которые носить царица, то вотъ мое слово, что выйду тоть же чась за него замужъ». Но когда Вакула неожданно исчезъ изъ села, Оксана пригорюнилась... «Ай!», воскрикнула Оксана, переступая черезъ порогъ и увидъвъ кузнеца, и вперила съ изумленіемъ и радостью въ него очи. «Погляди, какіе я принесъ теб'в черевики!» сказалъ Вакула: «т'в самые, которые носить царица». — «Нъть, нъты мнъ не нужно черевиковъ?» говорила она. махая руками и не сводя съ него очей: «я и безъ черевиковъ...» Далье она не договорила и покраснѣла.

Омелько («Ивань Өедоровичь Шпонька»).—Кучеръ Шпоньки; «исправляль часто

должность огородника и сторожа».

Онисько («Страшный кабань»).—Кухмистеръ, разгульный и постоянный посътитель шинковъ. Когда Катерина заявила, что она замужъ за пьяницу не пойдеть, въ душь О. пробуждаются укоры: — «Въ самомъ дъль, на что я похожъ? кому угодно житье мое? Что я сдълаль до сихъ поръ такого, за что бы сказалъ мнъ спасибо добрый человъкъ? Все гулялъ, да гулялъ. Да гуляль ли когда-нибудь такъ, чтобы и на душъ, и на сердцъ было весело? Напьешься, какъ собака, да и протрезвишься тоже, какъ собака, если не протрезвять тебя еще хуже. Нъть, прахъ возьми... собачья моя жизнь!» Изъ товарищескихъ чувствъ О. идетъ, какъ повъренный учителя Ивана Осиповича, чтобы передать его чувства Катеринъ, но, вмасто того, самъ признается ей въ любви.

Онуфрій Ивановичь («Мертвыя Души», II).—Дядя Тентетникова. Орышко («Какт поссорился Ив. Ив.»).—Девка босая. Держала поднось съ чашками и «перемигивалась» съ канцелярскими повътоваго суда.

Осипъ (*Pesusopъ*),—стр. 46.

Осипъ Никифоровичъ («Ночь передъ Рождеством»).—Дьякъ. Глупъ и сладострастенъ. Прійдя къ Солохъ, «онъ подошелъ къ ней ближе, кашлянулъ, усмъхнулся, дотронулся своими длинными пальцами ея обнаженной, полной руки и произнесъ: «А что это у васъ, великолъпная Солоха?» И сказавши это, онъ отскочилъ нѣсколько назадъ. «Какъ что? рука, Осипъ Никифоровичъ!» отвѣчала Солоха. «Гм! рука! Хе, хе, хе!» произнесъ сердечно довольный своимъ началомъ дьякъ и прошелся по комнатъ. «А это что у васъ, дражайшая Солоха? произнесъ онъ,... схвативъ ее слегка рукою за шею и такимъже порядкомъ, отскочивъ назадъ. «Будто не видите»... отвъчала Солоха, «шея, а на шеъ монисто»...

Остапъ («Заколдованное мъсто»).—Братъ Оомы, играетъ на сопилкъ. Отца

называетъ старымъ хрѣномъ.

Останъ («Тарасъ Бульба),—стр. 47. Остраница, Тарасъ («Неоконченная повъсть»).—Возвышался надъ другими цълой головой, широкоплечъ. Лицо его имъло «какой-то кръпкій, смълый окладъ, какая-то легкая безпечность выказывалась на немъ. Оно было спокойно и вмъстъ такъ живо, что, взглянувши, ожидалъ бы непремвне услышать отъ него слово, чтобы увидъть его измънившимся, какъ будто оно непремънно должно было все заговорить конвульсіями.—«Разумная голова!»—по отзыву Пудько.—«Онъ тогда еще, когда было поднялось все наше рыцарство на ляховъ, онъ славную далъ имъ перепойку. Дали бъ и они ему перцу, когда бы не улизнулъ на Запорожье.— Самъ О. говоритъ: «Странная судьба моя! Отца я не видалъ: его убили на войнъ, когда меня еще на свътъ не было. Матери я видълъ только посинълый и разръзанный трупъ. Она, говорять, утонула. Ее вытянули мертвую и изъ утробы ея выръзали меня, безчувственнаго, неживого. Какъ мнъ спасли жизнь—самъ не знаю. Кто спасъ? зачъмъ спасъ? Лучше бы пропалъ не живымъ! Чужіе призръли. Еще малъ и глупъ, я уже наъздничалъ съ запорожцами. Опять случай: меня полонили татары. Не годится жить межъ нихъ христіанину, пить кобылье молоко, ъсть конину. Однакожъ я былъ веселъ душой! ну, вырвусь когда-нибудь на волю! И вотъ прівхалъ я на родину, сирота—сиротой. Не встрътилъ никого знакомаго. Хотя бы собака была такая, которая знала меня въ дътствъ. Никого, никого!»— -- Когда собралось компанейство отомстить за ругательства надъ Христовой върой и за безчестье народу, О., ни объ чемъ не думалъ, его почти силою заставили схватиться за саблю». Вражья потеря върно-бъ была сильнъе, когда бы О. ударилъ изъ засады. «А все вы, черныя брови, вы всему виною!» «И вотъ я снова прівхаль сюда съ ватагою товарищей; но не правда и месть и жажда искупить себъ славу силой и кровью завели меня,—все вы, все вы, черныя брови!» Остраница любитъ Ганну всею силою души, просить ее, чтобы она бросила домъ свой. Самъ же ръшается ъхать въ Польшу, просить Ивана Остраницу: «онъ добудетъ мнъ грамоту и королевское прощеніе, и тогда, тогда... Богъ знаеть, что тогда будеты! только все лучше, я буду близъ нея жить...» Взглядъ у Остраницы «мощный», онъ свободно повельваеть толпой, является въ глазахъея мстителемъ полякамъ за православную въру и попираемые козацкіе обычаи.

Остраницы-отецъ («Неоконченная повпсть»). — Воевалъ съ знаменитымъ Баторіемъ. На портреть изображенъ «почти во весь рость, въ кольчугь, съ парою пистолетовъ, заткнутыхъ за поясъ; нижняя часть ногъ до колънъ не была только видна. Потемнъвшія краски едва позволяли видъть суровое, мужественное лицо, которому жалость и все мірское, казалось, было совершенно не извъстно».

Офицерь («Teampaльный разъподъ»). — «Пробирается съ дамой подъ-руку».Кричитъ купцамъ: «Эй, вы, бороды, что напираете? Развъ не видишь—дама!»

Офицеръ первый («Театральный разъпъдъ»).—На слова второго: «Да останемся», отвъчаетъ: «Нътъ, братъ, на водевиль и калачомъ не заманишь. Знаемъ мы эти пьесы, которыя даются на закуску-лакей вмъсто актеровъ, а женщиныуродъ на уродъ».

Офицеръ первый (вторая пара) («Teampaльный разъподо»).—Говорить второму:

«Мишель, ты туда?»—Туда.—«Ну, и я тамъ».

Офицерь второй («Театральный разъпоздо»).—См. первый. Офицерь первый (третья пара) («Театральный разъпоздо»).—«Я еще никогда такъ не смъялся», но вывода «отличная комедія» не хочетъ дълать: «Ну нътъ, посмотримъ еще, что скажуть въ журналахъ: нужно подвергнуть суду критики». Замъчаетъ литератора и выслушиваеть его отзывы. Затъмъ говорить: «Это справедливо, это совершенно справедливо: именно фарсъ: я это и прежде говориль, глупый фарсь, поддержанный пріятелями (см. Литераторь, еще). Признаюсь, на многое даже отвратительно смотръть». Второй офицерь замъчаеть: «Да въдь ты жъ говорилъ, что еще никогда такъ не смъялся?»—А, это опять другое дъло. Ты не понимаещь, тебѣ нужно растолковать. Тутъ что, въ этой пьесѣ? Во-первыхъ, завязки никакой, дѣйствія тоже нѣтъ, соображенья рѣшительно никакого: все невъроятности и притомъ все карикатура».

Офицеры, проважіе («Ревизора»).—«Подрались въ номеръ гостиницы» (уп.).

Очень скромно одытый человыкь («Театральный разгизда»).-По его мнынію, «въ комедіи» всего сильнъй и глубже поражено смъхомъ лицемъріе, благопристойная маска, подъ которою является низость и подлость, плуть, корчащій рожу благонам реннаго человъка». «Признаюсь, я чувствовалъ радость, видя, какъ смъшны благонамъренныя слова въ устахъ плута». Что скажеть народъ?-«Послъ такого представленія народъ получить болье въры въ правительство. «Пусть видитъ онъ, что злоупотребленія исходять не отъ правительства... Пусть онъ видитъ, что благородно правительство, что бдитъ равно надъ всъми его недремлющее око, что рано или поздно настигнеть оно изм'внившихъ закону, чести и святому долгу человъка». «Мнъ нравится также еще замъчание: «народъ получить дурное мивніе о своихь начальникахь». То есть они воображають, что народъ только здъсь въ первый разъ въ театръ увидить своихъ начальниковъ». «Они, право, народъ нашъ считаютъ глупъе бревна»...—«Даже хорошо, что не выведенъ на сцену честный человъкъ. Самолюбивъ человъкъ: выстави ему при множествъ дурныхъ сторонъ одну хорошую, онъ уже гордо выйдетъ изъ театра»...-

Охримъ, Охримъь-сынъ («Сорочинская ярмарка»).—См: Охримъ и Грыцко

Голопупенко.

II

Павлушка («*Игроки*»).—Уп. л.; слуга Ихарева, «который прежде събариномъ ѣздилъ».

Павлушка («Мертвыя Души»).—Крѣпостной Ноздрева. «Парень дюжій», съ которымъ имъть дъло было совсъмъ не выгодно. Призванъ былъ Ноздревымъ бить Чичикова.

Палашка («Шпонька»).—Уп. л.; «дъвка въ Вытребенькахъ», имъніи Ивана Фе-

доровича Шпоньки, «садила въогородъ пшеничку вмъстъ» съ тетушкой Шпоньки. **Палывода** («Тарасъ Бульба»).—Уп. л.; «одинъ изъ атамановъ». **Панаса, жена (кума Чуба)** («Ночь передъ Рождествомъ»).—«Кумова жена была такого рода сокровище, какихъ не мало на бъломъ свътъ. Такъ же, какъ и ея мужъ, она почти никогда не сидъла дома, и почти весь день пресмыкалась у кумушекъ и зажиточныхъ старухъ... Все, что ни напрашивала нъжная супруга у добрыхъ людей, прятала какъ можно подалье отъ своего мужа, и часто самоуправно отнимала у него добычу, если только онъ не успъвалъ ее пропить въ шинкъ. Кумъ, несмотря на всегдашнее хладнокровіе, не любилъ уступать ей, и оттого почти всегда уходилъ изъ дому съ фонарями подъ обоими глазами, а дорогая половина, охая, плелась разсказывать старушкамъ о безчинствъ своего мужа и о претерпънныхъ отъ него побояхъ».

Панасъ («Ночь передъ Рождеством»).—Кумъ Чуба. «Сухощавый, высокій, въ короткомъ тулупъ мужикъ съ обросшею бородою, показывавшею, что уже болъе двухъ недъль не прикасался къ ней обломокъ косы, которымъ обыкновенно мужики бреють свою бороду, за неимъніемь бритвы». Панасъ-ко всему равнодуш-

ный, порой остроумный мужикъ.

Пантелеева («Ревизоръ»).—Уп. л. Купчиха. Городничій хотьль взять ея сына въ военную службу, «а П. подослала къ супругъ полотна три штуки».

Пантелеевъ, Акинфъ Степановичъ («Женитьба»).—Уп. л. Одинъ изъ жениховъ, рекомендуемыхъ Өеклой. «Чиновникъ, титулярный совътникъ, немножко заикается, только за то-жъ такой скромный»... Пьетъ, но «за то такой тихій, какъ шелкъ». Впрочемъ, добавляетъ та же Өекла: «не вко недълю бываетъ пьянъ.

Иной день выберется и трезвый».

Параска («Сорочинская ярмарка»).—«Славная дивчина». «Съ круглымъ личикомъ, съ черными бровями, ровными дугами поднявщимися надъ свътлыми карими глазами», съ безпечно улыбавщимися розовыми губами. «Все, казалось, занимало ее; все было ей чудно, ново, и хорошенькіе глазки безпрестанно бъгали съ одного предмета на другой». Полюбивъ съ перваго взгляда Грицко, П. ръшила выйти за него замужъ, вопреки желанію мачехи. «Мачеха дълаетъ все, что ей ни вздумается; развъ и я не могу сдълать того, что мнъ вздумается. Упрямства и у меня достанетъ». Размечтавшись о Грицко, «держа передъ собой зеркало и напъвая свою любимую пъсню», П. пошла танцовать одна въ хатъ, да такъ, что заглянувщій въ это время въ дверь, отецъ ея, Черевикъ «пустился въ присядку, позабывъ про всъ дъла свои».

Парубокь I («Майская ночь»).—«Плечистый и дородный», считается «первымъ гулякой и повъсой на селъ».—«Мнъ кажется все тошно», говорить онъ, «когда не удастся погулять порядкомъ и настроить штукъ. Все какъ будто недостаетъ чего-то, какъ будто потерялъ шапку или люльку; словомъ, не козакъ, да и

только»

Парубокъ II («Майская ночь»).—Дюжій пов'вса. «Что за роскошь!» говорить онъ, «что за воля!» «Какъ начнешь б'вситься, чудится, будто поминаешь давніе годы. Любо, вольно на сердці, а душа какъ будто въ раю. Гей, хлопцы! Гей, гуляй!..

Парубокъ-гуляка («Пропавшая грамота»).—Онъ «лежалъ возлъ коровы, съ

покраснъвшимъ, какъ снигирь, носомъ».

Пацюкъ («Ночь передз Рождествомъ»).—Знахарь. «Пузатый Пацюкъ былъ точно когда-то запорожцемъ». Сначала онъ жилъ, какъ настоящій запорожецъ—ничего не работалъ, спалъ три четверти дня, ѣлъ за шестерыхъ косарей, и выпивалъ за однимъ разомъ почти по цѣлому ведру... «Пацюкъ умѣлъ такъ искусно ударить кулакомъ въ спину, что кость отправлялась, куда ей слѣдуетъ... Въ послѣднее время его рѣдко видѣли гдѣ-нибудь. Причиною этому была, можетъ быть, лѣнь, а можетъ и то, что пролѣзать въ дверь дѣлалось для него съ каждымъ годомъ труднѣе».

Паша («Страшная месть»).—Уп. л. П., по вельнію короля семиградскаго,

быль доставлень ему Иваномъ живымъ.

Пелагея («Мертвыя Души»).—Дѣвчонка, лѣтъ одиннадцати, «въ платъѣ изъ домашней крашенины и съ босыми ногами, которыя издали можно было принять за сапоги, такъ онѣ были облѣплены свѣжею грязью». Коробочка приказываетъ П. показатъ Чичикову дорогу; «не знаетъ гдѣ право, гдѣ лѣво». Получила отъ Чичикова «мѣдный грошъ» и, «довольная тѣмъ, что посидѣла на козлахъ», побрела во-свояси.

Пелагея Егоровна («Мертвыя Души»).—Уп. л. «Сестра невъстки Петра Вар-

сонофьевича».

Пеппе («Римь»).—«Огромный запачканый нось», «какъ большой топоръ, повииснулъ» надъ губами и всъмъ лицомъ». «Пеппе всю жизнь свою остался съ уменьшительнымъ именемъ своимъ Пеппе. До Джузеппе онъ никакъ не добрался, хотя и посъдълъ. Онъ происходиль даже изъ хорошей фамиліи, изъ богатаго дома негоціанта, но послідній домишка быль у него оттягань тяжбой. Еще отець его, человъкъ тоже въ родъ самого Пеппе, хотя и назывался sinior Джіованни, провлъ последнее имущество, и онъ мыкалъ теперь свою жизнь подобно многимъ, то-есть какъ приходилось: то вдругъ опредълялся слугой у какого-нибудь иностранца, то былъ на посылкахъ у адвоката, то являлся убирателемъ студіи какого-нибудь художника, то сторожемъ виноградника или виллы, и, по мъръ того, измънялся на немъ безпрестанно костюмъ. Иногда Пеппе попадался на улицъ въ круглой шляпъ и широкомъ сюртукъ, иногда въ узенькомъ кафтанъ, лопнувшемъ въ двухъ или трехъ мъстахъ, съ такими узенькими рукавами, что длинныя руки его выглядывали оттуда какъ метлы; иногда на ногъ его являлся поповскій чулокъ и башмакъ; иногда онъ показывался въ такомъ костюмь, что ужъ и разобрать было трудно, темъ более, что все это было надъто вовсе не такъ, какъ слъдуетъ: иной разъ, просто, можно было подумать, что онъ надълъ на ноги, вмъсто панталонъ, куртку, собравши и завязавши ее кое-какъ сзади. Онъ былъ самый радушный исполнитель всъхъ возможныхъ порученій... Часто ему перепадали порядочныя деньги; но деньгами онъ распоряжался по-римски, то-есть на завтра никогда почти ихъ не ставало, —не потому, чтобъ онъ тратилъ на себя пли провдалъ, но потому, что все у него шло на лотерею, до которой онъ былъ страшный охотникъ. Врядъ ли существовалъ такой номеръ, котораго бы онъ не пробовалъ. Всякое незначущее ежедневное происшествие у него имъло важное значение... Приснился ему однажды сонъ, что сатана, который и безъ того ему снился, неизвъстно по какой причинь, въ началь каждой весны, - что сатана потащилъ его за носъ по всѣмъ крышамъ всѣхъ домовъ... и остановился наконецъ у самой Trinita на лѣстницѣ, приговаривая: «вотъ тебѣ, Пеппе, за то, что ты молился св. Панкратію!» Пеппе разрѣшилъ этотъ сонъ «по своему: сбѣгалъ тотъ же часъ за гадательной книгой, узналъ, что чортъ значитъ 13 нумеръ, носъ 24, святой Панкратій 30, и взялъ въ то же утро всѣ три нумера. Потомъ сложилъ всѣ три нумера — вышло 67, онъ взялъ и 67. Всѣ четыре нумера, по обыкновенію, лопнули... Что билеты лопались и пропадали, этимъ не смущался Пеппе. Онъ былъ твердо увѣренъ, что будетъ богачомъ, и потому, проходя мимо лавокъ, спрашивалъ почти всегда, что стоитъ всякая вещь. Одинъ разъ, узнавши, что продается большой домъ, онъ зашелъ нарочно поговорить объ этомъ съ продавцомъ...»

Перекроевъ, Федоръ Федоровичъ («Мертвыя Души»).—Уп. л. «Помъщикъ».

Знакомый Чичикова; по словамъ Петрушки, П. человъкъ хорошій.

Переперчиха («Ночь передь Рождествомь»).—Ткачиха; толстая баба. По словамъ дьячихи, П., «проклятая въдьма», напустила на дьяка «туманъ», опаиваетъ «нечистымъ зельемъ, чтобы онъ ходилъ» къ ней «каждый вечеръ». «А, скверная баба!» кричитъ сельскій голова, когда П. «плюнула въ небритую бороду головы».

Перепетуя («Ревизоръ»).—Уп. л.; Дочь Артемія Филипповича Земляники. Перерепенко, Иванъ Ивановичъ («Какъ поссорился Иванъ Ивановичъ»).— См.

Иванъ Йвановичъ.

Пери («Ганцъ Кюхельтартень»).—Молода; «какъ солнца два, очи небесно горятъ, какъ Гемасагара, такъ кудри блестятъ», «а голосъ, какъ звуки серенады ночной». «Дыханіе ея, какъ лилій серебряныхъ чадъ». «Полна «мечтаній», въ забвеніи не видитъ, не внемлетъ». «Какъ воздухъ летитъ въ края поднебесны» и

«тонетъ въ радугѣ».

Персіянинъ («Невскій проспекть»).—Персъ, имъющій магазинъ шалей; встръчая Пискарева, всегда «просилъ нарисовать ему красавицу». Соглашается дать Пискареву опіуму: «Только нарисуй мнѣ красавицу. Чтобъ хорошая была красавица! Что бы брови были черныя, и очи большія, какъ маслины; а я сама чтобы лежала возлѣ нея и курила трубку! Слышишь, чтобъ хорошая была! Что бы была красавица!»

Перфильевна («Мертвыя Души»).—«Домоводка» Тънтътникова. Григорій отзывался о ней какъ о «мелочи амбарной»:—«Душонка ты возмутительная, ничтожность этакая! Тебъ бы, гнусной, молчать!» «А не хочешь ли воть этого?» выкрикивала ничтожность.—Ужъ тебя-то не послушаюсь, ненасытное горло! выкрики-

вала ничтожность, или Перфильевна».

Перхуновскій («Мертвыя Души»).—Уп. л. І, 8.

Петра Безроднаго отецъ (*«Вечеръ наканувъ Ивана Купала»*).—По словамъ тетки дъда Өомы Григорьевича, «теперь на Запорожьи; былъ въ плъну у турокъ, натерпълся мукъ Богъ знаетъ какихъ и какимъ-то чудомъ, переодъвшись евнухомъ, далъ тягу».

Петро («Вечерь наканунь Ивана Купала»).—См. Петръ Безродный.

Петро («Страшпая месть»). —Брать Ивана; козакъ. «Гляди, Иванъ», говорилъ П. брату, «все, что ни добудешь, все попаламъ: когда кому веселье, —веселье и другому; когда кому горе, —горе и обоимъ; когда кому добыча, —пополамъ добычу; когда кто въ полонъ попадетъ, —другой продай все и дай выкупъ, а не то, самъ ступай въ полонъ». Когда же Иванъ получилъ объщанное отъ короля за доставку живого паши, поъхали два брата съ добромъ «на жалованную королемъ землю». Во время путешествія П. предалъ своего брата, какъ Іуда (столкнулъ его съ младенцомъ въ пропасть), и «самъ забралъ себъ все добро и сталъ жить, какъ паша. Табуновъ ни у кого такихъ не было, какъ у Петра, овецъ и барановъ нигдъ столько не было».

Петровичъ («Шимель»).—Петербургскій портной. «Назывался просто Григорій и быль крѣпостнымъ челов'вкомъ». «Петровичемъ онъ началь прозываться съ тѣхъ поръ, какъ получиль отпускную и сталъ попивать довольно сильно по всякимъ праздникамъ», гдѣ только «стоялъ въ календарѣ крестикъ». Жену, которая не соглашалась съ подобнымъ почитаньемъ святыхъ, П. называлъ «мірской женщиной и нѣмкой». Онъ, вообще, при случаѣ любилъ «кольнутъ» нѣмцевъ. Жилъ «гдѣ-то въ четвертомъ этажѣ по черной лѣстницѣ»; несмотря на свой кривой глазъ и рябизну по всему лицу, занимался довольно удачно починкой чиновничьихъ и всякихъ другихъ панталонъ и фраковъ, разумѣется, когда бывалъ въ трезвомъ состояніи и не питалъ въ головѣ какого-нибудъ другого предпріятія». Работалъ П., сидя на деревяномъ некрашенномъ столѣ и подвернувъ подъ себя голыя ноги, «какъ турецкій паша». На ногахъ Петровича бросался въ глаза большой палецъ «съ какимъ-то изуродованнымъ ногтемъ, толстымъ и крѣпкимъ, какъ у черепахи черепъ». На шеѣ П. «висѣлъ мотокъ шелку и нитокъ, а на колѣняхъ была какая-то ветошь».——Выпивши, П., обыкновенно, заказчику «очень охотно уступалъ и соглашался, всякій разъ даже кланялся и благодарилъ»; въ трезвомъ состояніи былъ «крутъ, несговорчивъ и охотникъ заламывать чортъ знаетъ какія цѣны». Очень любилъ также «сильные эффекты, любилъ вдругъ

какъ-нибудь озадачить совершенно (заказчика) и потомъ поглядъть искоса, какую озадаченный сдълаетъ рожу послъ такихъ словъ». И, послъ ухода озадаченнаго, П. «долго еще стоялъ, значительно сжавши губы и не принимаясь за работу», довольный, «что и себя не уронилъ, да и портного искусства тоже не выдалъ». Когда же вмъсто починки П. спилъ Акакію Акакіевичу новую шинель и принесъ ее, то въ лицъ его показалось невиданное раньше «значительное» выраженіе. «Казалось, онъ чувствоваль въ полной мъръ, что сдълалъ не малое дъло и что вдругъ показалъ въ себъ бездну, раздъляющую портныхъ, которые подставляютъ только подкладки и переправляють, отъ тъхъ, которые шьють заново»; при этомъ указалъ, что только по знакомству да потому, что живетъ безъ вывъски, онъ, П., взялъ за шитъе шинели 12 рублей, а на Невскомъ съ Акакія Акакіевича взяли бы «за одну только работу семьдесятъ пять рублей». Нарядивъ заказчика въ сработанную имъ шинель, П. вышелъ вслъдъ за нимъ й, «оставаясь на улицъ, долго еще смотрълъ издали на шинель», а затъмъ забъжалъ кривымъ переулкомъ впередъ, чтобы посмотръть на ту же шинель съ другой стороны, «то-есть, прямо въ лицо».

Петровича жена («Шинель»).—«Носить даже чепчикь, а не платокъ; но красотою, какъ кажется, она не могла похвастаться: по крайней мъръ при встръчъ съ нею одни только гвардейскіе солдаты заглядывали ей подъ чепчикъ, моргнувши усомъ и испустивши какой-то особый голосъ».—«Осадился сивухой, одноглазый чортъ», говорила выпившему мужу. Когда тотъ же мужъ заламывалъ съ заказчика непомърную цъну, «не могла удержаться, чтобы не вскрикнуть: «Что ты съ ума сходишь, дуракъ такой! Въ другой разъ ни за что возьметъ работать, а теперь разнесла его нелегкая запросить такую цъну, какой и самъ не стоитъ». Если же Петровичъ бралъ слишкомъ дешево, то приходила къ заказчику, «плачась, что мужъ-де былъ пьянъ и потому дешево взялся», и была довольна прибавкой гривенника.—Иногда поколачивала мужа.

Петруччіо («Римь»).—Уп. л. Мастерь-точильщикъ, заложилъ свое платье въ Гету жидамъ, разорвалъ на себъ юбку и послъдній платокъ жены, нарядясь

женщиною».

Петрушка («Мертвыя Души»),—стр. 48.

Петрушка («Лакейская»).—См. Петръ Ивановичъ.

Петръ Безродный («Вечеръ наканунъ Ивана Купала»).—Работникъ козака Коржа. V него «всего на все была одна сърая свитка, въ которой было больше дыръ, чѣмъ у иного жида въ карманѣ золотыхъ», но чернобровыя дѣвчата и молодицы «говорили», «что если бы одъть его въ новый жупанъ, затянуть краснымъ поясомъ, надъть на голову шапку изъ черныхъ смущекъ съ щегольскимъ синимъ верхомъ, прицъпить къ боку турецкую саблю, дать въ одну руку малахай, въ другую люльку въ красивой оправъ, то заткнулъ бы онъ за поясъ всъхъ парубковъ тогдащнихъ». Услышавъ, что отецъ выдаеть Пидорку противъ воли замужъ за ляха, Петръ воскликнулъ:--«будетъ и у меня свадьба: только и дьяковъ у меня не будеть на той свадьбъ-воронъ черный прокрячеть, вмъсто попа, надо мною; гладкое поле будеть моя хата; сизая туча—моя крыша; орель выклюеть мои карія очи; вымочать дожди козацкія косточки и вихорь высушить ихъ». «Такъ уже, видно, Богь вельлы! Пропадать, такъ пропадать! Да прямехонько и побрель въ шинокъ». — Когда въдъма предложила П. «отръзать» брату Пидорки голову, «остолбенълъ»; «какъ бъщеный подскочилъ съ ножомъ къ въдьмъ» «и уже занесъ было руку» надъ ней. Басаврюкъ напомнилъ ему, что за это онъ получить нужныя ему деньги и Пидорку—и глаза его загорълись... Умъ помугился... Какъ безумный, ухватился онъ за ножъ, и безвинная кровь брызнула ему въ очи»... Послъ совершеннаго преступленія П. «одичалъ, обросъ волосами, сталъ страшенъ, и все думаетъ объ одномъ, все силится припомнить что-то и сердится и злится, что не можеть вспомнить».

Петрь Ивановичь («Лакейская»).—Слуга. По выраженію дворецкаго Лаврентія, «на свинью похожъ». Всей заботы у П. «два-три какихъ-нибудь подсвъчника вычистить». Издъвается надъ Андрюшкой, у барыни котораго «дворовый человъкъ до объда поваръ, а послъ объда кучеръ или лакей, или башмаки шьетъ».

Иетръ Ивановичъ Бобчинскій («Ревизоро»).—См. Бобчинскій, П. Ив.

Петръ Ивановичь Добчинскій («*Ревизор*ь»).—См. Добчинскій, Петръ Ивановичъ.

Петръ Петровичь («Развязка Ревизора»).—См. Человѣкъ большого свѣта. Петръ Петровичъ Пѣтухъ («Мертвыя Души»).—См. Пѣтухъ, Петръ Петровичъ.

Петръ, протопопъ, о. («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—«Живетъ въ Колибердѣ»; «всегда говоритъ, что онъ никого не знаетъ, кто бы такъ исполнялъ долгъ хри-

стіанскій и умъль жить, какъ Ив. Ив.».

Петръ Федоровичь («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—Городничій; «изъ рядовыхъ»; «въ 1801 году» «находился въ 42 егерскомъ полку въ 4 ротъ поручикомъ» «Нау-камъ не обучался никакимъ; скорому письму началъ учиться на тридцатомъ году своей жизни». «На мундиръ у городничаго посажено было восемь пуговицъ; де-

вятая, какъ оторвалась во время процессіи при освященіи храма, назадъ тому два года, такъ до сихъ поръ десятскіе не могуть отыскать, хотя городничій при ежедневныхъ рапортахъ, которые отдаютъ ему квартальные надзиратели, всегда спрашиваетъ, нашлась ли пуговица. Эти восемь пуговицъ были насажены у него такимъ образомъ, какъ бабы садятъ бобы: одна направо, другая налъво». «Красный обшлагь городничаго», «равномърно какъ и воротникъ его, получиль политуру и по краямъ превращался въ лакированную кожу». «Лавая нога была у него простредена въ последней кампаніи, и потому онъ, прихрамывая, закидываль ею такъ далеко въ сторону, что разрушаль этимъ почти весь трудъ правой ноги». «Чъмъ быстръе дъйствовалъ городничій своею пъхотою, тымъ менье она подвигалась впередъ». Онъ часто «ссорился со своею пъхотой». Когда «дъло казалось необыкновенной важности», «при городничемъ была даже новая шпага». «Былъ истиннымъ блюстителемъ порядка». «Что-жъ дълать? Начальство хочетьмы должны повиноваться». «Далъ предписаніе не впускать на публичныя плоцади куръ и гусей», и предписание тогда же приказалъ прочитать изустно въ собраніи, предъ цізлымъ народомъ». «Мой долгъ, словомъ, обязанность, требуетъ смотръть за чистотою». — «Какъ вы хотите, но я долженъ слъдовать предписанію начальства». На вопросъ Ивана Ивановича: «Что ваща раненая нога мъщаетъ?»... «—Моя нога!» «восклицалъ» Г., бросивъ на Ивано Ивановича одинъ изъ тъхъ взглядовъ, какіе бросаетъ великанъ на пигмея, ученый педантъ на танцовальнаго учителя. При этомъ онъ вытянулъ свою ногу и топнулъ ею объ полъ. Эта храбрость, однакожъ, ему дорого стоила, потому что весь корпусъ его покачнулся и носъ клюнулъ перила; но мудрый блюститель порядка, чтобъ не подать никакого вида, тотчасъ оправился и полъзъ въ карманъ, какъ будто бы съ тъмъ, чтобы достать табакерку».——Съ Ив. Ив. ведеть дружбу, называя его «любезнъйшій другь и благодьтель».—«Я вамь доложу о себь», говориль городничій, «что я дълывалъ на въку своемъ не такіе походы. Да, серьезно, дълывалъ. Напримъръ, во время кампаніи 1807 года...—Ахъ, я вамъ разскажу, какимъ манеромъ я перельзь черезъ заборъ къ одной хорошенькой нъмкъ. «При этомъ городничій зажмурилъ одинъ глазъ и сдълалъ бъсовски-плутоватую улыбку».

— Пидорка («Вечеръ наканунъ Ивана Купала»).—«Дочка» стараго Коржа. «Пол-

Пидорка («Вечерь наканунь Ивана Купала»).—«Дочка» стараго Коржа. «Полненькія щеки» ея «были св'ыжи и ярки, какъ макъ самаго тонкаго розоваго цв'ята, когда, умывшись Божьею росою, горить онъ, распрямляеть листики и охорашивается передъ только что поднявшимся солнышкомъ»; «брови» ея «словно черныя шнурочки», «ровно нагнувшись, какъ будто глядълись въ ясныя очи»; «ротикъ», «кажись, на то и созданъ былъ, чтобы выводить соловьиныя п'всни»; «волосы ея, черные, какъ крылья вороны, и мягкіе, какъ молодой ленъ, падали курчавыми

кудрями на шитый золотомъ кунтушъ».

Писарь («Майская ночь»).—«Худощавый», «въ пестрядевыхъ шароварахъ и въ жилетъ цвъта винныхъ дрождей»; протягивалъ шею впередъ и приводилъ ея тотъ же часъ въ прежнее состояніе».

Писарь волостной («Ночь передь Рождествомь»).—«Выходя на четверенькахъ изъ шинка, волостной писарь видълъ, что мъсяцъ, ни съ того, ни съ сего, танцо-

валь на небъ, и увъряль съ божбою въ томь все село»...

Писарь полковой («Пропавшая грамота»). — «Позваль къ себъ дъда и сказаль ему, что, вотъ, наряжаетъ его самъ гетманъ гонцомъ съ грамотою къ царицъ».

Пицикароле («Римъ»).—«Продавецъ съфстных в припасовъ» въ Римъ.

Платоновъ, Василій Михайловичь («Мертвыя Души»).—Братъ Платона; «ростомъ пониже, волосомъ темнъй его и лицомъ далеко не такъ красивъ, но въ чертахъ его лица было гораздо больше жизни и одушевленія, больше сердечной доброты. Видно было, что онъ меньше дремаль». У него «слугъ не было, но всъ дворовые исправляли по очереди эту должность». «Утверждалъ, что слуги не сословіє: подать можеть всякій, и для этого не стоить заводить особыхъ людей: что будто русскій челов'єкъ потуда хорошъ и расторопенъ и не л'энтяй, покуда онь ходить въ рубашкъ и зипунъ; но что, какъ только заберется въ нъмецкій сюртукъ, станетъ вдругъ неуклюжъ и нерасторопенъ, и лънтяй, и рубашки не перемъняетъ, и въ баню перестаетъ вовсе ходить, и спить въ сюртукъ, и заведутся у него подъсюртукомъ нъмецкимъ и клопы, и бложъ несчетное множество». «Въ деревнъ II. народъ одъвался особенно щеголевато: кички у женщинъ были всь въ золоть, а рукава на рубахахъ—точныя коймы турецкой шали». «Обычай для него святая вещь, и за него» П. «готовъ пожертвовать всъмъ». «Мода, говорить, намъ не указъ, а Петербургъ не церковь». Узнавъ, что братъ ръшился «проъздиться» съ Чичиковымъ, спросилъ озадаченно: «Какъ же такъ вдругъ ръшился?» и добавиль: «И еще ъхать съ человъкомъ, котораго видишь въ первый разъ, который, можетъ быть, дрянь и чортъ знаетъ, что?».

Платоновъ, Платонъ Михайловичъ («Мертвыя Души»).—Сосѣдъ Пѣтуха, братъ жены Костанжогло. «Прекрасный человѣкъ», по опредѣленію Алексаши. Красавецъ, стройнаго роста, съ свѣтлорусыми блестящими волосами, завивавшимися въ кудри». «Хозяйство на рукахъ брата» и жить дома ему нечего. Страдаетъ

«спячкой» «и хандрой». Противъ скуки не знаетъ средствъ и, чтобы развлечься, принимаетъ предложеніе Чичикова «поъздить» «по Святой Руси». «На знакомства неразборчивъ». О зятъ (Костанжогло) самаго лестнаго мнънія: «поучительно», говоритъ П. Чичикову, и узнатъ этакаго человъка», хотя самъ и мало знаетъ «эти вещи» (хозяйственные вопросы). Стыдитъ сестру за старыя ноты и восбще находитъ, что она «скучная».—«Что ни разсказывай, а все, однакоже, скучно, говорилъ П. въ отвътъ на «сладкозвучныя ръчи» Костанжогло, но, глядя на Хлобуева, которому предложилъ «выхлопотатъ должность, думалъ: «вотъ плоды безпутнаго поведенія».

Плънникъ («Плюниих»).—«Въ самомъ странномъ нарядъ, какой когда либо налагало насиліе на человъка», онъ шелъ среди отряда коронныхъ войскъ, останавливавшаго на немъ всю силу напряженнаго вниманія. «Былъ весь съ ногъ до головы увязанъ ружьями, въроятно, для сообщенія неподвижности его тълу. Пушечный лафетъ былъ укръпленъ на спинъ его. Конь едва ступалъ подънимъ. Несчастный плънникъ давно бы свалился, если бы толстый канатъ не прирастиль его къ съдлу. Освътить бы мъсячному лучу коть на минуту его лицо-и онъ бы, върно, блеснулъ въ капляхъ кроваваго пота, катившагося по щекамъ его! Но мъсяцъ не могъ видъть его лица, потому что оно было заковано въ желъзную рышетку». «Върно, опять какой нибудь мученикъ за въру Христову!»—говоритъ про него настоятель монастыря. Въ монастыръ, гдъ на ночь остановился отрядъ, его прячутъ въ подземелье: «ему казалось, что крышка гроба захлопнулась надъ нимъ, и стукъ бревенъ, завалившихъ входъ его, показался стукомъ заступа, когда страшная земля валится на послъдній признакъ существованія человъка, и могильно-равнодушная толпа говоритъ, какъ сквозь сонъ: «Его нъть уже, но онъ былъ».

Плюшкина («Мертвыя Души»).—Покойная жена Плюшкина. «Добрая, привът-

ливая и говорливая хозяйка»; «славилась хлѣбосольствомъ».

Плюшкина («Мертвыл Души»).—Сестра Александры Степановны. Посл'в смерти матери, бъгства сестры и поступленія въ военную службу брата, осталась одна

въ домъ съ отцомъ, но вскоръ умерла.

Плюшкина, Александра Степановна («Мертвыя Души»).—Старшая дочь Плюшкина. Вълокурая, миловидная и свѣжая, «какъ роза». Воспитывалась подъ наблюденіемъ «наставницы»-француженки, которая «оказалась не безгрѣшною въ похищеніи А. С. штабсъ-ротмистромъ Богъ вѣсть какого кавалерійскаго полка, съ которымъ Плюшкина и «обвѣнчалась гдѣ-то наскоро, въ деревенской церкви, за что и получила «проклятіе» отца. Однако, А. С. «какъ-то пріѣзжала раза два съ маленькимъ сынкомъ, пытаясь, нельзя ли чего-нибудь получить: видно, походная жизнь съ штабсъ-ротмистромъ не была такъ привлекательна, какою казалась до свадьбы. Плюшкинъ, однакоже, ее простилъ и даже далъ маленькому внучку поиграть какую-то пуговицу, лежавшую на столѣ, но денегъ ничего не далъ. Въ другой разъ А. С. пріѣхала съ двумя малютками и привезла ему куличъ къ чаю и новый халатъ. Плюшкинъ приласкалъ обоихъ внуковъ, куличъ и халатъ взялъ, но дочери рѣшительно ничего не далъ; съ тѣмъ и уѣхала А. С.»

Илюшкинъ («Мертвия Души»),—стр. 52.

Илюшкинъ-сынъ («Мертвия Души»).—Былъ отправленъ въ губернскій городъ, съ тъмъ, чтобы узнать въ палатъ «службу существенную», но «опредълился вмъсто того въ полкъ и написалъ отцу, уже по своемъ опредъленіи, прося денегъ на обмундировку; весьма естественно, что онъ получилъ за это то, что называется

въ простонародіи шишъ».

Поваръ («Мертвыя Души»).—Иностранецъ— «французъ съ открытой физіогно-

микой, бълье на немъ голландское, фартукъ бълизною равной».

Погонщикъ (« $Bi\ddot{u}$ »).—Слуга сотника; погонщикъ коровъ. «Широкій, какъ блинъ». «Экой здоровый быкъ!»—говоритъ о немъ Дорошъ.

Подколесинъ, Иванъ Кузьмичъ («Женитьба»),—стр. 55.

Подточина-дочь («Нось»).--Дочь штабъ-офицерши Подточиной. Уп. л.

Подточина, Александра Григорьевна 1) («Носъ»).—Штабъ-офицерша, вдова. П. желала, чтобы «маіоръ» Ковалевъ женился на ея дочери, о чемъ и «объявила ему напрямикъ». Ковалевъ «отчалилъ» отъ этого предложенія и П. (по подоэрѣнію Ковалева) мститъ ему черезъ посредство какихъ-либо «колдовокъ-бабъ». Въ письмъ къ Ковалеву говоритъ: «Если вы теперь же посватаетесь на моей дочери законнымъ образомъ, я готова сей же часъ удовлетворитъ васъ, ибо это составляло всегда предметъ моего живъйшаго желанія».

Покрышка («Тараст Бульба»).—Козакъ, куренной атаманъ.

Полковникъ («Коляска»).—Служилъ «еще въ кампанію 1812 года». За ужиномъ разсказалъ такую баталію, какой никогда не было, и потомъ, совершенно неизвъстно по какимъ причинамъ, взялъ пробку изъ графина и воткнулъ ее въ пирожное».

Полковникъ-буджаковскій («*Тарасз Бу́льба*»).—«Грузенъ былъ», всѣхъ выше и толще и широкій дорогой кафтанъ насилу облекалъ его. «Позади его пуза, по

¹⁾ Она-же, очевидно, по недосмотру, 2 раза названа Пелагеей Александровной.

словамъ Поповича, упрячется все войско». «Вотъ я васъ!» кричалъ сверху запорожцамъ П.: «всъхъ перевяжу! Отдайте, холопы, ружья и коней. Видъли, какъ перевязалъ я вашихъ?» Не выдержалъ, однако, ъдкаго слова Поповича (см.).

Полковникъ Глечикъ («Глава изъ историческаго романа»).—Начальникъ «миргородскаго полка»: женатъ; «семеро» дътей. По собственнымъ словамъ, «голова его, какъ дырявое ведро: сколько ни лей воды въ него, все пусто; сколько ни толкуй умныхъ ръчей, все позабудетъ». «Старая собака», отзывается о немъ поселянинъ.

Полковникъ, заслуженный («Носъ»).—Повъривъ слуху, что носъ маюра Ковалева гуляетъ по Невскому просп. и даже заходитъ въ магазины, П. нарочно «вышелъ раньше изъ дому и съ большимъ трудомъ пробрался сквозъ толпу; но, къ большому негодованю своему, увидълъ въ окит магазина, вмъсто носа, обыкновенную шерстяную фуфайку и литографированную картинку съ изображенемъ дъвушки, поправляющей чулокъ, и глядъвшаго на нее изъ-за дерева франта съ откиднымъ жилетомъ и небольшою бородкою,—картинку, уже болъе десяти лътъ висящую все на одномъ мъстъ. Отошедъ, онъ сказалъ съ досадою: «Какъ можно этакими глупыми и неправдоподобными слухами смущать народъ?»

Полковникъ П*** полка («Иванъ Федоровичъ Шпонька»).—«У меня», говорилъ П., обыкновенно треиля себя по брюху послъ каждаго слова, «многіе (офицеры) пляшутъ-съ мазурку».

Поликарпъ («Мертвыя Души»).-Уп. л. и Карпъ-священники въ имъніи

Плюшкина.

Полицмейстерь («Мертвыя Души»).-См. Алексвй Ивановичь.

Полячка («Тарасъ Бульба»).—«Прекрасная полячка», дочь воеводы ковенскаго. Андрій, увидя ее въ Кіевъ, «глядълъ на нее совсъмъ потерявшись», въ осажденномъ козаками городъ она была уже «не та, которую онъ зналъ прежде; ничего не было въ ней похожаго на ту, но вдвое прекраснъе и чудеснъе была она теперь, чъмъ прежде: тогда было въ ней что-то недоконченное, недовершенное, теперь это было произведеніе, которому художникъ далъ послѣдній ударъ кисти, Та была прелестная, вѣтреная дѣвушка; эта была красавица, женщина во всей развившейся красѣ своей. Полное чувство выражалось въ ея поднятыхъ глазахъ, не отрывки, не намеки на чувство, но все чувство. Еще слезы не успъли въ нихъ высохнуть и облекли ихъ блистающею влагою, проходившею душу; грудь, шея и плечи заключались въ тъ прекрасныя границы, которыя назначены вполнъ развившейся красотъ; волосы, которые прежде разносились легкими кудрями по лицу ея, теперь обратились въ густую роскошную косу, часть которой была подобрана, а часть разбросалась по всей длин'в руки и тонкими, длинными, прекрасно согнутыми волосами упадала на грудь. Казалось, все до одной изм'внились черты ея». Напрасно силился Андрій «отыскать въ нихъ хотя одну изъ тѣхъ, которыя носились въ его памяти, -- ни одной. Какъ ни велика была ея блъдность, но она не помрачила чудесной красы ея, напротивъ, какъ будто придала ей чтото стремительное, неотразимо-побъдоносное». И предъ этой красотой Андрій ощутиль въ своей душъ «благоговъйную боязнь».

Помъщикъ («Коляска»).—«Чрезвычайно толстый», «сь короткими руками,

нъсколько похожими на два выросшія картофеля».

Пономарь («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—«Несется по Миргороду» и перелъ-

заетъ черезъ плетень съ рыцарскою безстрашностью.

Поповичь, Демидъ («Тарасъ Бульба»).—«Сильно завзятаго нрава козакъ; не могъ долго высидъть на мъстъ, уже давно маячилъ на Съчи, былъ полъ Адріанополемъ и много натерпълся на въку своемъ: «горълъ въ огнъ и прибъжаль на Съчь съ обсмоленною, почернъвшею головою и выгоръвшими усами; но раздобрълъ вновь Поповичъ, пустилъ за ухо оселедецъ, вырастилъ усы густые и черные, какъ смоль. И кръпокъ былъ на ъдкое слово Поповичъ. «Коли кому закрутить слово, такъ только ну...» На угрозу поляковъ обрѣзать козакамъ чубы, отвътилъ вдкимъ словомъ, котораго не выдержали враги. — «А хотълъ бы я поглядьть, какъ они намъ обръжуть чубы!»-говорилъ Поповичъ, поворотившись передъ ними на конъ, и потомъ, поглядъвши на своихъ, сказалъ: «А что-жъ! Можеть быть, ляхи и правду говорять: коли выведеть ихъ вонь тоть пузатый, имъ всъмъ будетъ добрая защита»: «позади его упрячется все войско, и ужъ чорта съ два изъ-за его пуза достанешь котораго-нибудь». Въ бою трехъ закололъ простыхъ и двухъ лучшихъ шляхтичей сбилъ съ коней, говоря: «Вотъ добрые кони! Такихъ коней я давно хотълъ достатъ». И выгналъ коней далеко въ поле, крича стоявшимъ козакамъ перенять ихъ. Потомъ вновь пробился въ кучу, напаль опять на сбитыхъ съ коней шляхтичей; одного убиль, а другому накинуль аркань на шею, привязаль къ съдлу и поволокъ его по всему полю, снявши съ него саблю съ дорогою рукоятью и отвязавши отъ пояса цѣлый черенокъ съ червонцами». Съ ляхами попробовалъ онъ уже дъла, хотълось попробовать сътатарами, и потому вызвался «въдогонъ за татарами», разорившими Съчь.

Поприщинъ («Записки Сумасшедшаго»),—стр. 57.

Портной («Мертвыя Души, 11»).—Портной быль самь изъ Петербурга и на вывъскъ выставилъ: Иностранецъ изъ Лондона и Парижа. Шутить онъ не любилъ и двумя городами разомъ хотълъ заткнуть глотку всъмъ другимъ портнымъ, такъ, чтобы впредь никто не появился съ такими городами, а пусть себъ пишеть изъ какого-нибудь «Карлсеру» или «Копенгара». Чичикову сшилъ «фракъ наваринскаго пламени съ дымомъ».

Поручикъ («*Ревизоръ*»).—«Пишетъ къ пріятелю и описалъ балъ въ самомъ игривомъ... очень, очень хорошо: -Жизнь моя, милый другъ, течетъ-говоритъ-въ

эмпиреяхъ: барышенъ много, музыка играетъ, штандартъ скачетъ...»—«Съ большимъ чувствомъ описалъ», говоритъ почтмейстеръ, распечатавний письмо Поручика. **Поручикъ изъ Рязани** («Мертвыя Души»).—Сосѣдъ по номеру Чичикова.—
«Большой охотникъ до сапоговъ, потому что заказалъ уже четыре пары и безпрестанно примеривалъ пятую. Несколько разъ подходиль онъ къпостели съ темъ, чтобы ихъ скинуть и лечь, но никакъ не могъ: сапоги, точно, были хорощо спиты; и долго еще поднималъ онъ ногу и обсматривалъ бойко и на диво стачанный

Порфирій («Мертвыя Души»).—Слуга Ноздрева; «долженъ былъ чистить меделянскому щенку пупъ особенной щеточкой и мыть его три раза на день въ

мылъ». Призванъ былъ Ноздревымъ «бить Чичикова».

Потанчиковъ, Филиппъ Ивановичъ («Нос»).—«Искалъ руки» дочери Под-точиной, но безъ успѣха. По опредѣленію штабъ-офицерши, П. человѣкъ «хоро-

шаго, трезваго поведенія и великой учености».

Потемкинъ («Hous nepeds Poжdecmsoms»).—«Вс<math>b ли вы здbсь?»—спросилъ Потемкинъ протяжно, произнося слова немного въ носъ. «Та вси, батько!» отвъчали запорожцы, кланяясь... «Не забудете говорить съ Екатериной такъ, какъ я васъ училь!» «Нътъ, батько, не позабудемъ». «Это царь?» спросиль кузнецъ одного изъ запорожцевъ. – «Куда тебъ царь! это самъ Потемкинъ-отвъчаль тотъ».

Потогонкинъ (*«Портретъ»*).—Подполковникъ. «Семь лѣтъ ужъ живетъ» на

одной и той же квартиръ.

Потылица, Харько («Страниний кабань»).—Козакъ, отецъ Катерины. Почечуевъ, Филиппъ Антоновичъ («Ревизоръ»).-Уп. л. I, 3; купецъ.

Почтмейстерь («Мертвыя Души»),—стр. 59. Почтмейстерь («Ревизорь»).—См. Шпекинь.

Пошленкина, Февронія Петровна («Ревизоръ»).—Слесарша—«Милости прошу, на городничаго челомъ быю! Пошли ему Богъ всякое зло! Чтобъ ни дътямъ его, ни ему, мощеннику, ни дядьямъ, ни теткамъ его, ни въ чемъ никакого прибытка не было!» «Побей Богъ его и на томъ и на этомъ свъть! Чтобы ему, если и тетка есть, то и теткъ всякая пакость, и отецъ если живъ у него, то чтобъ и онъ, каналья, околълъ или поперхнулся навъки, мошенникъ такой!» (О дълъ П. — см. Антонъ Антоновичъ). «Да мнъ-то каково безъ мужа, мошенникъ такой! Я слабый человъкъ, подлецъ ты такой! Чтобы всей роднъ твоей не довелось видъть свъта Божьяго! А если есть теща, то чтобъ и тещъ!»

Прасковья Осиповна («Носъ»). — Жена цирульника Ивана Яковлевича, «довольно почтенная дама, очень любившая пить кофе. Держала мужа въ строгости исчитала для него «прихотью» пить кофе и одновременно ъсть горячій хльбъ съ лукомъ.—«Пусть, дуракъ, ъстъ хлъбъ, мнъ же лучше», думала про себя П.О.: «останется кофею лишняя порція». Когда въ испеченномъ ею же хлѣбѣ обнаруживается носъ, она обрушивается на мужа съ величайшимъ «негодованіемъ». «Гдъ это ты, звърь, отръзаль нось?» закричала она съгнъвомъ: «Мошенникъ! пьяница! Я сама на тебя донесу полиціи...» «Сухарь поджаристый! знай ум'ьеть только бритвой возить по ремню, а долга своего скоро совсимь не въ состоянии будеть исполнять, потаскупика, негодяй! Чтобъ я стала за тебя отвъчать полиціп?.. Ахъ ты, пачкунъ, бревно глупое! Вонъ его! вонъ!..»

Прасковья Федоровна («Мертвыя Души»).—Уп. л. По словамъ губернскихъ чиновниковъ, П. Ө. «надълилъ Богъ такою благодатію, что годъ—то несеть: либо

Праскушку, либо Петрушу». **Предводитель** («*Ревизоръ*»).—Сдѣлаль Хлопову выговоръ, «зачѣмъ вольнодумныя мысли внушаются юношеству», такъ какъ, когда П. вошелъ въ классъ, одинъ изъучителей, по привычкъ, «скроилъ такую рожу, какой Хлоповъникогда еще не видывалъ».

Предсёдатель палаты *(«Мертвыя Души»).*—См. Иванъ Григорьичъ. **Приказчикъ Манилова** *(«Мертвыя Души»).*—«Человѣкъ лѣтъ подъ сорокъ, брив-

шій бороду, ходившій въсюртукь и, повидимому, проводившій очень покойную жизнь, потому что лицо его глядъло какою-то пухлою полнотою, а желтоватый цвътъ кожи и маленькіе глаза показывали, что онъ зналъ слишкомъ хорошо, что такое пуховики и перины. Можно было видъть тотчасъ, что онъ совершилъ свое поприще, какъ совершаютъ его всъ господскіе приказчики: быль прежде просто грамотнымъ мальчишкой въ домв, потомъ женился на какой-нибудь Агашкъ, ключниць, барыниной фавориткь, сдьлался самъ ключникомъ, а тамъ и приказчикомъ. А сдълавшись приказчикомъ, поступалъ, разумъется, какъ всъ приказчики: во-

дился и кумился съ тъми, которые на деревнъ были побогаче, подбавлялъ на тягла побъднъе; проснувшись въ девятомъ часу утра, поджидалъ самовара и пилъ чай».

Приставъ частный («Мертвыя Души»).—Замътивъ во время объдни, что у одной изъ дамъвнизу платья такое руло, которое растопырило его на полъ-церкви, даль приказаніе подвинуться народу подалье, то есть, поближе къ паперти, чтобъ

какъ-нибудь не измялся туалеть ея высокоблагородія».

Приставъ частный («Носо»).—«Большой поощритель всёхъ искусствъ и мануфактурностей, но государственную ассигнацію предпочиталь всему. — «Это вещь», обыкновенно говорилъ онъ: «ужъ нътъ ничего лучше этой вещи: ъсть не проситъ, мъста займетъ немного, въ карманъ помъстится, уронишъ—не расшибется». При-шедшаго къ нему Ковалева (по дълу о пропавшемъ носъ) П. «принялъ довольно сухо». Сказалъ, «что послъ объда не то время, чтобы производить слъдствіе, что сама натура назначила, чтобы, наввшись, немного отдохнуть» и, наконецъ, по его убъжденію, «у порядочнаго человъка не оторвуть носа».

Пробка, Степанъ («Мертвыя Души»).—Уп. л. Плотникъ, бывшій кръпостной Собакевича, который голову готовъ былъ прозакладывать, если Чичиковъ гдъ сыщеть такого мужика. «Въдь что за силища была! Служи онъ въ гвардіи-ему бы, Богъ знаетъ, что дали: трехъ аршинъ съ вершкомъ роста».—«Мертвая душа»

П. была запродана Чичикову за два съ полтиной серебромъ.

Прокуроръ («Мертвыя Души»).—Человъкъ серьезный и молчаливый, «съ въчно неподвижною физіономіей» «съ весьма черными густыми бровями и нъсколько подмигивавшимъ лъвымъ глазомъ такъ, какъ будто бы говорилъ: «пойдемъ, братъ, въ другую комнату; тамъ я тебъ что-то скажу». Играя съ Ноздревымъ «въ большую игру, П. вмъстъ съ полицмейстеромъ чрезвычайно внимательно разсматривали взятки Ноздрева и слъдили почти за всякою картою, съ которой онъ ходилъ».— -- Толки о «мертвыхъ душахъ» и слухи о назначеніи новаго генералъ-губернатора «неизвъстно по какой причинъ, больше всего подъйствовали на бъднаго прокурора. Они подъйствовали на него до такой степени, что онъ, пришедши домой, сталь думать, думать и вдругь, какъ говорится, ни съ того, ни съ другого, умеръ! Параличомъ ли его, или чъмъ другимъ прихватило, только онъ, какъ сидълъ, такъ и хлопнулся со стула навзничь. Вскрикнули, какъ водится, всплеснувъ руками: «Ахъ, Боже мой!»--послали за докторомъ, чтобы пустить кровь, но увидъли, что прокуроръ былъ уже одно бездушное тъло. Тогда только съ собользнованіемъ узнали, что у покойника была, точно, душа, хотя онъ, по скромности своей, никогда ея не показывалъ».

Пролетовъ («Тяжба»).—Секретарь. «Вглянувши на вашу физіономію, говоритъ ему Бурдюковъ, при первомъ знакомствъ никакъ нельзя было думать, чтобы вы были путный человъкъ». Не обижайтесь, такъ какъ слова—словами, а дъло дъломъ.

Протопопа-сынь («Мертвыя Души»).—Уп. л. Служить въ палать. Вмъсть съ протопопомъ-отцомъ, Бъгушкинымъ и Трухачевскимъ является свидътелемъ при совершеніи Чичиковымъ купчей.

Протополъ Кириллъ («Мертвыя Души»).—Свидътель при совершеніи Чичи-

Протопонна («Мертвыя Души»).—Жена о. Кирилла. Къ ней ночью прівхала Коробочка «узнать навърно, почемъ ходять мертвыя души», которыя скупаеть Чичнковъ. П. разсказала этотъ «совершенный романъ» дамъ пріятной во всъхъ отношеніяхъ.

Профессоръ («Портреть»).—Профессоръ живописи; «не разъ» говорилъ своему ученику Чарткову: — «Смотри, брать, у тебя есть таланть; гръшно будеть, если ты его погубищь; но ты нетерпъливь; тебя одно что-нибудь заманить, одно чтонибудь теб'в полюбится-ты имъ занятъ, а прочее у тебя дрянь, прочее теб'в ни почемъ, ты ужъ и глядъть на него не хочешь. Смотри, чтобъ изъ тебя не вышелъ модный живописецъ: у тебя и теперь уже что-то начинаютъ слишкомъ бойко кричать краски; рисунокъ у тебя не строгъ, а подчасъ и вовсе слабъ, линія не видна; ты ужъ гоняешься за моднымъ освъщеньемъ, за тъмъ, что бъетъ на первые глазасмотри, какъ разъ попадешь въ аглицкой родъ. Берегись: тебя ужъ начинаетъ свътъ тянутъ; ужъ, я вижу, у тебя иной разъ на шеѣ щегольской платокъ, шляпа съ лоскомъ... Оно заманчиво, можно пуститься писать модныя картинки и портретики за деньги; да въдь на этомъ губится, а не развертывается талантъ. Терпи. Обдумывай всякую работу; брось щегольство—пусть ихъдругіе набираютъденьги,— твое отъ тебя не уйдеть». П., зам'ятивъ на улицъ щегольски од'ятаго Чарткова, который лихо шмыгнулъ» возлъ, сдълавъ видъ, что не узнаетъ своего учителя, «остолбенълъ» и «долго еще стоялъ неподвижно на мосту, изобразивъ вопросительный знакъ на лицъ своемъ».

Прохоровъ («Ревизоръ»).—Квартальный. Когда спращиваетъ о немъ городничій, оказывается, что П. «въ частномъ домъ, да только къ дълу не можеть быть употребленъ». «Привезли его поутру мертвецки. Воть ужъ два ушата воды вылили, до сихъ поръ не протрезвился». «Вчерашняго дня случилась за городомъ драка-поъхалъ туда для порядка, а возвратился пьянъ».

Прошка («Мертвыя Души»).—Слуга Плюшкина «мальчикъ лътъ тринадцати, въ такихъ большихъ сапогахъ, что ступая, едва не вынималь «изъ нихъ ноги». «Глупъ, въдь, какъ дерево, а попробуй что нибудь положить—мигомъ украдеть, отзывался о П. Плюшкинъ. Онъже не довъряеть П. отнести сухарь въкладовую.

Пуговицынъ («Ревизоръ»).—Квартальный. «Высокаго роста, такъ пусть стоитъ для благоустройства на мосту»; посылается «съ десятскими подчищать тротуаръ».

Пудько, Кузубія («Неоконченная повъсть»).—«Средняго роста воинъ, посъдъвшій человъкъ». «Небольшое продолговатое лицо его было уже прорыто морщинами. Носъ, загнувшійся внизъ, придавалъ ему нъсколько горбатое сложеніе и неподвижность членамъ; но за то узенькіе сърые глаза продирались довольно увертливо сквозь чащу насунувшихся бровей, которыя, върно, придали бы лицу суровый видъ, если бы нижняя часть лица, что-то простодушное и веселое въ губахъ, не давали ему противнаго выраженія. Подъ кобенякомъ, надатымъ въ рукава, виденъ былъ овчинный кожухъ, хотя воздухъ былъ довольно тепель и день быль жарокъ». Торгуетъ всякой дрянью: табакъ, кремни, дробь, порохъ; съра. За отсутствиемъ собесъдниковъ разговариваетъ со своимъ гнъдко и очень интересуется, что для него милъе, пшеница или овесъ? «П. не выносилъ, «когда видълъ, что младшій равняется съ старшими». «Эхъ, добродію!» говоритъ П. Остраницъ— «Если бы теперь, кто сказалъ: «А ну, старый, гайда на войну бить ляховъ! - все бы продаль и жинку, и дътей бы покинулъ, пошелъ бы въ компанейство». Остраницу, задумавшаго оставить свои воинственные планы, бранить щенкомъ и дурнемъ. Когда сердитъ, то ръчь свою оканчиваетъ возгласомъ «жинко! жинко!»—«и Боже сохрани жинкъ не явиться тотъ же часъ!» Жена его-«изсохнувшее, едва живущее существо».

Пунонузъ, Антонъ Прокофьевичъ («Какт поссорился Ив. Ив.»).--См. Антонъ

Прокофьевичъ.

Пухивочка, Дорошъ Тарасовичъ («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—См. Дорошъ Тарасовичъ.

Пътухъ, Алексаша («Мертвыя Души», II).—Сынъ П. П., гимназистъ.

Пътуховъ, Антонъ Ивановичъ («Женитоба»).-Уп. л. Мичманъ въ эскадръ капитана Болдырева. «Былъ веселаго нрава. Бывало, ему ничего больше, покажешь этакъ одинъ палецъ-вдругъ засмъется, ей-Богу, и до самаго вечера смъется».

Пътухъ, Николата («Мертвыя Души», II).—Сынъ П.П., гимназистъ. Разсказалъ Чичикову, «что у нихъ въ гимназіи не очень хорошо учать», а въ городъ стоитъ «гусарскій полкъ».

Пътухъ, Петръ Петровичъ («Мертвыя Души», 11),—стр. 62.

P

Р. княгиня («Портреть»).—«Чудное сліяніе нашей съверной красоты съ красотой полудня-брильянть, какой попадается на свъть рьдко». «Все, казалось, въ ней соединилось: богатство, умъ и душевная прелесть». «Пламенно» влюбилась въ князя Р. и вышла за него замужъ. Но «въ одинъ годъ никто не могъ узнать той женщины, которая еще недавно блистала и влекла за собой толпы покорныхъ поклонниковъ». К. «заговорила о разводъ», но мужъ ея покончилъ съ собой.

Р. князь («Портретъ»).—См. князь Р.

Растаковскій, Иванъ Лазаревичъ («Ревизоръ»). — «Отставной чиновникъ, по-

четное лицо въ город \mathbb{B}^* V, 3. **Ректоръ** (« $Bi\tilde{u}$ »).—Ректоръ кіевской духовной семинаріи. «Вишь, чортовъ сынъ!.. говоритъ Хома Брутъ, длинноногій вьюнъ!»—«Послушай, domine Хома», объясняется въ свою очередь Р. съ подчиненнымъ ему воспитанникомъ:--«тебя никакой чорть и не спрашиваеть о томъ, хочешь ли ты тхать, или не хочешь. Я тебъ скажу только то, что если ты еще будешь показывать свою рысь, да мудрствовать, то прикажу тебя по спинь и по прочему такь отстегать молодымь березнякомъ, что и въ баню не нужно будеть ходить». Отдаетъ Р. своего ученика въ полное распоряжение сотника за крупу и яйца, и просить еще и рыбы, и «особенно осетрины».

Ринальдъ («Альфредъ»).—Воинъ короля Губбо; палъ оть руки Эдвига.

Ростовщикъ («Портрет»). — «Существо во всъхъ отношеніяхъ необыкновенное», жилъ въ Петербургъ (въ Коломиъ), ходилъ въ широкомъ азіатскомъ нарядъ; темная краска лица указывала на южное его происхождение; но какой именно быль онъ націи—индъецъ, грекъ, персіянинъ-объ этомъ никто не могъ сказать навърно. Высокій, почти необыкновенный рость, смуглое, тощее, запаленное лицо и какой-то непостижимо-страшный цвъть его, большее, необыкновеннаго огня глаза, нависнувшія густыя брови отличали его сильно и рѣзко отъ всѣхъ пепельныхъ жителей столицы»... «Эти сильныя черты, врѣзанныя, такъ глубоко, какъ не случается у человѣка; этотъ горячій, бронзовый цвѣтъ лица; эта непомърная гущина бровей, невыносимые страшные глаза, даже самыя широкія

складки его азіатской одежды, —все, казалось, какъ будто говорило, что предъ страстями, двигавшимися въ этомъ тълъ, были блъдны всъ страсти другихъ людей». Люди, встръчаясь съ Р. на улиць, «невольно чувствовали страхъ» и озирались назадъ, «слъдя пропадавшую въ дали его непомърно высокую фигуру». Б.-отецъ при встръчъ съ Р. всякій разъ останавливался и не могъ «удержаться, чтобъ не произнести:—«Дьяволъ, совершенный дьяволъ!» Жилище Р. «не похоже было на прочіе маленькіе деревянные домики. Это было каменное строеніе въ родъ тъхъ, которыя когда-то настроили вдоволь генуэзскіе купцы, съ неправильными, неравной величины окнами, съ желъзными ставнями и засовами». «Высокій дворъ, собаки, жельзныя двери и затворы, дугообразныя окна, сундуки, покрытые странными коврами»,—все это поражало посътителя. Р. «могъ снабдить какою угодно суммою всъхъ, начиная отъ нищей-старухи до расточительнаго придворнаго вельможи. Предъ домомъ его показывались часто самые блестящіе экипажи, изъ оконъ которыхъ иногда глядъла голова роскошной свътской дамы. Молва, по обыкновенію, разнесла, что жельзные сундуки его полны безъ счету денегъ, драгоцънностей, брильянтовъ и всякихъ залоговъ, но что, однакоже, онъ вовсе не имълъ той корысти, какая свойственна другимъ ростовщикамъ». «Онъ давалъ деньги охотно, распредъляя, казалось, весьма выгодно сроки платежей; но какими-то странными ариометическими выкладками заставляль ихъ восходить до непомърныхъ процентовъ». Но «странная была судьба всъхъ тъхъ, которые получали отъ него деньги; всв они оканчивали жизнь несчастнымъ образомъ. Было ли это просто людское мивніе, нельпые суевърные толки, или съ умысломъ распущенные слухи-это осталось неизвъстно. Но иъсколько примъровъ, случившихся въ непродолжительное время предъ глазами всъхъ, были живы и разительны». Разсказывали о молодомъ вельможъ, о блестящемъ князъ Р., разсказывали множество примъровъ, случившихся въ низшихъ классахъ, «которые всь имъли ужасный конець. Тамъ честный, трезвый человъкъ сдълался пьяницей; тамъ купеческій приказчикъ обворовываль своего хозяина; тамъ извозчикъ, возившій нъсколько лътъ честно, за грошъ заръзалъ съдока». Въ концъ концовъ, всеобщая молва приписала этому Р. «сверхъестественное существованіе».— «Нарисуй съ меня портретъ. Я, можетъ быть, скоро умру, дътей у меня нътъ; но я не хочу умеретъ совершенно, я хочу житъ. Можешь ли ты нарисовать такой портретъ, чтобы былъ совершенно какъ живой?» сказалъ Р. художнику. Б. согласился, но почувствовалъ скоро, что не можетъ «болъе выносить» своей натуры и заявилъ Р., что бросаетъ работу. Страшный ростовщикъ измънился при этихъ словахъ. «Онъ» бросился къ нему въ ноги и молилъ кончить портреть, говоря, что отъ этого зависить судьба его и существованье въ мірь; что уже онъ тронуль своею кистью его живыя черты; что если онь передасть ихъ върно, жизнь его сверхъественною силою удержится въ портретъ; что онъ чрезъ то не умреть совершенно; что ему нужно присутствовать въ мір'ь». Р. умерь, но съ недоконченнаго портрета «глядятъ» его глаза и портретъ всемъ владельцамъ приноситъ несчастья.

Руальдъ («Альфред»).—Братъ Гримуальда. Говоритъ о себѣ: «Развѣ я когданибудь въ жизни грѣлся у очага, или спалъ подъ крышей? Развѣ платье мое на мачтѣ сушилось, а не на мнѣ?» «Я себѣ отвоюю лучшій замокъ во всей Англіи. Девять десятковъ англосаксскихъ рабовъ будетъ прислуживать мнѣ за чашею пиршества».

Рыцарь («Альфредь»). — Кричить: «Дорогу, дорогу! Народъ, посторонись!» «Дорогу... королевскому тану Этельбальду!» Получивъ пощечину отъ Эгберта,

закричаль:—«Мы увидимся, проклятый длиннорукій».

O

Савва Гавриловичь («Какт поссорился Ив. Ив.»).—Уп. л. Гость на ассамблев у городничаго Петра Өедоровича.

Самойловъ, Петръ Петровичъ («Мертвыя Души»).--Уп. л. Управитель для

мужиковъ Чичикова, подысканный председателемъ палаты.

Самосвитовъ («Мертвыя Души», II).—«Чиновная особа. Эпикуреецъ, лихачъ, въ плечахъ аршинъ, ноги страшныя, отличный товарищъ, кутила и продувная бестія, какъ выражались о немъ сами товарищи. Въ военное время человъкъ этотъ надълаль бы чудесъ. Если бы послать его куда нибудь пробраться сквозь непроходимыя, опасныя мъста, украсть подъ носомъ у самого непріятеля пушку,—это его бы дъло. Но, за неимъніемъ военнаго поприща, на которомъ бы, можетъ быть, его сдѣлали бы честнымъ человъкомъ, онъ пакостилъ отъ всѣхъ силъ»; «странныя онъ имълъ убъжденія и правила: съ товарищами онъ былъ хорошъ, никого не продаваль и, давши слово, держалъ; но высшее надъ собою начальство онъ считалъ чѣмъ-то въ родъ непріятельской батареи, сквозь которую нужно пробиваться, пользуясь всякимъ слабымъ мѣстомъ, проломомъ или упущеніемъ. За освобожденіе и «совершенное оправданіе Чичикова, назначаетъ цѣну въ тридцать тысячъ рублей».

С. же добылъ «запечатанную» при аресть шкатулку Чичикова и явился «распорядителемъ»: «выбранилъ поставленныхъ часовыхъ за то, что не бдительны, осмотрълъ, приказалъ потребовать еще лишнихъ солдатъ для усиленія присмотра, взяль не только шкатулку, но отобраль даже всь такія бумаги, которыя могли бы чъмъ нибудь компрометировать Чичикова, и повелълъ самому солдату отнести немедленно къ самому Чичикову, въ видъ необходимыхъ ночныхъ и спальныхъ вещей». «Превзошелъ самого себя отважностью и дерзостью неслыханною. Узнавши, гдъ караулилась схваченная женщина (соучастница Чичикова въ подлогъ завъщанія), онъ явился прямо и вошелъ такимъ молодцомъ и начальникомъ, что часовой сдълаль ему честь и вытянулся въ струнку. «Давно ты здъсь стоишь?» — «Съ утра, ваше благородіе».— «Долго до смъны?»— «Три часа, ваше благородіе!»— «Ты мнъ будешь нуженъ. Я скажу офицеру, чтобы на мъсто тебя отрядилъ другого».—«Слушаю, ваше благородіе!» И, уъхавъ домой на минуту, чтобы не замъшивать никого и всъ концы въ воду, самъ нарядился жандармомъ, оказался въ усахъ и бакенбардахъ. Самъ чортъ бы не узналъ. Явился въ домъ, гдъ былъ Чичиковъ, и, схвативъ первую бабу, какая попалась, сдалъ ее двумъ чиновнымъ молодцамъ, докамъ тоже, а самъ прямо явился, въ усахъ и съ ружьемъ, какъ сльдуетъ, къ часовымъ: «Ступай! меня прислалъ командиръ выстоять на мъсто тебя смъну». Обмънился и сталь самъ съ ружьемъ. «Въ это время на мъсто прежней бабы очутилась другая, ничего не знавшая и не понимавшая. Прежнюю запрятали куда-то такъ, что и потомъ не узнали, куда она дълась. Самуйло («Тарасъ Бульба»).—Уп. л. Жидъ.

Свербыгузь, Касьянь («Ночь передь Рождествомь»). — «Степенный козакь, бравшій самаго низкаго баса». Когда Свербыгузъ бываль въ церкви, то «по всей церкви слышно было, какъ онъ клалъ поклоны».

 ${\tt CBHCTYHOBL}$ (« ${\tt Peeu3opt}$ »)—Уп. л.—Квартальный. Про него и Держиморду городничій говорить: «Экіе косолацые медвъди, стучать сапогами. Такъ и валится, какъ

будто сорокъ пудъ сбрасываеть кто нибудь съ телъги».

Свътская дама («Теитральный разгаздъ»).—«Но что за люди, что за лица выведены! хотя бы одинъ привлекъ... Ну, отчего не пишутъ у насъ такъ, какъ французы пишутъ, напр., какъ Дюма и другіе? Я не требую образцовъ добродътели: выведите мнъ женщину, которая бы заблуждалась, которая бы даже измънила мужу, предалась самой порочной и непозволенной любви; но представъте это увлекательно, такъ, чтобы я побуждена была къ ней участьемъ, чтобы я полюбила ее. А відь здісь всі лица—одинь отвратительній другого!!.. «Скажите, отчего у нась въ Россіи все еще такъ тривіально?» Мужъ перебиваеть ее: «Душа моя, посль разскажещь, отчего тривіально: кричать нашу карету».

Селифанъ («Мертвыя Души»),—стр. 63. Семень («Игроки»).—Уп. л. Поваръ.

Семенъ Семенычъ («Развязка Ревизора»). — Человъкъ тоже не малаго свъта, но въ своемъ родъ», «горячится», въ споръ. «Самому Семену С. нужно дать болъе благородную замашку, чтобы не сказали, что онъ взять съ Н. М. Загоскина» (письмо Г. къ Щепкину, 1841). Объ игръ Щепкинъ отзывается такъ: «Михайло Семеновичъ!.. (въ безсиліи выразить словомъ, выражаеть движеніемъ руки), вы просто Асмодей!» Я даже вижу вредъ (въ «Ревизоръ»). Въ пьесъ выставлено намъ униженье наше; не вижу я любви къ отечеству въ томъ, кто писалъ ее. И при томъ, какое неуважение, какая даже дерзость... Я ужъ этого даже не понимаю, какъ сміть сказать вы глаза всімь: «Что смінетесь» нады собой смінетесь».— «Я по крайней мъръ, не нахожу въ себъ ничего общаго съ выведенными въ «Ревизорь» людьми. Извините! не хвастаюсь, я не безъ пороковь, такъ же, какъ и всъ люди, но все же я не похожъ на нихъ. Это уже слишкомы! Въ эпиграфъ выставлено: «На зеркало нечего пенять, если рожа крива!» Петръ Петровичъ, я спрашиваю у васъ; развъ у меня рожа крива? Федоръ Федоровичъ, я спрашиваю у тебя: развъ у меня рожа крива?.. Господа, я у васъ всъхъ спрашиваю, скажите мнъ, развъ у меня рожа крива?» Отрицаеть существованіе аллегорическаго смысла въ «Ревизоръ». Въ концъ, концовъ заявляетъ: «Признаюсь, ваши ¹) слова заставили меня задуматься. Вы думаете возможень этоть повороть сміха на самого себя, противь собственнаго лица».

Сибиряковъ, Савелій («Мертвыя Души»).—Уп. л. Мастеръ. Фамилія С. С. была вырьзана «по ошибкь» на одномъ изъ турецкихъ кинжаловъ, которые показалъ Чичикову Ноздревъ.

Сидоръ, о. («Мертвыя Души»).-Уп. л. Попъ деревни Трухмачевка. По увъренію Ноздрева, С. назначиль за в'єнчаніе Чичикова съ губернаторской дочкой 75 р., «и то не согласился бы, если бы онъ, Ноздревъ, не припугнуль его, объщаясь донести на него, что перевънчалъ лабазника Михайла на кумъ».

Симониха («Страшный кабан»).—Содержательница шинка; подсматриваеть, какъ цълуются Катерина съ Онисько. Отъ ея ядовитыхъ ръчей можно спастись только бъгствомъ.

^{1) «}Михалъ Михалыча», «перваго комическаго актера».

Сильфида **Иетровна** («Отрывок»»). — Жена Ермолая Ивановича, знакомаго Собачкина. По словамъ Собачкина, «лътъ пять тому назадъ попала въ исторію».

Синій армякъ («Театральный разоподо»).—Послів представленія новой комедін: «Небось, прыткіе были воеводы, а всь побледнели, когда пришла царская расправа»

Сифредъ («Aльфредъ»).—Танъ «никогда не былъ безчестнымъ». «Всякое за-

конное требование государя готовъ выполнить».

Сквозникъ-Дмухановская, Анна Андреевна («Ревизоръ»).—Стр. 14. Сквозникъ-Дмухановская, Марья Антоновна («Ревизоръ»).—Стр. 40. Сквозникъ-Дмухановскій, Антонъ Антоновичь («Ревизоръ»).—Стр. 15.

Скудронжогло, Константинъ Оедоровичъ («Мертвыя Души»). — См. Костан-

Слесарша («Ревизорь»).—См. Пошлепкина.

Слуга трактирный («Peвизоръ»).-Принесъ Хлестакову объдъ. «А соуса почему нътъ?»—Соуса нътъ.—Да оно то-есть, пожалуй, да нътъ.—«Какъ нътъ?»—Да ужъ нътъ.—«А семга, а рыба, а котлеты?»—Да это для тъхъ, которые почище-съ. -«Ахъ, ты дуракъ!»—Да-съ.—«...Развъ они не такіе же проъзжающіе?»—Да ужъ извъстно, что не такіе. Обыкновенно какіе! Они ужъ извъстно: они деньги платять.—Мы примемъ-съ; хозяинъ сказалъ: коли не хотите, то и не нужно».

Слуга-трактирный («Мертвыя Души»).—Весь длинный, живой и вертлявый, въ длинномъ демикатонномъ сюртукъ, со спинкой чуть не на самомъ затылкъ. На вопросъ Чичикова, «большой ли подлецъ хозяинъ», отвъчалъ:—«О, большой, сударь, мощенникъ!»— Каждый разъ, когда носъ Чичикова «звучалъ какъ труба», встряхивалъ волосами, выпрямливался почтительные и, нагнувши съ вышины

свою голову, спрашиваль: «не нужно ли чего?» Собакевичъ («Мертвия Души»),—стр. 64.

Собакевичь, Осодулія Ивановна («Мертвыя Души»).—«Дама весьма высокая»; носила чепецъ съ лентами, перекрашенными домашнею краскою. Ходила «степенно, держа годову прамо какъ пальма». Когда Чичиковъ подошелъ къ ручкъ О. И., «она почти впихнула ему въ губы руку, вымытую огуречнымъ разсоломъ».

Собачкинъ («Отрывокъ»),—стр. 66. Совътникъ надворный («Женитьба»).—Уп. л. Одинъ изъ бывшихъ жениховъ Агафьи Тихоновны, которому, по словамъ Өеклы, отказали, потому что «не пондравился. Такой ужъ у него нравъ-то странный былъ: что ни скажетъ слово, то и совретъ, а такой на взглядъ видный. Что-жъ дълать, такъ ужъ ему Богъ далъ; онъ-то и самъ не радъ, да ужъ не можетъ, чтобы не прилгнутъ...»

Солоній Черевикъ («Сорочинская Ярмарка»).—См. Черевикъ Солоній.

Солопій Чубко («Страшный кабань»).-- Мельникь; «дерзнуль утверждать, что старшинамъ со стороны его нечего опасаться, что готовъ онъ держать закладъ объ новой шапкъ изъ сърыхъ ръшетиловскихъ смушковъ, если смыслитъ учитель, какъ остановить пятерню и поворотить застоявшійся жерновъ.

Солоха («Ночь передъ Рождествомъ»).—Мать кузнеца Вакулы.—«Имъла отъ роду не больше сорока лать; была ни хороша, ни дурна собою... Однако жъ она такъ умъла причаровать къ себъ самыхъ степенныхъ козаковъ (которымъ, не мъшаеть между прочимь зам'ьтить, мало было нужды до красоты), что къ ней хаживалъ и голова, и дьякъ Осипъ Никифоровичъ (конечно, если дьячихи не было дома), и козакъ Корній Чубъ, и козакъ Касьянъ Свербыгузъ». «Къ чести ея сказать, она умѣла искусно обходиться съ ними: ни одному изъ нихъ и въ умъ не приходило, что у него есть соперникъ! Завидя Солоху въ церкви, голова гладилъ усы, заматываль за ухо оселеденъ и говорилъ стоявшему близъ его сосъду: «Эхъ, добрая баба! чортъ баба! Солоха кланялась каждому, и каждый думалъ, что она кланяется ему одному. Однако «благосклонность къ старому Чубу» удвоивалась, когда она «размышляла о томъ», какой приметъ порядокъ хозяйство Чуба, когда «перейдетъ въ ея руки». «А чтобы, какимъ-нибуль образомъ, сынъ ея Вакула не подъъхалъ къ его дочери и не успълъ прибрать всего себъ, и тогда бы, навърное, не допустилъ ее мъшаться ни во что, она прибъгала къ обыкновенному средству всъхъ сороколътнихъ кумушекъ—ссорить, какъ можно чаще, Чуба съ кузнецомъ. Можетъ быть, эти самыя хитрости и смътливость ея были виною, что кое-гдъ начали поговаривать старухи, особливо когда выпивали гдв-нибудь на веселой сходкв лишнее, что Солоха точно въдьма...»

Сорокоплехинъ, Еремъй («Мертвыя Души»).—Уп. л. Бывшій кръпостной Собакевича; по характеристикъ барина, «одинъ встанетъ за всъхъ: въ Москвъ торговалъ, одного оброку приносилъ пятьсотъ рублей». Чичиковъ пріобрълъ «мертвую душу» С. у Собакевича за два съ полтиной серебромъ.

Сотника-дочь («Майская ночь»).—См. Утопленница.

Сотникъ («Майская ночь»).-Женился вторично, и «на четвертый день приказаль своей дочкь оть первой жены носить воду, мести хату, какъ простой мужичкъ, и не показываться въ панскіе покои, а на пятой день выгналъ ее босую изъ дому и куска хлѣба не далъ на дорогу».

Сотникъ (« $Bi\ddot{u}$ »).—Престар \ddot{u} лый влад \ddot{u} лецъ большого им \ddot{u} нія, «любилъ повеселиться». Послъ смерти единственной дочери «глубокое уныніе на лицъ» С. «п какой-то бл'єдно-тощій цв'єть показывали, что душа его была убита и разрушена вдругъ въ одну минуту, и вся прежняя веселость и шумная жизнь исчезли на въки».—«Я не о томъ жалъю, моя наимилъйшая дочь,—говорить онъ у гроба покойницы,--что ты во цвъть льть своихъ, не доживъ положеннаго въка, на печаль и горесть мнъ, оставила землю; я о томъ жалъю, моя голубонька, что не знаю того, кто быль лютый врагь мой, причиною твоей смерти. И если бы я зналъ, кто могъ подумать только оскорбить тебя, или хоть бы сказать что-нибудь непріятное о тебъ, то, клянусъ Богомъ, не увидълъ бы онъ больше своихъ дътей, если онъ такъ же старъ, какъ и я, ни своего отца и матери, если только онъ еще на поръ лътъ, и тъло его было бы выброшено на съъденіе птицамъ и звърямъ степнымъ! Но горе мнъ, моя полевая нагидочка, моя перепеличка, моя ясочка, что проживу я остальной въкъ свой безъ потъхи, утирая полою дробныя слезы, текущія изъ старыхъ очей моихъ, тогда какъ врагъ мой будетъ веселиться и втайнъ посмъиваться надъ хилымъ старцемъ...» Во исполнение послъдней воли умершей дочери, выписываеть изъ Кіева бурсака Хому Брута, чтобы тотъ читалъ три ночи «писаніе» надъ ея тьломъ. «Слушай, философъ!» сказалъ сотникъ (когда Хома отказался читать надъ покойницей)— и голосъ его сдълался кръпокъ и грозенъ: «я не люблю этихъ выдумокъ. Ты можешь это дълать въ вашей бурсъ, а у меня не такъ: я уже какъ отдеру, такъ не то, что ректоръ. Знаешь ли ты, что такое кожаные канчуки?» «Какъ не знаты» сказалъ философъ, понизивъ голосъ: «всякому извъстно, что такое кожаные канчуки: при большомъ количествъ-вещь нестерпимая». «Да. Только ты не знаешь еще, какъ хлопцы мои умъютъ париты!» сказалъ сотникъ грозно, подымаясь на ноги, и лицо его приняло повелительное и свиръпое выраженіе, обнаружившее весь необузданный его характеръ, усыпленный только на время горестью. «У меня прежде выпарять, потомъ вспрыснуть горълкою, а посль опять. Ступай, ступай, исправляй свое дъло! Не исправишь—не встанешь, а исправишь—тысяча червонныхъ!»

Софи («Записки Сумасшедшаго»).—Дочь директора. По словамъ Поприщина, «канарейка», «такъ и дышетъ отъ нея генеральствомъ». «Всегда чрезвычайно рада ъхать на баль, хотя при одъвани всегда почти сердится», «и прівзжаеть домой съ балу въ 6 часовъ утра». «Влюблена въ Теплова до безумія».

Софи Ватрушкова («Отрывокъ»).—Уп. л.

Софья Ивановна («Мертвыя Души»).—См. Дама просто пріятная.

Спекуляторъ («Hoco»).—Почтенной наружности, съ бакенбардами, продававшій при вход'є въ театръ разные сухіе кондитерскіе пирожки. Когда пронеслись слухи о прогулкахъ Ковалева по Невскому проспекту, то на улицахъ у иныхъ магазиновъ, гдъ предполагали присутствіе носа, сдълалась давка, «С. нарочно надълалъ прекрасныхъ деревянныхъ, прочныхъ скамеекъ, на которыя приглашалъ любопытныхъ становиться, за восемьдесятъ копъекъ отъ каждаго посътителя».

Спиридъ («Вій»).—Казакъ, слуга сотника.

Стариковъ, Алексви Дмитріевичъ («Женитьба»).—Женихъ изъ купцовъ. Кланяется «живо и скоро, по-купечески, и слегка берясь за бока». Познакомиться съ невъстой приходитъ подъ видомъ покупки шерсти и тотчасъ задаетъ вопросъ: «Вона! Аль невдопадъ пришли? аль и безъ насъ дъло сварили?»—«Нътъ, тутъ что-то спъсьевато. Ай, припомните потомъ, Агафья Тихоновна, и насъ! Съ моимъ почтеніемъ, господа!»

Старикъ («Неоконченая повпеть»).—«Стодвадцатильтній старикъ, дряхлый, посъдълый, какъ лунь». «Бей еще!»—говорить онъ польскому улану, занесшему на него руку.—«Самъ я виновать, что дожиль до такихъ льть, что и счеть уже имъ потерялъ. Сто лътъ, а можетъ и больше тому назадъ, меня драли за чубъ, когда я былъ хлопцемъ у батька. Теперь опять бьють. Видно, снова воротились лъта мои... Только нътъ, не то, не въ силахъ теперь и руки поднять. Бей же меня!..»

Староста церкви («Вечерь наканунь Ивана Купала»).—Любилъ «по временамъ раздобаривать глазъ-на-глазъ съ дъдовской чаркой», и какъ-то, не успъвъ «еще

раза два достать дна», увидъль, «что чарка кланяется ему въ поясъ». Старуха («Иванъ Федоровичъ Шпонька»).—Содержательница постоялаго двора. Имьетъ трактиръ, «но если бы» кто нибудь «захотълъ позавтракать, какъ обыкновенно завтракають порядочные люди, то сохраниль бы въ ненарушимости свой аппетить до другого случая».

Старуха («Сорочинская ярмарка»). — «Продавица бубликовъ». «Подвижная лавка» ея «была рядомъ съ яткою шинкарки»; С. «раскланивалась весь день безъ надобности и писала ногами совершенно подобіє своего лакомаго товара». Старуха-просительница («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—Находилась въ перед-

ней суда и тщетно прилагала «усилія своихъ костлявыхъ рукъ», чтобы помоч застрявшему въ дверяхъ И. Н. Статскій («Театральный разгоздь»).—См. Военный.

Стекляръ Стокоза («Страшная месть»).—Уп. л.

Стемидъ («Aль ϕpe dі»).-Йо желанію Губбо, долженъ воспъвать доблести Гримуальда. «Знаешь, какую пъсню?—такую, чтобы въ груди все встрепенулось—отвага, самое большое веселье, и руки схватились за рукоятки мечей», говоритъ С. Губбо.

Степанъ («Женитьба»).—Слуга Подколесина.

Степанъ («Страшная месть»).—«Князь Седмиградскій», «былъ королемъ у ляховъ». «Воеваль съ турчиномъ. Уже три недъли воюеть онъ съ турчиномъ, а все не можеть его выгнать. А у турчина быль паша такой, что самь сь десятью янычарами могь порубить цёлый полкъ. Воть объявиль король Степанъ, что, если сыщется смъльчакъ и приведетъ къ нему того пашу живого или мертваго, дастъ ему одному столько жалованья, сколько даеть на все войско». Когда же паша быль доставлень Иваномъ, король сказаль смъльчаку: «Бравый молодець!» «и приказалъ выдать ему одному такое жалованье, какое получаетъ все войско», и «отвесть ему земли тамъ, гдъ онъ задумаеть себь, и дать скота, сколько по-

Степанъ Гуска («Тараст Бульба»).—Козакъ; во время битвы С. «пустился на переймы» за полковникомъ ляховъ «съ арканомъ въ рукъ, пригнувши всю голову къ лошадиной шев и, улучивши время, съ одного раза накинулъ арканъ ему на шею и вогналь ему въ самый животъ гибельную пику». Не успъли оглянуться козаки, какъ уже увидъли С. на четыре копья. Только и успълъ сказать бъднякъ: «Пусть же пропадутъ всъ враги и ликуетъ въчные въки русская земля...» И тамъ же испустилъ духъ свой.

Степанъ Пробка («Мертвыя Души»).—См. Пробка, Ст.

Стецько («Страшная месть»).—Върный слуга Бурульбаша. На вопросъ Бурульбаша:—«что, Стецько, много хлебнулъ меду въ подвалъ?»—отвъчаетъ—«Попробоваль только, панъ». «Лжешь, собачій сынъ! Вишь, какъ мухи напали на усы! Я по глазамъ вижу, что хватилъ съ полведра», смъется надъ нимъ Бурульбашъ.

Сторожъ («Тарасъ Бульба»).—«Прежде всего заснулъ», «потому-что болъе

всъхъ напился для прівзда паничей».

Сторожъ департамента («Шинел»).—Былъ посланъ начальникомъ справляться объ Акаків Акакіевичв; воротившись, С. «сказаль, что не можеть быть больше» (Ак. Ак.), а на вопросъ: «почему?» отвътилъ:—«Да такъ: онъ уже умеръ—четвертаго дни похоронили».

Сторченка-мать («Ивань Федоровичь Шпонька»).—«Низенькая старушка», «совершенный кофейникъ въ чепчикъ». Знаеть «множество секретовъ насчетъ дьланія пастилы и сушенія грушъ». По словамъ Василисы Кашпаровны, «очень ра-

зумная и большая мастерица солить огурцы».

Сторченко, Григорій Григорьевичь («Иванз Өедоровичэ Шпонька»).— «Толстый помъщикъ». «Голова его неподвижно покоилась на короткой шеъ, которая казалась еще толще оть двухъэтажнаго подбородка». Сидя за столомъ, «завъсившись огромной салфеткой, С. походиль на тьхъ героевь, которыхъ рисують цирульники на своихъ вывъскахъ». Имълъ обыкновенье послъ объда ходить «по двору въ сюртукъ, но безъ галстука, жилета и подтяжекъ», однако, «и этотъ нарядъ обременяль его тучную ширину». Любиль всхрапнуть и при этомъ пускаль такой «носовой свисть по всей комнать», что будиль спящихъ. Ночуя на постоялыхъ домахъ, передъ сномъ всегда «затыкаетъ на ночь уши съ того» «случая», когда «въ одной русской корчит залъзъ» ему «въ лъвое ухо тараканъ». «Пузатая шельма»—по выраженію Василисы Кашпаровны.— Когда Шпонька просить «по дарственной записи» слъдуемыя ему деньги, С. «съ умысломъ» старается «поворотить ръчь на другое», а подъ конецъ увъряетъ, что не причастенъ къ дълу. Однако-жъ съ радушіемъ принимаетъ гостей и «съ мъста не сойдетъ, покамъстъ не выкущаетъ» гость.

Сторченко, Марья Григорьевна («Ивань Өедоровичь Шпонька»).—«Бълокурая барышня», «по виду около двадцати пяти льтъ». «Красива» собой, но «по всему лицу небольшія веснушки». По словамъ Ив. Өедор. Шпоньки, «весьма скромная

и благонравная дъвица».

Студенть («Мертвия Души»).—Недоучившійся, рѣзкаго направленія.

Судья («Коляска»).—Жиль «въ одномъ домъ съ какою-то діаконицею». Въ дни объдовъ у бригаднаго генерала питается лепешками изъ гречневой муки, да крахмальнымъ киселемъ, за отсутствіемъ провизіи на базарѣ. Судья («Какт поссорился Ив. Ив.»).—См. Демьянъ Демьяновичъ.

Судья («Ревизоръ»).—См. Ляпкинъ-Тяпкинъ.
Сусаниа, сьора («Римъ»).—«Едва только блеснетъ угро, уже открывается окно и высовывается сьора Сусанна».

Сынъ трактирщика Власа («Ревизоръ»).—Уп. л. «Родился три недъли тому назадъ» и, по словамъ Бобчинскаго, «такой пребойкій мальчикъ, будетъ такъ же, какъ и отецъ, содержать трактиръ».

Сынъ Добчинскаго («Ревизоръ»).—«Мальчишка-то этакой... большія надежды подаеть-говорить отець: наизусть стихи разные разскажеть, и если гдь попадется ножикъ, сейчасъ сдълаетъ маленькія дрожечки такъ искусно, какъ фокусникъ-съ». Сысой Пафнутьевичь («Мертвыя Души».)—См. Макдональдъ Карловичъ.

Табунщикъ («Biй»).—Кумъ Микиты.

Тарасъ («Вечерь наканунт Ивана Купала»).—См. Понамарь. Тарасъ Бульба («Тарасъ Бульба»),—стр. 67.

Тарасъ Тихоновичъ («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—«Секретарь» миргородскаго повътоваго суда; сморкался «такимъ образомъ, какъ сморкаются всъ секретари по повътовымъ судамъ, съ помощью двухъ пальцевъ», и «нюхалъ табакъ». На вопросъ судьи, послъ принятія жалобы Ив. Ник., секретарь пустиль сквозь губы густой «гм» и показалъ на лицъ своемъ ту равнодушную и дьявольски-двусмы-сленную мину, которую принимаетъ одинъ только сатана, когда видитъ у ногъ своихъ прибъгающую къ нему жертву». «Дъла» читалъ «такимъ однообразнымъ и заунывнымъ тономъ, что самъ подсудимый заснулъ бы, слушая»; передъ «начатіемъ чтенія» «обыкновенно» дізлаль «свой приступь», т. е. сморкался «безъ помощи носового платка».

Татарка («Тарасъ Бульба»).—«Плънная татарка; горничная дочери ковенскаго

Телятниковъ, Максимъ («Мертвыя Души»).—Уп. л. Сапожникъ, бывшій крѣпостной Собакевича. «Что шиломъ кольнеть, то и сапоги; что сапоги, то и спасибо, и хоть бы въ ротъ хмъльного». Одинъ изъ тъхъ, чьи «мертвыя души» пріобрълъ Чичиковъ у Собакевича. См. Милушкинъ, Михъевъ, Пробка и Телятниковъ.

Тепловъ («Записки Сумасшедшаго»).— «Камеръ-юнкеръ», «гладкое широкое лицо

съ черными бакенбардами». Любитъ Софи и бываетъ у нея «каждый день». Терентій («Вечеръ наканунь Ивана Купала»).—См. Коржъ.

Терентій Горобець («Вій»).-Питомецъ кіевской бурсы, «риторъ; еще не имълъ права носить усовъ, пить горълки и курить люльки. Онъ носилъ только оселедецъ, и потому характеръ его въ то время еще мало развился; но, судя по большимъ шишкамъ на лбу, съ которыми онъ часто являлся въ классъ, можно было предположить, что изъ него будетъ хорошій воинъ. Богословъ Халява и философъ Хома часто дирали его за чубъ, въ знакъ своего покровительства, и употребляли въ качествъ депутата». Въ старшемъ классъ «съ жаромъ энтузіаста началъ пользоваться своими правами, такъ что на немъ и шаровары, и сюртукъ, и даже шапка отзывались спиртомъ и табачными корешками...»—«Я знаю», говорить онъ по поводу смерти Хомы Брута, -- «почему пропалъ онъ: оттого, что побоялся; а если бы не побоялся, то бы въдьма ничего не могла съ нимъ сдълать. Нужно только, перекрестившись, плюнуть на самый хвость ей, то и ничего не будеть. Я знаю уже все это. Въдь у насъ въ Кіевъ всь бабы, которыя сидять на базарь, всъ-въцьмы».

Теща («Майская ночь»).—Имъла «дътей штукъ съ пятеро». Когда за трапезой гость отъ чрезмърной ъды «удавился», то ей «съ того времени покою не было.

Чуть только ночь, мертвецъ и тащится» къ ней.

Тимошка («Мертвыя Души»).—«Конторщикъ»; «откомандированный на слъд-Т. заступилъ мъсто предсъдателя—разбирать пьяницу-прикащика съ старостой, мошенникомъ и плутомъ».

Тихонъ Пантелеймоновичъ Купердягинъ («Женитьба»).—См. Купердягинъ,

Тихонъ Пантелеймоновичъ.

Товстогубы («Старосвытскіе Помпицики»).—См. Аванасій Ивановичъ и Пуль-

херія Ивановна.

Ткачиха («Ночь передь Рождеством»»).—«А воть къ кому ходить дьякъ!» сказала баба съ фіолетовымъ носомъ, указывая на ткачиху. «Такъ это ты, сука», сказала дьячиха... «такъ это ты, въдьма, напускаешь на него туманъ и поишь нечистымъ зельемъ, чтобы ходилъ къ тебъ... Негодная! Тъфу!» Тутъ дьячиха плюнула прямо въ глаза ткачихъ. Ткачиха хотъла и сама сдълать то же, но, вмъсто того, плюнула въ небритую бороду головъ, который, чтобы лучше все слышать, подобрался къ самымъ спорившимъ».

Трепакинъ («Мертвыя Души»).—Уп. л. Помъщикъ.

Трубочисть («Шинель»).—«Задьль всьмь нечистымь своимь бокомь Акакія Акакіевича и вычернилъ все плечо ему».

Трухачевскій («Мертвыя Души»).—См. Бъгушкинъ.

Тряпичкинь, Иванъ Васильевичь («Ревизорь»).—«Пописываеть статейки». «А Тряпичкину, точно, кто попадетъ на зубокъ, берегись: отца родного не пощадить для словца, и деньгу тоже любить». «Бъдствоваль» вмъсть съ Хлестаковымъ и «объдалъ на шерамыжку».

Туркилъ-Томсъ («Альфред»). — «Изъ графства Гертингаль», «сеорлъ». «Бѣжалъ изъ Колдингама». Пріятель Вульфинга; върить, что датчанамъ «помогаеть нечистая сила, — тотъ самый сатана, что искушаеть людей, о которомъ читаль» «въ церкви священникъ. «Я думаю, нътъ мудренъе науки, какъ письмо», говоритъ Т. Тымишъ-Коростявый («Ночь передъ Рождествомъ»).—Коровій пастухъ.

Тънтътниковъ, Андрей Ивановичъ («Мертвыя Души», 11),—стр. 70.

Улинька Бетрищева («Мертвыя Души», II),—стр. 72. Унтеръ-офицерская вдова Иванова («Ресизоръ»).—Жалуется, что городничій ее «высъкъ». «По ошибкъ, отецъ мой! Бабы-то наши подрались на рынкъ, а полиція подоспъла, да и схвати меня, да такъ отрапортовали: два дни сидъть не могла». «Да дълать-то, конечно, нечего. А за ошибку-то повелъли ему заплатить штрафъ. Мнъ отъ своего счастья неча отказываться, а деньги бы мнъ теперь очень пригодились». По словамъ городничаго, она «сама себя высъкла».

Управитель («Мертвыя Души»).—Уп. л. Нъмецъ, молодой человъкъ: женатъ на «институткъ, молоденькой, субтильной». Въ случаь надобности, подмазываль судейскихъ «и приглашалъ къ себъ на объдъ». А когда разъ судейскіе ввалились къ нему, «управитель такъ и оторопълъ» и закричалъ: «что вамъ угодно?» Тогда судейскіе стали требовать отчета по выкуриванію вина и, найдя недочеты, «связали У., да полтора года и просидълъ онъ въ тюрьмъ». «Отдълался» только «двумя

тысячами да угостительнымъ объдомъ».

Утопленница («Майская ночь»).—Дочь сотника. «Ясная панночка, бълая, какъ снъгъ». «Длинныя ръсницы ея были опущены на глаза». Отецъ «выгналъ ее босую изъ дому и куска хлъба не далъ». «Погубилъ ты, батька, родную дочку свою! Прости тебя Богъ, а мнъ, несчастной, видно, не велитъ Онъ жить на бъломъ свътъ!» и кинулась панночка въ воду. И съ той поры не стало ея на свътъ...» «Старухи выдумали», что сотникова дочка сдѣлалась «главною» надъ утоплен-

Утъшительный, Степанъ Ивановичъ («Игроки»).--Игрокъ и шуллеръ. Считаетъ, что «человъкъ весь принадлежитъ обществу». Это его «обязанность». «долгъ»; «часу не можетъ пробыть безъ дружескаго общества». Все, что ни есть на душъ, готовъ разсказать каждому; «не можеть безъ откровенности». По словамъ Швохнева, «горячъ необыкновенно, еще первыя два слова можно понять изъ того, что онъ говоритъ, а ужъ дальше ничего не поймешь».—«Если дъло коснется обязанностей или долга, я, заявляеть У., «ужъ ничего не помню. Я обыкновенно впередъ ужъ объявляю: «господа, если будетъ о чемъ подобномъ толкъ, извините, увлекусь, право, увлекусь». Точно хмель какой-то, а желчь такъ и кипить, такъ и кипитъ». Первый предлагаеть открыться во всемъ Ихареву, «безъ дальнъйшихъ словъ и церемоній» и предложить «дружескій союзъ», т. к., соединя «познанія и капиталы», можно дъйствовать несравненно успъшнъй чъмъ порознь». Знакомить Ихарева съ мнимымъ помъщикомъ Гловымъ и его «сыномъ» и, учтя векселя послъдняго у Ихарева, скрывается со своей компаніей. Уховертовъ, Степанъ Ивановичъ («Ревизоръ»).—Частный приставъ.—Послъ

сватовства Хлестакова поздравлялъ городничаго: «Имъю честь поздравить васъ, ваше высокоблагородіе, и пожелать благоденствія на многія л'ьта».--Когда город-

ничій чихнулъ: «здравія желаемъ, ваше высокоблагородіе». Уп. л. 1, 5.

Учитель («Ивань Федоровичь Шпонька»).—Преподаваль въ «гадячскомъ повътовомъ училищъ латинскій языкъ». «Одинъ кашель его наводилъ страхъ на весь классъ». «На каеедръ» у него «всегда лежало два пучка розогъ и половина слу-шателей стояла на колъняхъ»; «высъкъ пребольно Шпоньку».

Учитель («Ревизоръ»).—«Вотъ этотъ, что имъетъ толстое лицо... не вспомню его фамиліи—говорить городничій:—никакь не можеть обойтись безь того, чтобы, взошедши на каоедру, не сдълать гримасу воть этакъ (дълаеть гримасу) и потомъ начнетъ рукою изъ-подъ галстука утюжить свою бороду». «Когда зашелъ предводитель—говорить Лука Лукичь,—онъ скроиль такую рожу, какой я никогда еще не видывалъ».

Учитель («Страшный кабань»).—См. Иванъ Осиповичъ.

Учитель дътей Манилова («Мертвыя Души»).—Во время объда «очень внимательно глядьть на разговаривающихъ (хозяевъ съ Чичиковымъ) и, какъ только замъчалъ, что они были готовы усмъхнуться, въ ту же минуту открывалъ ротъ и смъялся съ усердіемъ. Въроятно, онъ былъ человъкъ признательный и хотълъ этимъ заплатить хозяину за хорошее обращение. Одинъ разъ, впрочемъ, лицо его приняло суровый видъ (когда Өемистоклюсъ укусилъ за ухо Алкида) «и онъ строго застучаль по столу, устремивь глаза на сидьвшихъ насупротивь его дътей». Когда Маниловъ обратился съ вопросомъ къ Өемистоклюсу: «какой лучшій городъ во Франціи», Учитель «обратилъ все вниманіе на Өемистоклюса и, казалось, хотълъ вскочить въ глаза, но, наконецъ, совершенно успокоился и кивнуль головою, когда Өемистоклюсь сказаль: «Парижь».

Учитель дътей Плюшкина («Мертвыя Души»).—Французъ; жилъ на антресоляхъ. «Славно брился и быль большой стрълокъ: приносиль всегда къ объду тетерекъ или утокъ, а иногда и одни воробъиныя яйца, изъ которыхъ заказывалъ себъ

яичницу, потому что больше въ цъломъ домъ никто ея не ълъ».

Учитель по исторической части *(«Ревизор*ь»).—«Онъ ученая голова-это видно, говоритъ городничій, и свъдъній нахваталь тьму, но только объясняетъ съ такимъ жаромъ, что не помнитъ себя. Я разъ слушалъ его: ну, покамъстъ объ ассиріанахъ и вавилонянахъ—еще ничего, а какъ добрался до Александра Македонскаго, то я не могу вамъ сказать, что съ нимъ сдълалось. Я думалъ, что пожаръ, ей-Богу. Сбъжалъ съ кафедры и, что силы есть, хвать стуломъ объ полъ! Оно, конечно, Александръ Македонскій герой, но зачъмъ же стулья ломать?» Учитель Чичикова («Мертвыя Души»).—«Большой любитель тишины и хо-

рошаго поведенія и терпіть не могь умныхъ и острыхъ мальчиковъ: ему казалось, что они непремінно дслжны надъ нимъ смінться. Достаточно было тому, который попалъ на замъчаніе со стороны остроумія, достаточно было ему только пошевелиться, или ненарокомъ моргнуть бровью, чтобы попасть вдругъ подъ гнъвъ. Онъ его гналъ и наказывалъ немилосердно. «-Я, братъ, изъ тебя выгоню заносчивость и непокорность!» говориль онъ: «-я тебя знаю насквозь, какъ ты самъ себя не знаешь. Вотъ ты у меня постоишь на колъняхъ! ты у меня поголодаешы» «Способности и дарованія—это все вздоръ» говаривалъ онъ: «я смотрю только на поведеніе. Я поставлю полные баллы во всехъ наукахъ тому, кто ни аза не знаетъ, да ведетъ себя похвально; а въ комъ я вижу дурной духъ да насмъщливость, я тому-нуль, хотя онъ Солона заткни за поясъ!» Онъ не любилъ на-смерть Крылова за то, что онъ сказалъ: «По мнъ ужъ лучше пей, да дъло разумъй», и разсказывалъ съ наслажденіемъ въ лицъ и въ глазахъ, какъ въ томъ училищь, гдь онъ преподаваль прежде, такая была тишина, что слышно было, какъ муха летить, что ни одинъ изъ учениковъ въ течение круглаго года не кашлянулъ и не высморкался въ классъ, и что до самаго звонка нельзя было узнать, быль ли кто тамь, или ньть». Отличиль Чичикова.— —За глупость или другую вину У. былъ выгнанъ изъ училища и съ горя принялся пить; наконецъ, и пить уже было ему не на что, больной, безъ куска хлѣба и помощи, пропадаль онъ гдъ-то въ нетопленной, забытой конуркъ. Бывшіе ученики его, умники и остряки, въ которыхъ ему мерещились безпрестанно непокорность и заносчивое поведеніе, узнавши объ жалкомъ его положеніи, собрали тутъ же для него деньги, продавъ даже многое нужное; одинъ только Павлуша Чичиковъ отговорился неимъніемъ и далъ какой-то пятакъ серебра, который тутъ же товарищи бросили, сказавши: «Эхъ ты, жила!» Закрылъ лицо руками бъдный учитель, когда услышалъ о такомъ поступкъ бывшихъ учениковъ своихъ: слезы градомъ полились изъ погасавшихъ очей, какъ у безсильнаго дитяти. «При смерти на одръ привелъ Богъ заплакать», произнесъ онъ слабымъ голосомъ, и тяжело вздохнулъ, услышавъ о Чичиковъ, прибавя тутъ же: «Эхъ, Павлуша! Вотъ какъ перемъняется челов'єкъ! В'єдь какой быль благонравный! ничего буйнаго-шелкъ! Надуль, сильно надулъ...х

Учителя («Ревизор»»).—«Они, конечно, люди ученые и воспитывались въ разныхъ коллегіяхъ,—говоритъ городничій,—но имъютъ очень странные поступки,

натурально неразлучные съ ученымъ званіемъ».



Фельдъегерь («Мертвыя Души»).—«Трехъ-аршинный мужичина; ручища у него», «самой натурой устроена для ямщиковъ,—словомъ, дантистъ эдакой», по словамъ почтмейстера.

Фенарди («Мертвыя Души»).—Уп. л. Въ балаганъ на ярмаркъ, по словамъ

Ноздрева, «четыре часа вертълся мельницею».

Фетинья («Мертвыя Души»).—Дворовая Коробочка. «Мастерица сбивать перины», такъ что «напустила цълый потопъ перьевъ по всей комнатъ».

X

Хавановъ («Мертвыя Души»).—Свидътель въ судъ; по словамъ Чичикова,

«говорятъ, честенъ».

Хавронья Никифоровна («Сорочинская ярмарка»).—Жена Черевика. По «красному, полному лицу» Х. Н. проскальзывало что-то очень «непріятное» и «дикое». Мужа своего она держала «въ рукахъ такъ ловко, какъ онъ возжи своей старой кобылы». Грыцко изругала такъ, что тотъ только удивлялся, какъ «языкъ у нея, у столѣтней вѣдьмы, не заболитъ выговорить эти слова». За то, приходившему къ ней, въ отсутствіе мужа, Аванасію Ивановичу «заботливая Хивря» приготовляла «варенички, галушечки пшеничныя, пампушечки, товченички».—«Чего добраго вы, пожалуй, затѣете еще цѣловаться», говорила Аванасію Ивановичу Хавронья Никифоровна, «жеманно застегивая свою будто не нарочно разстегнувщуюся кофту».

Халява («Bii»).—Бурсакъ; «былъ чрезвычайно мраченъ». «Рослый, плечистый мужчина и имълъ чрезвычайно странный нравъ: все, что ни лежало, бывало, возлѣ него, онъ непремѣнно украдетъ». Подобныя кражи X. «производилъ не изъ

какой-нибудь корысти, но единственно по привычкъ̀»,—такъ, стянувъ мимоходомъ сь воза карася, онъ тотчась забыль объ этомь и уже «разглядываль, что бы такое стянуть другое, не имъя намъренія пропустить даже изломаннаго колеса». Когда X. напивался пьянъ, то «прятался въ бурьянъ, и семинаріи стоило большого труда сыскать его тамъ»... «По окончаніи курса наукъ, его сдълали звонаремъ самой высокой колокольни, и онъ всегда почти являлся съ разбитымъ носомъ, потому-что деревянная лъстница на колокольню была чрезвычайно безалаберно сдълана».—Х. сохранилъ прежнія бурсацкія привычки. Напившись, онъ, пошатываясь, идетъ «спрятаться въ самое отдаленное мъсто въ бурьянъ», причемъ крадетъ «старую подошву отъ сапога, валявшуюся на лавкъ». Узнавъ о страшной смерти своего товарища Хомы Брута, Х. «предался цълый часъ раздумью». «—Такъ ему Богъ далъ. Пойдемъ въ шинокъ, да помянемъ его душу!»

Ханасарова, Александра Ивановна («Мертвыя Души»).—Пом'вщица; трехмилліонная тетушка Хлобуева. По словамъ послѣдняго, X. «натура крѣпковата». «Богомольная: на церкви и монастыри даеть, но помогать ближнему тугенька». Въ прежнія времена у X. «однъхъ канареекъ сотни четыре» было, моськи, приживалки и слуги, какихъ ужъ теперь нътъ». «Меньшому изъ слугъ будеть лътъ подъ 60, а X. зоветь его: «Эй, малый». Если гость, какъ-нибудь себя не такъ поведеть, такъ Х. за объдомъ прикажеть обнести его блюдомъ, — и обнесутъ.

Харлампій («Предисловіе разсказчика»).— «Диканьскій попъ». «Уже пятьде-

сять льть, какъ его ньть на свъть».

Хари («Заколдованное мисто»).-«Нось, какъ мъхъ въ кузниць; ноздри хоть по ведру воды влей въ каждую», «губы», какъ двъ колоды», «красныя очи выкатились поверхъ и еще языкъ высунула и дразнитъ». «Экая мерзостная рожа»

Хвеська («Сорочинская ярмарка»).—Покойная жена Черевика.

Хивря («Сорочинская ярмарка»).—См. Хавронья Никифоровна.

Хлестаковъ, Иванъ Александровичъ («Ревизоръ»),—стр. 73.

Хлибъ («Тарасъ Бульба»).—Куренной атаманъ, переяславскаго куреня; схвачень быль въ плънъ «какъ собака сонный» во хмелю «безъ шароваръ и верхняго убранства»; «кръпко курнулъ и прокурилъ долю свою»; отъ стыда «въ одну ночь посъдъла кръпкая голова его».

Хлобуевъ, Семенъ Семеновичъ («Мертвыя Души»),—стр. 76.

Хлобуева («Мертеыя Души», II).—«Молодая» жена Семена Сем. «Была хоть куда: въ Москвъ не ударила бы лицомъ въ грязь. Платье на ней было со вкусомъ, по модь. Говорить любила больше о городь да о театрь, который тамъ завелся. По всему было видно, что деревню она любила еще меньше, чъмъ мужъ, и что

зъвала она еще больше Платонова, когда оставалась одна». Хлобуевы («Мертвыя Души»)—Дъти Семена Семеновича. Ихъ было шестеро. «Всь были прекрасны: мальчики и дъвочки—заглядънье. Они были одъты мило

и со вкусомъ, были ръзвы и веселы».

Хлоповъ, Лука Лукичъ *(«Регизоръ»)*,—стр. 78. Хлопова *(«Регизоръ»*).—Жена Луки Лукича (бѣжитъ впередъ): «Поздравляю васъ, Анна Андреевна! (цълуются). А я такъ право обрадовалась. Говорятъ мнь: «Анна Андреевна выдаетъ дочку».—«Ахъ, Боже мой!» думаю себъ и такъ обрадовалась, что говорю мужу: «Послушай, Луканчикъ; вотъ какое счастье Аннѣ Андр.!» «Ну, думаю себъ,—слава Богу!» И говорю ему: «Я такъ восхищена, что сгораю «Ну, думаю сеоъ,—слава вогу:» и говорю ему. «Я гакъ восыщена, что стораю нетерпѣніемъ изъявить лично А. А.» ...и такъ право обрадовалась, что не могла говорить. Плачу, плачу, вотъ просто рыдаю. Уже Лука Лукичъ говоритъ: «Отчего ты, Настенька, рыдаещь?» «Луканчикъ—говорю; я и сама не знаю, слезы такъ вотъ рѣкой и льются».—[Въ письмѣ къ Щепкину, 1841. Гоголь пишетъ: «На лицахъ дамъ-гостей ядовитая усмъщка (въ послъдней сценъ при заявлении жандармъ), кромь одной жены Луканчика, которая должна быть вся испугь, блъдна, какъ смерть, и ротъ открыть»).

Хлоста, Харламиій Кирилловичь (${\it < Npe}$ дисловіє къ ${\it Beve}$ рамъ ${\it > }$)-Уп. л., ${\it 3}$ ас ${\it + }$ датель. **Хозяйка («Шинель»).**—Семидесятильтняя старуха, хозяйка Акакія Акакіевича. Департаментскіе чиновники острили, что Х. бьеть своего постояльца по щекамъ. На страшный стукъ Акакія Акакіевича, вернувшагося ночью, посл'в того какъ его ограбили, Х. «поспъшно вскочила съ постели и, съ башмакомъ на одной только ногъ, побъжала отворять дверь, придерживая на груди своей, изъ скромности, рукою рубашку». Выслушавъ разсказъ ограбленнаго, она «всплеснула руками и сказала, что нужно идти прямо къ частному, что квартальный надуеть, пообъщается и станеть водить; а лучше всего идти прямо къ частному».

Хозяинъ лавки («Портрет»).—На Щукиномъ дворѣ; «съренькій человѣкъ, во фразовой шинели, съ бородой, небритой съ самаго воскресенья». Стоя у двери. зазываеть прохожихъ, «указывая одной рукой на лавку»: «Сюда, батюшка! вотъ картины! зайдите, зайдите! съ биржи получены». «Вотъ за этихъ мужичковъ и за ландшафтикъ возьму бъленькую. Началъ онъ торговаться и условливаться въ цънъ, «еще не узнавъ, что нужно Чарткову. Живопись-то какая! просто, глазъ прошибетъ; только-что получены съ биржи: еще лакъ не высохъ. Или вотъ зима,—

возьмите зиму! пятнадцать рублей! одна рамка чего стоить! Вонь она какая зима!» «Туть купець даль легкаго щелчка въ полотно, въроятно, чтобы показать всю доброту зимы». Прикажете связать ихъ вмъсть и снести за вами? Гдъ изволите жить? Эй, малый! подай веревочку». Когда Чартковь отказывается отъ предлагаемыхъ картинъ, X. отходитъ и, вдоволь наговорившись съ сосъдомъ, лоскутнымъ продавцомъ, опять обращается къ Чарткову:— «А что-жъ, возьмите портреть!» сказалъ хозяинъ.— «А сколько?» сказалъ художникъ.— «Да что за него дорожиться? три четвертачка давайте!»—«Нътъ».— «Ну, да что-жъ даете?»——«Двугривенный»—сказалъ художникъ, готовясь идти.— «Экъ цъну какую завернули! да за двугривенный одной рамки не купишь! Видно, завтра собираетесь купить? Господинъ, господинъ, воротитесь! гривенничекъ хоть прикиньте. Возьмите, возьмите, давайте двугривенный. Право, для почину только; вотъ только, что перый покупатель». Засимъ онъ сдълалъ жестъ рукой, какъ будто бы говорившй: «Такъ ужъ и быть, пропадай картина!»

Холопъ («Тарасъ Бульба»).—«Въ блестящемъ убранствъ, еъ откидными на-

Холопъ («*Tapacъ Бульба*»).—«Въ блестящемъ убранствѣ, еъ откидными назадъ рукавами», разносилъ панамъ напитки и съѣстное во время казни козаковъ.

Хома Бруть (« $Bi\ddot{u}$ »).—Воспитанникъ кіевской бурсы, юноша семинаристъ философскаго класса». «Философъ Х. Б. былъ нрава веселаго, любилъ очень лежать и курить люльку; если же пиль, то непремьнно нанималь музыкантовъ и отплясываль тропака. Онъ часто пробоваль крупнаго гороху (порку короткими кожаными канчуками), но совершенно съ философическимъ равнодушіемъ, говоря что, чему быть, того не миновать». «Несмотря на веселый нравъ свой» и безпечность, Х. Б. былъ по натуръ нъсколько трусовать: «боялся нъсколько волковъ», въдьмъ и всякой нечистой силы, котя и говорилъ, что онъ «козакъ и ничего на свъть не долженъ бояться». При встръчь съ въдьмой «философъ хотъль оттолкнуть ее руками, но, къ удивленію, зам'ьтиль, что руки его не могуть приподняться, ноги не двигались, и онъ съ ужасомъ увидълъ, что даже голосъ не звучаль изъ устъ его: слова безъ звука шевелились на губахъ. Онъ слышаль только, какъ билось его сердце». Въдьма ему «задаетъ такіе страхи, что никакое писаніе не учитывается», хотя противъ нечистой силы Х. Б. «зналъ молитвы и заклинанія, которымъ научился у одного монаха. Когда же старуха-въдьма обращается въ молодую красавицу, Хома въ страхъ убъгаетъ обратно изъ хуторовъ въ Кіевъ, «раздумывая о такомъ непонятномъ происшествии Ему часто приходилось возлагать надежду на свои ноги». «Всегда имълъ обыкновение упрятать на ночь полпудовую краюху хлъба и фунта четыре сала», но часто чувствовалъ, что «въ животъ какъ будто кто-то колесами сталъ ъздить». «Однако-же философъ скоро сыскался, какъ поправить свое горе», «вдругъ носъ его почувствовалъ запахъ сушеной рыбы; онъ глянулъ на шаровары богослова, шедшаго съ нимъ рядомъ, и увидълъ, что изъ кармана его торчалъ преогромный рыбій хвость: богословъ уже успълъ подтибрить съ воза цълаго карася. Тогда философъ Хома запустилъ руку въ его карманъ, какъ въ свой собственный, и вытащилъ карася». Въ другой разъ, въ Кіевъ онъ прошель, «посвистывая, раза три по рынку, перемигнулся на самомъ концъ съ какою-то молодою вдовою въ желтомъ очипкъ, продававшей ленты, ружейную дробь и колеса,—и быль въ тотъ же день накормленъ пшеничными варениками, курицею... «Въ тотъ же самый вечеръ видъли философа въ корчив: онъ лежалъ на лавкъ, покуривая, по обыкновению своему, люльку, и при всъхъ бросилъ жиду-корчмарю ползолотой. Передъ нимъ стояла кружка. Онъ глядълъ на приходившихъ и уходившихъ хладнокровно-довольными глазами и вовсе уже не думалъ о своемъ необыкновенномъ происшествіи». «Въ другой разъ, одна смазливая молодка хватила его порядочно лопатой по спинъ, когда онъ вздумаль-было пощупать и полюбопытствовать, изъ какой матеріи у нея была сорочка и плахта».

Хома Прокоповичь («Тарась Бульба»).—Уп. л. Козакъ, который вызвался

«идти» вмъстъ съ другими «въ догонъ за татарами».

Хорошо одѣтые, первый и второй («Театральный разъвздъ»).—Послѣ представленія новой комедіи — «сторонятся и дають дорогу» «господину въ шинели». Первый: «не знаешь, какой генералъ? Должно быть какой нибудь извѣстный». Второй: «Не знаю, я никогда не видываль его».—Когда «чиновникъ разговорчиваго свойства» вмѣшался, разсказывая всѣ подробности о генералѣ, одинъ изъ нихъ говоритъ другому: «Уйдемъ!» и уходять.—«Должно быть, матушкины сынки. Чай, въ иностранной коллегіи служать,» говоритъ о нихъ чиновникъ.

Хорунжій («Тарасъ Бульба»).—«Длинный, съ густыми усами и, казалось, не было у Х. недостатка въ краскъ на лицъ». Въ битвъ, когда «размахнулся со всего плеча» и ударилъ саблей Бородатаго, на Х. налетълъ Остапъ, «связалъ его по рукамъ и ногамъ, прицъпилъ конецъ веревки къ съдлу и поволокъ его черезъ поле, сзывая громко всъхъ козаковъ, чтобы шли отдать послъднюю честь атаману».

Христіанъ Ивановичъ Гибнеръ («Ревизоръ»).—«Увадный лъкарь». «Насчетъ врачеванья мы съ Хр. И. взяли свои мъры,» говоритъ Земляника: «чъмъ ближе къ натуръ, тъмъ лучше—лъкарствъ дорогихъ мы не употрбляемъ. Человъкъ простой: если умретъ, то и такъ умретъ; если выздоровъетъ, то и такъ выздоро-

въетъ. Да и Хр. И. затруднительно было бы съ ними изъясняться: онъ по-русски ни слова не знаетъ» Xp. И., вмъсто отвъта на русскія слова, «издаетъ звукъ, отчасти похожій на букву и и нъсколько на е».

Хрулевъ («*Мертвыя Души*»).—Правитель вновь образовавшагося комитета сельскихъ построекъ въ имъніи Кошкарева.

Художникъ («Портреть»).—Художникъ, «усовершенствовавшійся» въ Италін и приславшій геніальную картину, предъ которой «всь вкусы, всь дерзкія, неправильныя уклоненія вкуса слились въ какой-то безмольный гимнъ божественному произведеню». Отъ раннихъ лътъ носилъ въ себъ этотъ Х. «страсть къ искусству, съ пламенной душою труженика погрузился въ него всей душою своей, оторвался отъ друзей, отъ родныхъ, отъ милыхъ привычекъ и помчался туда, гдь въ виду прекрасныхъ небесъ спъетъ величавый разсадникъ искусствъ, въ тотъ чудный Римъ, при имени котораго такъ полно и сильно бъется пламенное сердце художника. Тамъ, какъ отшельникъ, погрузился онъ въ трудъ и въ неразвлекаемыя ничемъ занятія. Ему не было до того дела, толковали ли о его характеръ, о его неумъньи обращаться съ людьми, о несоблюдении свътскихъ приличій, объ униженіи, которое онъ причиняль званію художника своимъ скуднымъ, нещегольскимъ нарядомъ. Ему не было нужды, сердилась ли или нътъ на него его братья. Всъмъ пренебрегъ онъ, все отдалъ искусству. Неутомимо посъщалъ галлереи, по цълымъ часамъ застаивался передъ произведеніями великихъ мастеровъ, ловя и преслъдуя чудную кисть. Ничего онъ не оканчиваль безъ того, чтобы не повърить себя нъсколько разъ съ сими великими учителями и чтобы не прочесть въ ихъ созданіяхъ безмолвнаго и краснорьчиваго себь совъта. Онъ не входилъ въ шумныя беседы и споры; онъ не стоялъ ни за пуристовъ, ни противъ пуристовъ. Онъ равно всему отдавалъ должную ему часть, извлекая изо всего только то, что было въ немъ прекрасно, и, наконецъ, оставилъ себѣ въ учители одного божественнаго Рафаэля,—подобно, какъ великій поэтъ-художникъ, перечитавшій много всякихъ твореній, исполненныхъ многихъ прелестей и величавых в красотъ, оставлялъ, наконецъ, себъ настольною книгой одну только Иліаду Гомера, открывъ, что въ ней все есть, чего хочешь, и нѣтъ ничего, что бы не отразилось уже здъсь въ такомъ глубокомъ и великомъ совершенствъ. И за-то вынесъ онъ изъ своей школы величавую идею созданья, могучую красоту мысли, высокую прелесть небесной кисти».

ц

Царица («Пропавшая грамота»).—Когда дъдъ дъяка, ⊖омы Григорьевича, прибывъ во дворецъ съ грамотой и пройдя четыре дворцовыя комнаты, въ пятой увидъть наконецъ царицу: «сидить сама, въ золотой коронъ, въ сърой новехонькой свиткъ, въ красныхъ сапогахъ, и золотыя галушки ъстъ». Ц. «вельла ему насыпать цълую шапку синицами...»

Цеолинъ («Альфред»).—Танъ короля Альфреда. Цирульникъ («Нос»).—См. Иванъ Яковлевичъ.

Цыбула («Сорочинская ярмарка»).—Кумъ Черевика. «Будь я собачій сынъ, если не поднесъ бы ему дулю подъ самый носы» говорить Ц. про самаго чорта, но, испугавшись свиной рожи, заползаеть «въ судорогахъ подъ подолъ своей супруги».

Пыганъ («Сорочинская ярмарка»).—«Совершенно провалившійся между носомъ и острымъ подбородкомъ ротъ, въчно осъненный язвительною улыбкою, небольшіе, но живые, какъ огонь, глаза и безпрестанно мъняющіяся на лицъ молніи предпріятій и умысловъ». Надіть на немъ «темно-коричневый кафтанъ, прикосновеніе къ которому, казалось, превратило бы его въ пыль; длинные, валявшиеся по плечьямъ охлопьями, черные волосы; башмаки, надътые на босыя, загорълыя ноги, - все это, казалось, приросло къ нему и составляло его природу». По опредъленію Грыцко, Ц. принадлежаль къ тому «племени», которому «все бы корысть только: поддать, да обмануть добраго человака».

Чартковъ, Андрей Петровичъ («Портреть»),—стр. 78.

Частный («Шинель»).—Полицейскій офицерь: бываеть «всякое воскресенье въ церкви, молится, а въ то же время весело смотритъ на всъхъ, и по всему видно, долженъ быть добрый человъкъ». Когда, поутру рано, Акакій Акакіевичъ отправился къ Ч. по дълу о своей шинели, ему сказали, что Ч. «спить». Онъ «пришелъ въ десять—сказали опять: «спить»; онъ пришелъ въ одиннадцать сказали: «да нътъ частнаго дома»; онъ въ объденное время—но писаря въ при-хожей никакъ ни хотъли пустить. Когда же Акакій Акак. настоялъ, наконецъ, чтобы его приняли, то Ч. «принялъ какъ-то чрезвычайно странно разсказъ о грабительствъ шинели. Вмъсто того, чтобы обратить вниманіе на главный пунктъ дъла, онъ сталъ разспрашивать Акакія Акакіевича: да почему онъ такъ поздно возвращался? да не заходиль ли онь и не быль ли вь какомъ непорядочномъ домь? такъ что Акакій Акакіевичъ сконфузился совершенно и вышель отъ него, самъ не зная, возымъетъ ли надлежащій ходъ дьло о шинели, или ньтъ».

Чеботаревъ («Игроки»).-Уп. л. Полковникъ, котораго, по словамъ Гаврюшки, «обыграли на восемьдесять тысячь деньгами, да коляску варшавскую, да шка-

тулку, да коверъ, да золотыя эполеты».

Человъкъ («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—«Высокій, худощавый», «въ байковомъ сюртукъ, съ пластыремъ на носу», «сидълъ въ углу и ни разу не перемъниль движенія на своемь лиць, даже когда залетьла къ нему въ нось муха».

Челов'вкъ, Вогь в'всть какого свойства («Театральный разгиздъ»).-Первый: «посль представленія новой пьесы: «Ну, что это право! Затывать шумъ, рукоплесканье, какъ будто бы Богъ знаеть что!» «Пьеса» повеселила, какъ обыкновенно веселить всякая бездѣлка. Но зачѣмъ же изъ этого такіе крики, толки? Разсуждають, какъ будто о какой нибудь важной вещи, аплодирують... Ну, что это такое? Ну, я понимаю, если бы какая нибудь пъвица или танцовщица-ну, тамъ я понимаю: тамъ удивляешься искусству, гибкости, проворству, природному таланту». «Ну танцоръ, напримъръ! тамъ все-таки искусство, ужъ этого никакъ не сдълаешь, что онъ дълаетъ. Ну, захоти я напримъръ, да у меня просто ноги не подымутся. Ну, сдълай я антраша—не сдълаю ни за что. А въдь писать можно не учившись». «Что же здъсь за трудъ? что тутъ такого?» «Да помилуйте, что же онъ можетъ знать? Вы сами знаете, что такое литераторъ: пустъйшій человъкъ! Это всему свъту извъстно-ни на какое дъло не годится. Ужъ ихъ пробовали употреблять, да бросили. Ну, посудите сами, ну что такое они пишутъ? Въдь это все пустяки, побасенки. Захоти, я сейчасъ же это напишу, и вы напишете, и всякій напишеть». «Да и ума не нужно. Зачъмъ туть умъ? Въдь это все побасенки. Ну, если бъ еще была, положимъ, какая нибудь ученая наука, какой нибудь предметъ, котораго еще не знаешь, а въдь это что такое? Въдь это всякій мужикъ знаетъ. Это всякій день увидишь на улицъ. Садись только у окна, да записывай все, что ни дълается, вотъ и вся штука! «Трата времени и больше ничего... Просто бы нужно запретить давать имъ перо и чернила въ руки».

Человъкъ, Богъ въсть какого свойства, впрочемъ благородной наружности и прилично одътый («Театральный разьподо»).—В торой; слабо пытается защищать; комедію противъ нападокъ перваго, «однако-жъ пьеса повеселила, развлекла «Да. конечно, вещь неважная», «но однако-жъ всетаки что нибудь онъ долженъ знать: безъ этого нельзя писать». Да, конечно, почему жъ и не написать. Будь только капля ума въ головъ, такъ ужъ и можно. Третій: «Какъ подумаешь, право, на

какой вздоръ употребляють время».

Человъкъ молодой («Мертвыя Души»).—«Въ бълыхъ канифасовыхъ панталонахъ, весьма узкихъ и короткихъ, во фракъ съ покушеньями на моду, изъподъ котораго видна была манишка, застегнутая тульскою булавкою съ бронзо-

вымъ пистолетомъ» (Уп. л. I, 1.).

Человікть большого світа Петръ Петровичь (« $\it Pasessana Peeusopa$ »).-«Играющему П. П. нужно выговаривать свои слова особенно крупно, отчетливо, зернисто. Онъ долженъ скопировать того, котораго онъ зналъ говорящаго лучше всъхъ порусски».—«Слова произносить долженъ нъсколько погромче, чъмъ въ обыкновенномъ разговоръ» «съ нъкоторымъ заливомъ».—«Можетъ сказать нехвастовски, быль на вськъ первоклассныхъ театрахъ Европы»—и не видъль лучшихъ актеровъ, не встръчалъ подобной игры», какъ у Щепкина. — Относительно «Ревизора» думаеть такъ: «Не вижу я въ «Ревизоръ», даже и въ томъ видъ, въ какомъ онъ данъ теперь, никакой существенной пользы для общества, чтобы можно было сказать, что эта пьеса нужна обществу». «Не вижу я никакой особенной цъли этой комедіи, обнаруженной ясно въ самомъ сочиненіи». «Надобно, чтобы было ощутительно ясно, зачъмъ предпринято такое-то сочиненіе, на что именно бьетъ оно, къ чему клонится, что новаго хочеть доказать собой».—Аллегорическій смысль (см. «Первый комическій актерь») въ «Ревизорь» онъ отрицаеть. «Комедія пишется для всъхъ. Изъ нея должны вывести нравоучение всъ. Спрашиваю: зачьмъ этого нравоученія никто не вывель, а только одни вы?»—Въ разговорь П. П. постоянно повторяеть имя-отчество собеседника: «Всякое сочинение должно имъть... свое собственное личное выраженіе, Николай Николаевичъ, иначе пропадеть его оригинальность, Николай Николаевичъ».

Человъкъ почтенный и прилично одътый, № 2. («Театральный разгиздъ»).— Говорить о новой пьесь: «нъть, это не осмъяние пороковъ; это отвратительная насмъшка надъ Россіею-вотъ что. Это значить выставить въ дурномъ видъ самое правительство, потому что выставлять дурныхъ чиновниковъ и злоупо-требленія, которые бывають въ разныхъ сословіяхъ, значить выставить самое правительство. Просто даже не слъдуетъ дозволять такихъ представленій.

Человъкъ почтенный и прилично одътый («Театральный разъподъ»).—Послъ представленія новой пьесы: «Это в'трно, это есть у насть и случается въ иныхъ

мъстахъ и похуже; но для какой цьли, къ чему выводить это?-вотъ вопросъ! Зачъмъ эти представленія, какая польза отъ нихъ?—Вотъ что разръщите мнъ! Что мнъ нужды знать, что въ такомъ-то мъстъ есть плуты? Я просто... я не по-

нимаю надобности такихъ представленій...»

Человькъ свытскій, поплотные («Театральный развизду»).—Выходя послы представленія новой пьесы, говорить съ живостью другому: «Никогда, никогда, повърь мнъ, онъ съ тобою не сядетъ играть, меньше какъ по полтораста рублей робертъ онъ не играетъ. Я знаю это хорошо, потому что шуринъ мой, Пафнутьевъ, всякій день съ нимъ играетъ».

Человікть свібітскій, щеголевато одінтый («Театральный разгизді»).—Послів представленія новой пьесы, сходя съ лъстницы: «Плутъ портной претьсно мнъ сдълаль панталоны, все время было страхъ неловко сидъть. За это я иамъренъ

еще проволочить его-съ годика два не заплачу долговъ.

Человъчекъ («Какъ поссорился Ив. Ив.»).—«Среднихъ лъть, черномазый съ пятнами по всему лицу, въ темно-синемъ, съ заплатами на локтяхъ, сюртукъ, совершенная приказная чернильница! Сапоги онъ смазывалъ дегтемъ, носилъ по три пера за ухомъ и привязанный къ пуговицъ на шнурочкъ стеклянный пузырекъ, вмъсто чернильницы; съъдалъ за однимъ разомъ девять пироговъ, а десятый клаль въ карманъ, и въ одинъ гербовый листъ столько уписывалъ всякой ябеды, что никакой чтецъ не могъ за однимъ разомъ прочесть, не перемежая этого кашлемъ и чиханьемъ. Это небольшое подобіе человъка копалось, корпъло, писало и, наконецъ, состряпало бумагу: въ миргородскій повътовый судъ» (отъ Ив. Никиф.).

Чепраковъ («Мертвыя Души»).—Уп. л. Помъщикъ.

Чентовичь («Ревизоръ»).—Помъщикъ, затъявшій процессъ, на земль котораго

судья травить по этому зайцевъ. І, 1.

Черевикъ, Солопій («Сорочинская ярмарка»).—Съ съдыми усами и важной поступью, «любопытный Ч. былъ «не слишкомъ далекъ» умомъ. Первую жену, «свою Хвеську» онъ «выучился обнимать» «на четвертый только день послъ свадьбы», «да и то, спасибо куму: бывши дружкою, уже надоумиль». «Пень да и полно», по выраженію Грицко. Ч. хладнокровно принималь мятежныя рѣчи разгиѣванной супруги», «привыкнувъ издавна къ подобнымъ явленіямъ». Зная, «что разги ванная сожительница не замедлить вцвпиться въ его волосы» при первомъ неповиновеніи, Ч. ръшался возражать ей только тогда, когда «успълъ уже хлебнуть». «Господи, Боже мой! за что такая напасть на насъ гръшныхъ?» восклицаетъ Ч., «и такъ много всякой дряни на свътъ, а ты еще жинокъ наплодилъ!» Ч. любилъ выпить и уважалъ тъхъ, кто «молодецки тянетъ пънную». Не прочь поразсуждать и пофилософствовать: «Богъ знаеть что говоришь ты, кумъ», замъчаетъ Ч., слушая разсказъ про «красную свитку», «какъ можно, чтобы чорта впустилъ кто-нибудь въ шинокъ? Въдь у него же есть, слава Богу, и когти на лапахъ и рожки на головъ». «Будь примърно я чортъ, чего оборони Боже», размышляеть далье Ч., найдя у себя «красный обшлагь свитки», сталь ли бы я таскаться ночью за проклятыми лоскутьями».

Черевыченко («Тараст Бульба»). Одинъ изъ «именитыхъ и дюжихъ казаковъ».

Черняевъ («Ревизоръ»).—Купецъ. См. «квартальный». Уп. л.

Чертокуцкая *(«Коллека»).*—Молоденькая хорошенькая жена Пинагора Пинагоровича Чертокуцкаго. Когда замъчаеть, что она недурна, то просиживаеть лишнихъ два часа передъ зеркаломъ. Мужа называетъ «пульпультикъ».

Чертокуцкій, Писагоръ Писагоровичь («Коляска»).—«Одинь изъглавных» аристократовъ Б.... увзда, болве всвхъ шумъвшій на выборахъ и прівзжавшій туда въ щегольскомъ экипажъ». «Служилъ прежде въ одномъ изъ кавалерійскихъ полковъ и былъ однимъ изъ числа значительныхъ и видныхъ офицеровъ». «Весьма можетъ быть, что онъ распустиль бы и въ прочихъ губерніяхъ выгодную для себя славу, если бы не вышель въ отставку по одному случаю, который обыкновенно называется «непріятною исторією»: онъ ли далъ кому-то въ старые годы оплеуху, или ему дали ее», объ этомъ навърное авторъ не помнитъ,-«дъло только въ томъ, что его попросили въ отставку». «Впрочемъ, онъ этимъ ничуть не уронилъ своего въсу: носилъ фракъ съ высокою таліей, на манеръ военнаго мундира, на сапогахъ шпоры и подъ носомъ усы, потому что безъ того дворяне могли бы подумать, что онъ служилъ въ пъхотъ, которую онъ презри-тельно называлъ иногда пъхтурой, а иногда пъхонтаріей». «Онъ былъ на всъхъ многолюдныхъ ярмаркахъ, куда внутренность Россіи, состоящая изъ мамокъ, дътей, дочекъ и толстыхъ помъщиковъ, наъзжала веселиться, бричками, таратайками, тарантасами и такими каретами, какія и во сн' никому не снились. Онъ пронюхивалъ носомъ, гдъ стоялъ кавалерійскій полкъ, и всегда прівзжалъ видъться съ господами офицерами. Въ прошлые выборы далъ дворянству прекрасный объдъ, на которомъ объявилъ, что если только его выберутъ предводителемъ, то онъ поставить дворянъ на самую лучшую ногу. Вообще велъ себя побарски». Женился и взяль за женою «двъсти душъ приданаго и нъсколько тысячъ капиталу». Капиталъ употребилъ на шестерку лошадей, «вызолоченныя замки къ дверявъ, ручную обезьяну» и француза дворецкаго. «Двъсти же душъ, вмъсть съ двумя стами его собственных были заложены въ ломбардъ для какихъ-то коммерческихъ оборотовъ». «Словомъ онъ былъ»... «изрядный помъщикъ». Жену называеть «моньмуня».

Чехтарева («Носъ»).—Статская сов'тница, у которой Ковалевъ бываль по

четвергамъ и о знакомствъ съ которой постоянно упоминаетъ.

Чечилія («Pимъ»).—Pано утромъ «сьора высовываетъ руку изъ окна, чтобы достать бълье на протянутой веревкъ, ксторое туть же и наказывается за то, что долго не дало достать себя, наказывается скомканьемъ, киданьемъ на полъ и словами: «che bestia!»

Чиновникъ («Мертвыя Души»).—Товарищъ Чичикова по службъ въ таможнь. «Не устояль противь соблазна, несмотря на то, что волосомь быль съдъ». Помогалъ Чичикову въ исторіи съ «испанскими баранами» (см. Чичиковъ) и, посль четырехъ бараньихъ походовъ, у Ч. очутилось «четыреста тысячъ капиталу, но вскоръ пріятели «поссорились ни за что. Какъ-то въ жаркомъ разговоръ, а можетъ быть, нъсколько и выпивши, Чичиковъ назвалъ другого чиновника поповичемъ, а тотъ, хотя дъйствительно былъ поповичъ, неизвъстно почему-обидълся жестоко и отвътилъ ему тутъ же сильно и необыкновенно ръзко, именно вотъ какъ: «Нътъ, врешь: я статскій совътникъ, а не поповичъ; а вотъ ты—такъ поповичъ.» И потомъ еще прибавилъ ему въ пику для большей досады: «Да, вотъ, молъ, что!» Хотя онъ отбрилъ такимъ образомъ его кругомъ, обративъ на него имъ же приданное названіе, и хотя выраженіе: «воть, моль, что!» могло быть сильно, но, недовольный симъ, онъ послалъ еще на него тайный доносъ. Впрочемъ, говорятъ, что и безъ того была у нихъ ссора за какую-то бабенку, свъжую и кръпкую, какъ ядреная ptna, по выраженію таможенных чиновниковъ».

Чиновникъ («Мертвыл Души», II).—«Весьма умный и расторопный»; когда ему «поручено было сдълать экстрактъ, чуть не сошелъ съ ума; никакимъ образомъ нельзя было поймать нить дъла» Чичикова.

Чиновникъ («Носъ»).—Служилъ въ газетной экспедиціи по пріему объявленій. Съдой, въ старомъ фракъ и очкахъ, сидитъ за столомъ и, держа възубахъ перо, считаетъ принимаемыя мъдныя деньги. Слушаетъ «съ значительной миной» болтовню какого-то аристократическаго лакея въ галунахъ и бросаетъ «старухамъ и дворникамъ записки въ глаза». «Нътъ, я не могу помъстить такого объявленія вь газетахъ», —заявиль Ч. Ковалеву посль долгаго молчанія. На вопрось почему, поясняетъ: «Такъ. Газета можетъ потерять репутацію. Если всякій начнетъ писать, что у него сбъжалъ носъ, то... И такъ уже говорятъ, что печатается много несообразностей и ложныхъ слуховъ»... «Вотъ, на прошлой недълъ, такой же былъ случай. Пришелъ чиновникъ такимъ же образомъ, какъ вы теперь пришли, принесъ записку, денегъ по расчету пришлосъ 2 р. 73 к., и все объявление состояло въ томъ, что сбъжалъ пудель черной шерсти. Кажется, что бы тутъ такое? А вышель пасквиль: пудель-то этоть быль казначей, не помню, какого-то заведенія». «Напечатать-то, конечно, дѣло небольшое»,—говорить онъ: «только я не предвижу въ этомъ никакой для васъ выгоды. Если уже хотите, то отдайте тому, кто имъетъ искусное перо, описать это (потерю носа), какъ ръдкое произведение натуры, и напечатать эту статейку въ «Съверной Пчелъ» (туть онъ понюжаль еще разъ табаку) для пользы юношества (туть онъ утеръ носъ) или такъ для общаго любопытства». Отказываясь окончательно принять объявленіе, Ч., все же, «почель приличнымъ выразить участіе свое въ нъсколькихъ словахъ», а затъмъ потерявшему носъ человъку предлагаетъ понюхать: «Не угодно ли вамъ понюхать табачку? это разбиваетъ головныя боли и печальныя расположенія; даже въ отношеніи къ гемороидамъ это хорошо». Говоря это, чиновникъ поднесъ Ковалеву табакерку, довольно ловко подвернувъ подъ нее крышку съ портретомъ какой-то дамы въ шляпкъ.

Чиновникъ («Мертвыя Души», II).—Молодой чиновникъ по особымъ порученіямъ при генералъ-губернаторъ. «Одинъ изъ числа тъхъ немногихъ, которые занимались дълопроизводствомъ соп атоге, не сгорая ни честолюбіемъ, ни желаніемъ прибытковъ, ни подражаніемъ другимъ. Онъ занимался только потому, что быль убъждень, что ему нужно быть здъсь, а не въ другомъ мъсть, что для этого дана ему жизнь. Слъдить, разобрать по частямъ и, поймавши всъ нити запутаннъйшаго дъла, разъяснить его, разобрать по частямъ-это было его дъло. И труды, и старанія, и безсонныя ночи вознаграждались ему изобильно, если дъло наконецъ начинало передъ нимъ объясняться, сокровенныя причины обнаруживаться, и онъ чувствоваль, что можетъ передать его все въ немногихъ словахъ, отчетливо и ясно, такъ что всякому будетъ очевидно и понятно. Можно сказать, что не столько радовался ученикъ, когда передъ нимъ раскрывалась какая-нибудь труднъйшая фраза и обнаруживался настоящій смысль мысли великаго писателя, какъ радовался онъ, когда передъ нимъ распутывалось запутаннъйшее дъло. Забота, трудъ выражались на его лицъ, видно было, что онъ

не даромъ служилъ по особымъ порученіямъ.

Чиновникъ («Театральный разъвздъ»). - «Въ городкъ нашемъ не всъ чиновники изъ честнаго десятка». «Ужъ нъсколько разъ я хотълъ было бросить службу, но теперь, именно послъ этого представленія, я чувствую свъжесть и вмъсть съ тымъ новую силу продолжать свое поприще. Я утешень уже мыслью, что подлость у насъ не остается скрытою или потворствуемой... что есть перо, которое не укоснить обнаружить низкія наши движенія... что есть благородное правительство, которое дозволить показать это всемь, кому следуеть».--Министрь, услышавь эти мысли, предлагаеть ему «государственную должность, довольно значительную». Онъ отказывается: «Если я уже чувствую, что полезенъ своему мъсту, то благородно ли съ моей стороны его бросить? И какъ я могу оставить его, не будучи увъренъ твердо, что послъ меня не сядетъ какой-нибудь молодецъ, который начнетъ дълать прижимки?»-«Если же это предложение сдълано вами въ видъ награды... У насъ до того дошло, что... если иной только не нагадитъ никому въ жизни и на службъ, то уже считаетъ себя Богъ въсть какимъ добродътельнымъ человъкомъ, сердится серьезно, если не замъчаютъ и не награждаютъ его». «Нътъ, по миъ, кто не въ силахъ быть благороднымъ безъ поощренія-не върю я благородству: не стоитъ гроша его мышиное благородство».

Чиновникъ («Шинель»).—Замъститель Акакія Акакіевича, «гораздо выше ростомъ», выставляетъ «буквы уже не такимъ прямымъ почеркомъ, а гораздо

наклоннѣе и косѣе».

Чиновникъ важной наружности («Театральный разгиздъ»).--«Я бы все запретилъ. Ничего не нужно печатать. Просвъщеньемъ пользуйся, читай, а не пипи. Книгъ ужъ довольно написано, больше не нужно». **Чиновникъ, добродушный** («Театральный разгъздъ»).—«А все бы, право, ну,

что бы хоть одного честнаго человъка выставить! Все плуты, да плуты».

Чиновникъ, другой («Театральный разгиздъ»).-Послъ представленія новой комедін: «Теперь, значить, ужь ничего не осталось. Законовъ не нужно, служить не нужно. Вицмундиръ, вотъ который на мнъ,-его, значитъ, нужно бросить:

онъ ужъ теперь тряпка».

Чиновникъ изъ толпы («Театральный разгиздъ»).—Отзывъ о новой комедін: «Да что вы говорите: «смъшно, смъшно!» Знаете ли, отчего смъшно? Въдь это все личности. Въдь это все онъ вывелъ своихъ бабущекъ да тетущекъ. Вотъ отчего

это смѣшно».

Чиновникъ, молоденькій, уклончиваго свойства («Театральный разънэдъ»).— Подобраеть къ господину, надъвающему шинель: «Ваше превосходительство, позвольте, я вамъ подержу».—А, здравствуй! Ты здъсь? пришелъ смотръть?-«Да-съ, ваше превосходительство, забавно подмъчено». «Это правда, ваше превосходительство, совстмъ ничего нътъ (забавнаго)». «Это правда, ваше превосходительство» (что за этакія вещи нужно съчь).—«Теперь ужь, чай, придешь въ канцелярію, прямо грубить станешь?» «Какъ можно, ваше превосходительство?.. Позвольте, я вамъ прочищу дорогу впередь! (Народу, толкая того и другого): эй, вы, посторонитесь, генералъ идеть! (Подходя съ необыкновенной учтивостью къ двумъ щегольски одътымъ): Господа, сдълайте милость, позвольте пройти генералу».

Чиновникъ, одинъ («Театральный разгиздъ»).—О новой комедіи: «это пошлая,

низкая выдумка, это сатира, пасквиль!»

Чиновникъ отставшій («Театральный разгиздо»).—«Только время даромъ пропало! Нътъ, никогда больше не пойду въ театръ!»

Чиновникъ полицейскій («Носъ»).—См. Квартальный надзиратель.

Чиновникъ разговорчиваго свойства («Театральный разгоздо»).-Услышавъ, какъ кто-то спрашиваетъ другого: «не знаешь, какой генералъ?» «подхватываетъ сзади»: «Просто статскій совътникъ, по мъсту только числится въ четвертомъ классъ. Каково счастье? Въ 15 лътъ службы Владиміра, Анну, 3000 рублей жалованья, 2000 столовыхъ, да отъ совъта, да отъ комиссіи, да еще по департаменту». Когда бесъдовавшіе, въ отвъть на его вмъшательство, уходять, онъ замъчаетъ: «Должно быть, матушкины сынки. Чай, въ иностранной коллегіи служать. Я не люблю комедій; на мой вкусъ больше нравятся трагедіи».

Чиновникъ сердитый, но, какъ видно, опытный («Teampaльный разъиздъ»).—«Что онъ (авторъ комедій) знаетъ?—чорта онъ знаетъ. И вретъ онъ, вретъ все это, что ни написалъ онъ, все—враки. И взятки не такъ берутъ, если ужъ пошло на то».

Чиновникъ среднихъ лътъ («Театральный разъпядь»).—«Выходить съ растопыренными руками». «Это просто, чортъ знаетъ что такое. ...Этакое... Это ни на что не похоже» (о новой комедіи).

Чипхайхилидзе («Мертвыя Души»).—Уп. л.—Грузинскій князь. І, 8. Чичикова родственница («Мертвыя Души»).—Уп. л. І, 11. Низенькая, коротенькая женщина, которыхъ обыкновенно называютъ пигалицами». Присутствовала при рожденіи Павлуши Ч.; «взявши на руки ребенка, вскрикнула:—«Совсъмъ вышель не такой, какъ я думала! Ему бы слъдовало пойти въ бабку съ матерней стороны, что было бы и лучше, а онъ родился, просто, какъ говоритъ пословица: «ни въ мать, ни въ отца, а въ проважаго молодца».

Чичикова родственница («Мертвыя Души»).—Жившая въ городъ, дряблая старушонка, все еще ходившая всякое утро на рынокъ и сушившая потомъ чулки

свой у самовара» (Уп. л. I, 11). Чичиковъ, Иванъ («Мертвыя Души»).—Отецъ П. И. Ч. Дворянинъ, но столбовой или личный, —Богъ въдаетъ. Больной человъкъ, въ длинномъ сюртукъ на мерлушкахъ и въ вязаныхъ хлопанцахъ, надътыхъ на босу ногу»; безпрестанно вздыхаль, ходя по комнать, и плеваль въ стоявшую въ углу песочницу. «Не лги, послуществуй старшимъ и носи добродътель въ сердцъ» — училъ онъ сына. Умеръ, когда сынъ «очутился уже юношей», оставивъ ему въ наслъдство четыре безвозвратно заношенныя фуфайки, два старыхъ сюртука, подбитыхъ мерлушками, ветхій домишко съ ничтожной землицей и незначительную сумму денегъ.

Чичиковъ, Павелъ Ивановичъ («Мертвыя Души»),—стр. 80.

Чмыховъ, Андрей Ивановичь («Ревизоръ»).—Называеть городничаго въ письмъ «любезнымъ другомъ, кумомъ и благодвтелемъ»; сообщаеть ему о ревизорв: «Ты человъкъ умный-пишеть онъ-и не любишь пропускать того, что плыветь въ руки».

Чорть («Ночь передь Рождествомь»).—«Врагь человьческаго рода». «Близорукій, хотя бы надълъ на носъ, вмъсто очковъ, колеса съ комиссаровой брички, и тогда бы не распозналъ, что это такое. Спереди совершенно нѣмецъ («Нѣмцами называють у насъ всякаго, кто только изъ чужой земли». Примъчаніе пасичника): узенькая, безпрестанно вертъвшаяся и нюхавшая все, что ни попадалось, мордочка оканчивалась, какъ и у нашихъ свиней, кругленькимъ пятачкомъ; ...Но за то свади онъ былъ настоящій губернскій стряпчій въ мундирѣ, потому что у него висълъ хвостъ, такой острый и длинный, какъ теперешнія мундирныя фалды; только развъ по козлиной бородъ подъмордой, по небольшимъ рожкамъ, торчавшимъ на головъ, и что весь былъ не бълъе трубочиста, можно было догадаться,

что онъ не нъменъ и не губернскій стряпчій, а просто чортъ.

Чубъ Корній («Ночь передъ Рождествомъ»).—Вдовый, «богатый козакъ». Восемь скирдъ хлъба всегда стояли передъ его хатой. Двъ пары дюжихъ воловъ всякій разъ высовывали свои головы изъ плетенаго сарая на улицу и мычали, когда завидывали шедшую куму-корову, или дядю-толстаго быка. Бородатый козелъ взбирался на самую крышу и дребезжаль оттуда ръзкимъ голосомъ, какъ городничій»...——Лънивъ, и нелегокъ на подъемъ»... Когда Солоха посадила его въ мъшокъ, въ которомъ уже сидълъ дьякъ,—Ч. удивленъ...-«Вотъ тебъ и на! ай да Солоха! Посадить въ мѣшокъ... То-то, я гляжу, у нея полная хата мѣшковъ... Теперь я все знаю: у нея въ каждомъ мѣшкѣ сидѣло по два человѣка. А я думаль, что она только мнъ одному... Воть тебъ и Солоха!» «Никакъ не могь забыть въроломства Солохи и, сонный, не переставаль бранить ее». Когда Вакула пришелъ къ Ч. съ покаяніемъ и, давъ ему нагайку, просилъ «битъ, да не гнѣваться»—Ч., «чтобъ еще больше не уронить себя, взялъ нагайку и ударилъ его три раза по спинъ.—«Ну, будеть съ тебя, вставай! Старыхъ людей всегда слушай!..»

ш

Шамшаринъ («Мертвыя Души»).--Штабсъ-капитанъ. Оставилъ поссорившихся Чичикова и его пріятеля чиновника «въ дуракахъ» и воспользовался бабенкой, за которой ухаживали оба чиновника.

Шапуваленко, Остапъ («Ночь передъ Рождествомъ»).—Ткачъ.

Швейцаръ («Римъ»).—Почти всегда отсутствоваль и «проводилъ все время

въ кафе со своей булавой».

Швейцаръ губернатора («Мертвыя Души»).—«Графская физіономія, батистовые воротнички», точно «откормленный жирный мопсъ». «Не приказано принимать», говорить онъ Чичикову, когда тотъ хотъль повидать губернатора. «Послъ чего Ш. сталъ передъ нимъ совершенно непринужденно, не сохраняя того ласковаго

вида, съ какимъ прежде торопился снимать съ него шинель».

Швохневъ («Игроки»).—Знаетъ по себъ, что игрокъ «безъ практики», «это все равно, что полководецъ: что онъ долженъ чувствовать, когда нътъ войны?»

Шептунъ («Вій»).—По словамъ Дороша, «любилъ иногда украсть и соврать

безъ всякой нужды, но... хорошій козакъ»... Шепчиха ($*Bi\ddot{u}*$).—Жена Шептуна, по словамъ мужа, когда увидъла въдьму, «испугалась». Однако-жъ думаетъ: «Дай-ка я ударю по мордъ проклятую собаку, авось-либо перестанетъ выть»,-и, взявши кочергу, вышла отворить дверь. Не успъла она дверь отворить, какъ собака кинулась промежъ ногъ ея и прямо къ дътской люлькъ. Шепчиха видить, что это уже не собака, а панночка; да притомъ пускай бы уже панночка въ такомъ видъ, какъ она ее знала, -- это бы еще ничего; но вотъ вещь и обстоятельство, что она была вся синяя, а глаза горъли, какъ уголь. Она схватила дитя, прокусила ему горло и начала пить изъ него кровь. Щепчиха только закричала: «Охъ, лишечко!» да изъ хаты. Только видить, что вь съняхъ двери заперты; она на чердакъ; сидить и дрожитъ глупая баба; а потомъ видитъ, что панночка къ ней идетъ и на чердакъ, кинулась на нее и

начала глупую бабу кусать. Уже Шептунъ поутру вытащилъ оттуда свою жинку, всю искусанную и посинъвшую: а на другой день и умерла глупая баба».

всю искусанную и посинъвшую; а на другой день и умерла глупая баба».
Шиллеръ («Невскій Проспекта»).—Молоденькая нъмка, жена жестяныхъ дълъ мастера Шиллера. «Эта блондинка была легонькое, довольно интересное созданьице». На улицъ «она остановливалась передъ каждымъ магазиномъ и заглядывалась на выставленные въ окнахъ кушаки, косынки, серьги, перчатки и другія бездълушки, безпрестанно вертълась, глазъла во всъ стороны и оглядывалась назадъ». Пироговъ, глядя на нее, говорилъ: «Ты, голубушка, моя!..» Отвъчала ему «ръдко, отрывисто и какими-то неясными звуками...» «При всей миловидности своей», она «была очень глупа...» «Впрочемъ, жена Шиллера, при всей глупости, была всегда върна своей обязанности». Пирогову «довольно трудно было успътъ въ смъломъ своемъ предпріятіи...» Сообщаетъ Пирогову, что ея мужъ «по воскресеньямъ не бываетъ дома», и что она «всегда охотница до танцевъ».

Шиллеръ («Невскій Проспекта»).—Извъстный жестяныхъ дълъ мастеръ на

Мъщанской ул., «флегматикъ» и «совершенный нъмецъ въ полномъ смыслъ этого слова». Уже съ двадцатилътняго возраста Ш. «размърилъ всю свою жизнь и никакого ни въ какомъ случав не двлалъ исключенія. Онъ положилъ вставать въ семь часовъ, объдать въ два, быть точнымъ во всемъ и быть пьянымъ каждое воскресенье. Онъ положилъ себъ въ теченіе 10 льть составить капиталь изъ 50-десяти тысячъ, и уже это было такъ върно и неотразимо, какъ судьба...» «Ни въ какомъ случав не увеличивалъ онъ своихъ издержекъ, и если цвна на картофель слишкомъ поднималась противъ обыкновеннаго, онъ не прибавлялъ ни одной копъйки, но уменьшалъ только количество, и хотя оставался иногда нъсколько голоднымъ, но скоро, однакоже, привыкалъ къ этому. Аккуратность его простиралась до того, что онъ положилъ цъловать жену свою въ сутки не болье двухъ разъ, а чтобы какъ нибудь не поцъловать лишній разъ, онъ никогда не клаль перцу болъе одной чайной ложечки въ свой супъ; впрочемъ въ воскресный день это правило не такъ строго исполнялось, потому что выпиваль тогда двъ бутылки пива и одну бутылку тминой водки, которую, однакоже, онъ всегда бранилъ». Пилъ III. «вдохновенно, или съ сапожникомъ Гофманомъ, или со столяромъ Кунцомъ». Когда III. бывалъ пьянъ, онъ говорилъ:-«Я швабскій нъмецъ; у меня есть король въ Германіи...»—Велить товарищу Гофману отръзать себъ носъ, т. к. ему приходится платить за табакъ «въ русскій скверный магазинъ». По праздникамъ же Ш. нюхаеть Рапе, «потому что не хочеть нюхать по праздникамъ русскій скверный табакъ...» «Чортъ побери!»---восклицаеть пьяный Ш.--«Я нъмецъ, а не русская свинья!..» «Я восемь л'ыть живу въ Петербургъ, у меня въ Швабіи мать моя, и дядя мой въ Нюренбергъ, я нъмецъ, а не рогатан говядина!!! Ухаживанья Пирогова за женой III. возбуждають въ немъ «что-то похожее на ревность» и встъдъ затъмъ Ш. жестоко расправляется съ офицеромъ, поцъловавшимъ его жену. Объ офицерахъ III. говоритъ: «что такое офицеръ!...» «...полтора года юнкеръ, два года поручикъ, и я завтра сейчасъ офицеръ. Но я не хочу служить. Я съ офицеромъ сдълаетъ этакъ: фу!..»

Шило, Мосій («Тарасі Бульба»).—«Сильный быль онъ козакъ, не разъ атаманствоваль на морт и много натерпался всяких быдь. Схватили ихъ турки у самаго Трапезонта и всъхъ забрали невольниками на галеры, взяли ихъ по рукамъ и ногамъ въ жельзныя цепи, не давали по целымъ неделямъ пшена и поили противной морской водою. Все выносили и вытерпъли бъдные невольники, лишь бы не перемѣнять православной вѣры. Не вытерпѣлъ атаманъ М. Ш., истопталъ ногами святой законъ, скверною чалмою обвилъ грешную голову, вошелъ въ довъренность къ пашъ, сталъ ключникомъ на кораблъ и старшимъ надъ всъми невольниками. Много опечалились оттого бъдные невольники, ибо знали, что если свой продасть въру и пристанеть къ угнетателямъ, то тяжелъй и горше быть подъ его рукой, чъмъ подъ всякимъ другимъ нехристомъ: такъ и сбылось. Всъхъ посадиль М. Ш. въ новыя цепи по три въ рядъ, прикрутиль имъ до самыхъ бълыхъ костей жестокія веревки; всъхъ перебиль по шеямъ, угощая подзатыльниками. И когда турки, обрадовавшись, что достали себъ такого слугу, стали пировать и, позабывь законь свой, всв перепились, онъ принесъ всв шестьдесять четыре ключа и роздалъ невольникамъ, чтобы отмыкали себя, бросали бы цъпи и кандалы въ море, а брали бы на мъсто того сабли, да рубили турокъ. Много тогда набрали козаки добычи и воротились со славою въ отчизну, и долго бандуристы прославляли М. Ш. Выбрали бы его въ кошевые, да былъ совсъмъ чудной козакъ. Иной разъ повершалъ такое дъло, какое мудръйшему не придумать, а въ другой, просто, дурь одолъвала козака. Пропилъ онъ и прогулялъ» все, всъмъ задолжалъ на Съчи и, въ прибавку къ тому, прокрался, какъ уличный воръ: ночью утащилъ изъ чужого куреня всю козацкую сбрую и заложилъ шинкарю. За такое позорное дъло привязали его на базаръ къ столбу и положили возла дубину, чтобы всякій, по мара силь своихь, отвасиль ему по удару; но не нашлось такого изъ всъхъ запорожцевъ, кто бы поднялъ на него дубину, помня прежнія его заслуги. Таковъ быль козакъ М. Ш.— —Когда во время боя одинъ изъ ляховъ глумился и кричалъ: «Нътъ изъ васъ, козаковъ-собакъ ни

одного, кто бы посмълъ противустать мнъ». «Такъ есть же такіе, которые, бьютъ васъ, собакъ!» сказалъ Шило, кинувшись на него. И ужъ такъ-то рубились они! И наплечники, и зерцала погнулись у обоихъ отъ ударовъ. Разрубилъ на немъ вражій ляхъ жельзную рубашку, доставъ лезвеемъ самаго тьла: зачервоньла козацкая рубашка. Но не поглядълъ на то Ш., а замахнулся всей жилистой рукой (тяжела была коренастая рука) и оглушиль его внезапно по головь. Разлетълась мъдная шапка, зашатался и грянулся ляхъ; а Ш. принялся рубить и крестить оглушеннаго». Но «туть же одинъ изъ слугь убитаго хватиль его ножемъ въ шею. Поворотился Ш. и ужъ досталь бы смъльчака; но онъ пропаль въ пороховомъ дымѣ. Со всѣхъ сторонъ поднялось хлопанье изъ самопаловъ. Пошатнулся Ш. и почуялъ, что рана была смертельна. Упалъ онъ, наложилъ руку на свою рану и сказалъ, обратившись къ товарищамъ: «Прощайте, паны братья, товарищи! Пусть же стоить на въчныя времена православная русская земля и будеть ей въчная честы» И зажмуриль ослабшія свои очи, и вынеслась козацкая душа изъ суроваго тъла».

Шинкарь («Пропавшая грамота»).-Когда дедъ разсказчика и его спутникъ прибыли къ одной изъ «шинокъ», то замътили, что «шинкарь одинъ, передъ каганцемъ, наръзывалъ рубцами на палочкъ, сколько квартъ и осыпухъ высушили чумацкія головы». «Я научу тебя, какъ найти грамоту», сказалъ шинкарь, когда

получиль отъ дъда «пять золотыхъ», и затъмъ указаль ему путь. Шлема («Тарасъ Бульба»).—Жидъ, «бълый, какъ глина».

Шлейко («Гетманг»).—Уп. л. «Запорожскій сотникъ».

Шлепохвостова, княжна («Отрывокъ»).—Миша отзывается о ней: «да въдь она, матушка, дура первоклассная». По митнію Марьи Александровны: «Вовсе не первоклассная, а такая же, какъ и всъ другія. Прекрасная дъвушка, вотъ только что памяти нътъ: иной разъ забывается, скажетъ невпопадъ; но это отъ разсъянности, а ужъ за то вовсе не сплетница и никогда ничего дурного не выдумаеть».— «Помилуйте, куда ей сплетничать!—отвъчаеть Миша.—Она насилу слово можетъ связать да и то такое, что только руки разставишь, какъ услышишь».

Шляхтичь («Тарась Бульба»).—«Статень и высокь, какъ тополь». На немь висять «черенокъ, полный червонцевъ, и дорогая сумка съ длинной дъвичьей кудрею, сохранно хранившеюся на сердечную память». «Княжескаго рода», «четырехъ сотъ червонныхъ стоитъ одинъ конь его». Удалый. «Многіе козаки, завидя его, не смъли подступить къ нему». Въ битвъ Ш. убилъ Кобиту, еще двухъ, а третьяго опрокинуль вмъсть съ конемъ». Куренный атамань Кукубенко убиваеть Ш.

Шляхтичь («Тарась Бульба»).—Молодой, «въ военномъ костюмъ», надъто на немъ «ръшительно все, что у него ни было, такъ что на его квартиръ оставалась только изодранная рубашка, да старые сапоги». «Двъ цъпочки, одна сверхъ другой, висъли у него на шеъ съ какимъ-то дукатомъ». «Вотъ это, душечка Юзыся», объясняетъ Ш. своей коханкъ на казни запорожцевъ, «весь народъ, что вы видите, пришелъ за тъмъ, чтобы посмотръть, какъ будутъ казнить преступниковъ. А вотъ тотъ, душечка, что вы видите—держить въ рукахъ съкиру и другіе ин-струменты, то палачъ, и онъ будеть казнить. И какъ начнетъ колесовать и другія дѣлать муки, то преступникъ еще будеть живь; а какъ отрубять голову, то онъ, душечка, тотчасъ и умреть. Прежде будеть кричать и двигаться, но какъ только отрубятъ голову, тогда ему не можно будеть ни кричать, ни ѣсть, ни пить, оттого, что у него, душечка, ужъ больше не будеть головы».

Шмуль («Тарасъ Бульба»).—Жидъ, «бѣлый, какъ глина».

Шпекинъ, Иванъ Кузьмичъ («Ревизоръ»),—стр. 87.

Шиингъ-Джонъ («Альфредъ»).—Сказалъ, что «король ѣдетъ»; говоритъ народу: «Ей Богу, любезный народъ, совсъмъ было похоже на кораблы» Шпонька-тетушка. См. Василиса Кашпаровна Цупчевьска.

Шпонька, Иванъ Оедоровичь, —стр. 87.

Шпонька-отець («Ивань Өедоровичь Шпонька»).—По словамъ Сторченка, «былъ ръдкій человъкъ». «Арбузы и дыни всегда бывали у него такіе, какихъ теперь нигдъ нътъ».

Шрейдеръ («Утро дплового человпка»). Чиновникъ съ унив. образованіемъ. Штабсъ-капитанъ («Мертвыя Души»).—Опекунъ наслъдника старосвътскихъ

помъщиковъ. Ходитъ «въ полиняломъ мундирѣ».

Штабсъ-ротмистръ («Коляска»).—Въ гостяхъ у Чертокуцкаго, «въ углу, подложивши себъ подъ бокъ подушку, съ трубкою въ зубахъ, разсказывалъ довольно свободно и плавно любовныя свои приключенія и овладьль совершенно вниманіемъ собравшагося около него кружка».

Штабсъ-ротмистръ («Мертвыя Души»). — Мужъ Александры Степановны Плюшкиной, похитившій ее изъ родительскаго дома. «Мастеръ притоптывать шпорой»,

по словамъ Плюшкина.

щ

Щепкинъ, Михайло Семеновичъ («Развязка Ревизора»).—См. «Актеръ первый комическій» и «Михалъ Михалчъ».

Э

Эгбертъ («Альфредъ»).—«Танъ изъ графства Сомерсетскаго». Ненавидитъ тана Этельбальда. Недоволенъ, что не имѣетъ права «провожать короля въ первомъ ряду», и говоритъ: «Нѣтъ, я не хочу бытъ послѣднимъ. Я такой же танъ. У меня тоже было въ услуженьи 16 тановъ Sith, ситкундмянтовъ. Правда, я потерялъ много въ войну, у меня теперь нѣтъ этого, но я защищалъ землю нашу». «Я хотълъ было сбить съ сѣдла копьемъ плута Киля, да не хотълъ только сдѣлать этого при королѣ». «Пойду къ нему прямо и суну ему руку, по древнему саксонскому обычаю. Скажу: «Король, вотъ тебъ рука! При первой надобностн, всегда привожу 14 тебъ всадниковъ, вооруженныхъ, съ добрыми конями, и самъ пятнадцатый, а надежный ли человѣкъ?—вонъ, гляди, сколько рубцовъ у меня!» «Кто несетъ жалобу на Этельвальда, тотъ подай мнъ руку». «Хотя ты и простой сеорлъ» говоритъ Э. Кудреду, «а я танъ, но я пожимаю, потому что ты честный человѣкъ. Я тебъ буду помогать». Затѣмъ «бъетъ» рыцаря, очищавшаго путь для Этельвальда, со словами: «отнеси ему эту пощечину», «и убъгаетъ».

Эдвигь («Альфредъ»).—Графъ. По словамъ Альфреда, «кромъ войны и думать ни о чемъ не хочетъ». Въ битвъ съ датчанами говоритъ: «Вотъ тебъ, собака датчанинъ! и «протыкаетъ» Ринальду «голову копьемъ». Къ сыну Э. относится презрительно: «Хорошъ малый, да чуть ли къ чернокнижнію не пристрастенъ и ко-

пьемъ плохо владветъ».

Эдринъ («Альфредъ»).—Танъ короля Альфреда. Считаеть, что А. Богъ (а не человъкъ).

Эмилія Федоровна *(«Мертвыл Души»).*—Уп. л. «Внучатная сестра Катерины Михайловны».

Этельбальдъ («Альфред»»).—Отецъ Киля. «Старшій въ государствъ и первый совътникъ въ витенагемотъ» Высокородный графъ и танъ королевства, «богачъ», имъетъ много земли», «но, котъ и королевскихъ тановъ всъхъ старше», «подлецъ, мошенникъ» и «старый плутъ», говоритъ Кудредъ. «Какъ только датчане ушли, совсъмъ зачислилъ» Кудреда «въ свои ряды; заставилъ моститъ «чертовскій мостъ», взялъ его «собственную землю, родительскую землю, которой было» «больше двухъ гидесъ, и отдалъ въ ленъ какому-то, а «Кудреду отдалъ двадцать шаговъ песчанику за кладбищемъ». «Вретъ старый медвъдъ», говоритъ Эдвигъ (когда Э. увъряетъ короля въ сохранности его отцовскихъ щитовъ), «лучшее копье стянулъ себъ», но Э. лицемъритъ и говоритъ: «Для тебя, государь, все радъ принестъ».

Этельвульфъ, О. («Альфредь»). — Имъ «заведена была коллегія», которую сожгли

датчане.

Этельредъ («Альфредъ»).—Король саксонскій, братъ короля Альфреда, «храбро сражался» съ датчанами, «да сильнъе перетянула сила».

Ю

Юзякина («Мертвыя Души»).—«Старая дѣва», «фрейлина прежнихъ временъ», отчасти болтунья, отчасти сплетница, но весьма обворожительна своей любезностью, имѣетъ большія связи въ Петербургъ».

Юзыся («Тараст Бульба»).—Коханка молодого шляхтича; въ шелковомъ платъъ. «Со страхомъ и любопытствомъ» Ю. слушала шляхтича, разсказывав-

шаго о предстоящей казни запорожцевъ.

Юрисконсульть («Мертавия Души», II).—«Какъ скрытый магъ ворочаль всѣмъ механизмомъ; всѣхъ опуталъ рѣшительно, прежде чѣмъ кто успѣлъ осмотрѣться». Ведя дѣло Чичикова о наслѣдствѣ по подложному завѣщанію, «произвелъ чудеса на гражданскомъ поприщѣ: губернатору далъ знать стороною, что прокуроръ на него пишетъ донесенія; жандармскому чиновнику далъ знать, что секретно проживающій чиновникъ пишетъ на него доносы; секретно проживающій чиновникъ пишетъ на него доносы; секретно проживающій чиновникъ пишетъ на него доносы; секретно проживающій чиновникъ постъ еще секретнѣйшій чиновникъ, который на него доносить, и всѣхъ привелъ въ такое положеніе, что къ нему должны были обратиться за совѣтами». «Обдѣлаемъ все».—«Главное дѣло спокойствіе», писалъ Ю. въ запискѣ Чичикову.

Я

Явдоха («Старосвитские помищики»). — Ключница.

Явтухъ Ковтунъ («Вій»).—Съдоусый козакъ, одинъ изъ слугъ богатаго сотника. Выпивши, Я. рыдаетъ «отъ души о томъ, что у него нътъ ни отца, ни матери, и что онъ остался однимъ—одинъ на свътъ».—«Когда стара баба, то и въдьма»,— говоритъ Я. Во время похоронъ панночки Я. исполнялъ обязанности церковнаго старосты, и наблюдалъ за семинаристомъ. «Чортовъ Явтухъ!»—думаетъ Хома въ сердцахъ: «Я бы взялъ тебя, да за ноги... И мерзкую рожу твою, и все, что ни естъ на тебъ, побилъ бы дубовымъ бревномъ».

Яичница, Иванъ Павловичъ («Женитьба»),-стр. 89.

Янкель («Тарасъ Бульба»).—«Высокій и длинный, какъ палка, жидъ». Въ предмъстьи Съчи «продавалъ кремни, завертки, порохъ и всякія войсковыя снадобья», даже калачи и хлъбъ. «Осажденнымъ полякамъ (пану Галяндовичу) одолжаетъ сто червонцевъ. Съ запорожцами живетъ «какъ братъ родной» и совсъмъ не похожъ на тъхъ, «что арендаторствують на Украйнъ». - «То совсъмъ не жиды: то чорть знаеть что; то такое, что только поплевать на него, да и бросить». «Какъ можно, чтобы мы думали про запорожцевъ что нибудь нехорошее!» клядся Я.— «Такихъ пановъ еще никогда не видывалъ, ей-Богу, никогда! Такихъ добрыхъ, хорошихъ и храбрыхъ не было еще на свътв!» А голосъ Я. «дрожаль и замиралъ отъ страха». Несмотря на постоянную опасность, Я. ухитрялся во время по-хода между козацкими возами» втихомолку тащить свой возъ «съ нужнымъ за-пасомъ для козаковъ, который онъ клялся продавать по такой дешевой цѣнѣ, по какой еще ни одинъ жидъ не продавалъ». Пану-поляку объщаетъ «пообождать долгъ» и еще дать въ займы, если панъ поможеть собрать долги съ другихъ рыцарей». Изъ осажденнаго города приносить Тарасу извъстіе, что Андрій перешель на сторону поляковъ:--«Перешелъ на ихъ сторону; онъ уже теперь совсемъ ихній».-«Врешь, свиное ухо!»—«Какъ же можно, чтобы я враль? Дуракъ я развъ, чтобы вралъ? На свою бы голову я вралъ? Развъ я не знаю, что жида повъсять, какъ собаку, коли онъ совреть передъ паномъ?»-«Такъ это выходить, онъ, по-твоему, продаль отчизну и въру?»—«Я же не говорю этого, чтобы онъ продаваль что: я сказаль только, что онъ перешель къ нимь».—«Врешь, чортовъ жидъ! Такого дъла не было на христіанской землъ! Ты путаешь, собака!»—«Пусть трава порастеть на порогъ моего дома, если я путаю. Пусть всякій наплюеть на могилу отца, матери, свекора и отца отца моего, и отца матери моей, если я путаю. Если панъ хочеть, я даже скажу, и отчего онъ перешелъ къ нимъ».—«Отчего?»—«У воеводы есть дочка-красавица. Святой Боже, какая красавица!»—Здъсь жидъ постарался, какъ только могъ, выразить въ лицъ своемъ красоту, разставивъ руки, пришуривъ глазъ и покрививши на-бокъ ротъ, какъ будто чего нибудь отвъдавши.—«Ну, такъ что же изъ того?»—«Онъ для нея и сдълалъ все, и перешелъ. Коли человъкъ влюбится, то онъ все равно, что подошва, которую коли размочишь въ водъ, возьми, согни—— она и согнется». Тарасъ спасъ его отъ смерти; Я въ свою очередь помогаетъ Тарасу проникнуть къ Варшаву.

Янъ («Тарасъ Бульба»).-Уп. л. Бывшій сторожъ въ темницъ.

Ярыжкинъ («*Носъ*»).—Столоначальникъ въ Сенатъ. Большой пріятель Ковалева. Я. «въчно въ бостонъ обремизивался, когда игралъ восемь».

Федоровъ, Василій («Мертвыя Души»).—Уп. л. «Иностранецъ Василій Өедоровъ»,

такъ написано на вывъскъ «магазина съ картузами и фуражками».

Федоръ Федоровичъ («Лакейская»).—Баринъ напрасно звонить изъ кабинета слугь, занятыхъ разговоромъ въ прихожей, разсерженный, хватаетъ Григорія за ухо. Получивъ извъщене отъ Анны Петровны объ ея визить, велитъ поскорье

дать одъться и никого не принимать. • одъться и никого не принимать. • одоръ • одорычъ («Развязка Ревизора»).—«Любитель театра». Говоритъ Щепкину: «Себя не помню, не знаю, что и сказать объ игръ вашей». «Вънецъ искусства и больше ничего!.. Какъ можно доставить наслаждение зрителю въ кожъ какогонибудь плута. Я плакалъ: но плакалъ не отъ участья къ положенію лица—плакаль оть наслажденія. Душь стало свытло и легко. Легко и свытло оттого, что выставили всь оттънки плутовской души, что дали ясно увидъть, что такое плутъ».—Защищаетъ противъ Семена Семеныча слова комедии: «Чего смъетесь? Надъ собой смъетесы»: «Въдь это не авторъ говорить, въдь это говорить городничій; это говорить разсердившійся, раздосадованный плуть, которому, разумьется, досадно, что надъ нимъ смъются». По поводу возмущенія эпиграфомъ Ревизора» 1) возражаеть: «Вѣдь ты же (Семенъ Семеновичь) опять и не красавець, какъ мы всъ, гръшные. Нельзя сказать ужъ такъ напрямикъ, чтобы твое лицо было образецъ образцомъ. Какъ ни разсмотри, немножко косовато: ну, а что косо, то ужъ и криво». Не думаетъ, чтобы «авторъ имълъ въ виду» аллегорію въ «Ревизорѣ».

Федосъй Федосъсвичъ «(Мертвыя Души»).—Чиновникъ департамента; «всегда

куда нибудь затаскаеть пробку съ казенной чернильницы».

Федотовъ *(«Мертвыя Души»*).—Уп. л. Одинъ изъ тъхъ кръпостныхъ Собакевича, чьи «мертвыя души» были имъ проданы за два съ полтиной съ души Чичикову. Въ реестръ противъ фамиліи Ө. было рукой помъщика отмъчено: «отецъ неизвъстно кто, а родился отъ дворовой дъвки Капитолины, но хорошаго нрава и не воръ».

Фекла Ивановна («Женитьба»),—стр. 89.

^{1) «}На зеркало нечего пенять, коли рожа крива». СЛОВАРЬ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ТИПОВЪ.

 Θ емистоклюсь («Мертвыя Души»).—Старшій сынь Манилова, семи лѣть. Послѣ бойкихъ отвѣтовь Θ . на вопросы отца (какой лучшій городь во Франціи и у насъ), Чичиковъ открылъ въ О. «большія способности».—«О, вы еще не знаете ero!» отвъчалъ Маниловъ: «у него чрезвычайно много остроумія...» «если что нибудь встрътитъ: букашку, козявку, такъ ужъ у него глазенки и забъгаютъ; по-бъжитъ за ней слъдомъ и тотчасъ обратитъ вниманіе». Отецъ прочилъ Ө. «по дипломатической части». На вопросъ Манилова, хочеть ли онъ быть посланникомъ, ⊕. отвѣчалъ, «жуя хлѣбъ и болтая головой направо и налѣво»,—«хочу».—Въ это время стоявщій позади лакей утеръ посланнику носъ и очень хорошо сдівлаль, иначе бы канула въ супъ препорядочная посторонняя капля». **Фетинья** («Мертвыя Души»).—Горничная Коробочки; «мастерица взбивать

перины» и печь блины.

Фома («Заколдованное мъсто»).—Дьячокъ ***ской деревни; разсказчикъ былей.— «Да вотъ вы говорили насчеть того», обращается онъ къ слушателямъ, «что человъкъ можетъ совладать, какъ говорять, съ нечистымъ духомъ»... «Однако-же не говорите этого: захочеть обморочить дьявольская сила, то обморочить, ей-Богу, обморочить». «Я тогда быль еще дурень», вспоминаеть онь свое дътство, «малый подвижной, всего мнъ было лътъ одиннадцать... такъ нътъ же, не одиннадцать: я помню, какъ теперь, когда разъ побъжалъ было на четверенькахъ и сталъ лаять пособачьи, батько закричаль на меня, покачавь головою:—Эй, Өома, Өома! тебя женить пора, а ты дурвешь, какъ молодой лошакъ! — Когда-то казачка плясаль, «теперь уже», продолжаеть онь, «не пойду такь; вмъсто всъхъ выкрутасовъ, ноги только спотыкаются».

Фома Большой («Мертвыя Души»).—Кръпостной Петра Петровича Пътуха».

Здоровый мужикъ.

Фома Григорьевичь («Вечер» наканунь Ивана Купала»).— Дьячокъ ***ской церкви. Прежде чъмъ «осъдлать носъ свой очками», справлялся, не забылъ-ли онъ «подмотать» ихъ «нитками и облъпить воскомъ». «До смерти не любилъ пересказывать одно и то же. Бывало, иногда, если упросить его разсказать что сызнова, то, смотри, что нибудь да вкиннтъ новое, или переиначить такъ, что узнать нельзя». Прослушавъ однажды чтеніе собственной своей пов'єсти, возмутился: «Бреше, сучый москалы! Такъ ли я говорилъ?» Подъ вліяніемъ разсказовь діда, которые любилъ онъ пересказывать, «принималъ часто издали собственную свитку, положенную въ головахъ, за свернувшагося діавола». Не разъ слышавъ, какъ «чорть—нечего бы и вспоминать его, собачьяго сына—такъ всхлипывалъ жалобно въ своей конуръ, что испуганные гайвороны стаями подымались изъ ближняго дубоваго лъса и съ дикимъ крикомъ метались по нему»; искренно возмущался, невъріемъ, которое теперь «разошлось по свъту». Не любилъ также «умниковъ», «которые, если дать имъ въ руки простой часословъ, не разобрали бы ни аза въ немъ, «а показывать на позоръ свои зубы-есть умъніе». Про женщинъ говорилъ, что имъ, «сами знаете, легче поцъловаться съ чортомъ, не во гнъвъ будь сказано, нежели назвать кого красавицею.

Фома Григорьевичъ («Пропавшая грамота»).—Дьячокъ ***ской церкви. Любитъ старину и постоянно разсказываеть дъвчатамъ о былыхъ временахъ. «Эхъ, старина, старина! Что за радость, что за разгулье падетъ на сердце, когда услышишь просто, что давно-давно, и года ему и мъсяца нътъ, дъялось на свътъ!.. чудится, что вотъ-вотъ самъ все это дълаешь, какъ будто залъзъ въ прадъдовскую душу,

и прадъдовская душа шалить въ тебъ».

Оома Меньшой («Мертвыя Луши»).—Кръпостной Петра Петровича Пътуха. Оомы Григорьевича дъдъ («Вечерт наканунт Ивана Купала»).—Умълъ чудно разсказывать. Когда бывало поведеть рвчь «про какое нибудь старинное чудное дъло», у слушателей его «всегда дрожь проходила по тълу и волосы ерошились на головъ». «Главное въ разсказахъ» его, по словамъ Өомы Григорьевича, было то, «что въ жизнь свою онъ никогда не лгалъ, и что, бывало, ни скажетъ, то именно такъ и было».

Фомы Григорьевича покойнаго дёда тетка («Вечерт наканунт Ивана Купала»).— Уп. л. Содержательница шинка. «Всъми силами старалалась надълить» Петра «родней, хотя отдному Петру было въ ней столько нужды, сколько намъ въ прошлогоднемъ снъгъ», и увъряла, «что отецъ его и теперь на Запорожьи, былъ въ плъну у турокъ, натерпълся мукъ, Богъ знаетъ, какихъ, и какимъ-то чудомъ, переодъвшись евнухомъ, далъ тягу».

Фомы-мать («Заколдованное мъсто»).-Однажды, по неосторожности не за-

мътнвъ въ темнотъ дъда, на него «вылила горячіе помои».

выровь, Абакумь («Мертвыя Души»).—Уп. л. Бурлакъ. Любитъ «вольную жизнь». Ходить по Волгь, «гуляеть шумно и весело на хльбной пристани, порядившись съ купцами».

ПЕРЕЧЕНЬ

ПРОИЗВЕДЕНІЙ Н. В. ГОГОЛЯ

и входящихъ въ нихъ

ТИПОВЪ, ОБРАЗОВЪ, Э ЛИЦЪ И ИМЕНЪ3).

¹⁾ Произведенія въ "Перечнъ" расположены въ алфавитномъ порядкъ в выдълены жирнымъ шрифтомъ.

²⁾ Типы и образы, вошедшіе въ "Словарь", отмічены курсивома.

³) Лица и имена, набранныя обыкновеннымъ шрифтомъ, отнесены въ "Указатель".

1. Альфредъ, начало трагедіи изъ англійской исторіи. Написана въ 1835 г., между окончательной обработкой «Коляски» и «Ревизора» для театра. Отрывокъ трагедіи напечатанъ въ первый разъ послъ смерти автора въ «Сочиненіяхъ и письмахъ Н.В.Г.» подъ редакціей ІІ. А. Кулиша. Въ десятомъ изданіи сочиненій Г., редактированномъ Н. С. Тихонравовымъ, данъ исправленный текстъ. «Историческія данныя, на которыхъ основанъ «Альфредъ», собраны Г. во время составленія имъ курса исторіи среднихъ въковъ, читаннаго въ Петербургскомъ университетъ. Наброски этого курса, служащіе комментаріемъ къ «Альфреду», см. соч. Гоголя. Изд. 10-е, стр. 638—645.

Альфредъ. — Арнуль. — Арвальдъ. — Брифрикъ. — Вульфингъ. — Гуптингъ. — Гупмуальдъ. — Губбо. — Кудредъ. — Кисса. — Киль. — Кедовалла. — Лодродъ. — Одонъ. — Ринальдъ. — Руальдъ. — Рыцарь. — Сифредъ. — Стемидъ. — Туркилъ. — Цеолинъ. — Шпингъ. — Эгбертъ. — Эдвигъ. — Этельбальдъ. — Этельвульфъ. — Этель

редъ.-Эдринъ.

Аннунціата, неоконченная пов'єсть Г.; отрывокъ изъ нея появился подъ заглавіемъ «Римъ».

Арабески, заглавіе третьяго сборника произведеній Г., вышедшаго въ январъ 1835 г. (Спб.). Сюда вошли статьи и повъсти Г., написанныя за время 1830—1834 гг. Изъ художественныхъ произведеній въ «Арабескахъ» помъщены: 1) «Портретъ», первоначальная редакція; 2) «Невскій проспектъ»; 3) «Записки сумасшедшаго»; 4) Глава изъ историческаго романа, напечатанная ранъе въ альманахъ Дельвига «Съверные Цвъты» на 1831 г. и 5) «Плънникъ» второй отрывокъ изъ историч. романа («Гетманъ»).

Бисаврюкъ. Первоначальное названіе первой изъ пом'єщенных въ журнал'є («Отечественныя Записки», февраль и мартъ 1830 г.) безъ имени автора, пов'єстей

Г. (См. «Вечеръ наканунъ Ивана Купала»).

Вечера на хуторъ близъ Диканьки, повъсти, «изданныя пасичникомъ Рудымъ Панькомъ». Первый сборникъ повъстей Г. въ двухъ разновременно вышедшихъ книжкахъ (Т. 1-й—1831 г. Т. 2-й—1832 г., Спб.), которымъ безвъстный еще Г. выступалъ на литературное поприще. За исключениемъ «Вечера наканунъ Ивана Купала», повъсти, вошедшія въ «Вечера», раньше нигдъ не печатались.—Въ изданіяхъ сочиненій Н. В. Гоголя, какъ вышедшихъ при жизни писателя, такъ и позднъйшихъ, «Вечера» сохранили свое первоначальное дълене на двъ части. Въ первую вошли: «Сорочинская ярмарка», «Вечеръ наканунъ Ивана Купала», «Майская ночь» и «Пропавшая грамота». Во вторую: «Ночь передъ Рождествомъ», «Страшная месть», «Ивань Федоровичъ Шионька и его тетушка» и «Заколдованное мъсто». Каждая часть снабжена авторскимъ предисловіемъ. О своихъ впечатлініяхъ при печатаніи первой части «плода отдохновенія и досужихъ часовъ отъ трудовъ», Гоголь писалъ Пушкину: «любопытнъе всего было мое свидание съ типографией: только что я просунулся въ двери, наборщики, завидя меня, давай каждый фыркать и прыскать себъ въ руку, отворотившись къ стънкъ. Это меня нъсколько удивило; я-къ фактору, и онъ, послъ нъкоторыхъ ловкихъ уклоненій, наконецъ сказалъ, что штучки, которыя изволили прислать изъ Павловска для печатанія, оченно до чрезвычайности забавны и наборщикамъ принесли большую забаву. Изъ этого я заключиль, что я писатель совершенно во вкусъ черни». («Письма Гоголя». Т. 2. Письмо Пушкину отъ 21 августа).

2. "Вечеръ наканунѣ Ивана Купала", повъсть. При появлени въ «Отеч. Записк.» 1830 г. носила заглавие: «Бисаврюкъ, или Вечеръ наканунъ Ивана Купала— малороссійская повъсть (изъ народнаго преданія), разсказанная дьячкомъ Покровской перкви». Повъсть вошла въ составъ перваго сборника повъстей Гоголя («Вечера на хуторъ») со значительными сокращеніями. Сокращенія и измѣненія, которыя произвель въ повъсти Гоголь, обусловлены были одновременно появившейся въ русскомъ переводъ повъстью Тика «Чары любви» Галатея»—журналъ, изд. въ Москвъ—№ 11—1830 г. Сходство между объими повъстями отмътилъ еще Надеждинъ въ «Телескопъ» 1831 г. По мнѣню Н. С. Тихонравова, «сходство гоголевского разсказа съ повъстью Тика въ отдѣльныхъ подробностяхъ фабулы объясняется общимъ источникомъ обоихъ про-

изведеній».

Аванасій, о.—Басаврюкъ. — Вѣдьма. — Дьячокъ. — Ивась. — Коржъ. — Ляхъ.—Панычъ.—Петра Безродный.—Пидорка.—Староста.—Тарасъ. — Терентій.— Өома Григорьевичъ.

3. "Вій", народное преданіе (1833—1834 гг.). Появилось въ первый разъ во второмъ томъ «Миргорода».

Бабенка.—Вій.—Дорошъ.—Казакъ.—Оверко.—Овчаръ.— Микита. — Микола.—Погонщикъ.—Ректоръ.—Сотникъ.—Спиридъ.—Тиберій Горобець.—Халява.—Шептунъ.—Шепчиха.—Явтухъ Ковтунъ.—Хома Бр**у**тъ.

"Владишіръ третьей степени", комедія «истребленная авторомъ». «Черновые лоскутки ея послужили для сцень: «Утро дълового человъка», «Тяжба», «Лакейская» и «Отрывокъ».

4. "Ганцъ Кюхельгартенъ", «идиллія въ картинахъ». Соч. В. Алова (писано въ 1827 году). Спб. 1829 г. Подъ такимъ заглавіемъ вышло въ свъть юношеское произведеніе Гоголя. Цензурное разръшеніе помъчено 7 мая 1829 г., но, спустя два мъсяца, Гоголь, подъ вліяніемъ холоднаго пріема со стороны критики его идилліи, ръшилъ сжечь свое произведеніе». И раньше и поздиве Гоголь тщательно скрываль свое авторство стихотворнаго произведенія, которымъ онъ началъ свое печатное поприще». Эту тайну Гоголя зналъ лишь его «соученикъ и близкій другъ--- Н. Я. Проконовичъ». Экземпляры «Ганца Кюхельгартена» уничтожались авторомъ.

Гертруда. -- Кюхельгартенъ, Ганцъ. -- Лодельгамъ. -- Луиза. -- Пасторъ. --Фрицъ.

6. Гетманъ, неоконченный историческій романъ. Двѣ главы напечатаны въ «Сѣверныхъ Цвётахъ» за 1831 г., второй отрывокъ, относящійся къ этому роману, «Плънникъ», напечатанъ въ «Арабескахъ» съ датой 1830 г. Написанная первая часть была

сожжена, п. ч. «самъ авторъ былъ ею недоволенъ». Глечикъ.—Дьяконъ.—Карпъ.—Лапчинскій.—Маруся.—Панъ.—Шляйкъ. Гоголь, Н. В. Біографическую канву см. въ началъ выпуска. Сводка главнъйшихъ матеріаловъ для изученія писателя дана ниже (стр. 93—94).

Надъ своими произведеніями Г. работаль долго. Промежутокь многихь літь отдъляетъ первоначальные наброски отъ послъдней редакціи, при чемъ появленіе произведенія въ печати не останавливало новой редакціонной работы со стороны автора. Такъ «Тарасъ Бульба» начатъ въ 1833 г. напечатанъ въ 35 г., и въ окончательной передълкъ появился въ 1842 г., «Женитьба» 1833—1842 г., «Портретъ», 1837— 1842 г., «Мертвыя Души» 1835—1840 г. Исправленіе текста «Ревизора» шло въ продолженіе восьми лъть, послъ его появленія въ печати и на сценъ, съ 1834 г. по 1842 г.

Драматическія произведенія. Первые наброски первой истребленной впосл'ядствіе Г. комедіи «Владиміръ 3-й степени» относятся къ 1832 г. «Лоскутки» этой комедіи представляють сцены: «Утро дълового человъка», «Тяжба», «Лакейская» и «Отрывокъ». Всего Г. написано девять драм. произведеній. Въ 1834 г. начать «Ревизоръ законченъ въ 1835 г.; въ 1836 г. отдъльныя сцены: «Утро дълового человъка»; въ 1839 г.— «Тяжба» и «Лакейская»; въ 1840 г. «Отрывокъ» и «Театральный разътздъ»; въ 1842 г., начатые еще гораздо раньше: «Женитьба» (начало ком. «Женихи» относится еще къ 1833 г.)», «Игроки» (начаты въ 1836 г.) и окончательная отдълка текста «Ревизора».

7. Заколдованое мъсто, быль, разсказанная дьячкомъ *** ской церкви. Въ первый разъ напечатана во второй части «Вечеровъ на хуторъ».

Болячка. — Ковелекъ. — Крутотрыщенко. — Максимъ. — Остапъ. — Пече-

рыця.-Стецько.-Харя.

8. Женитьба, комедія. Начата еще въ 1833 г. подъ заглавіемъ «Женихи». Закончивъ свое произведеніе, Г. въ 1835 г. вновь принимается за его передълку и переправку. Комедія предназначалась въ 1836 г. авторомъ для бенефисовъ Щенкина въ Москвъ и Сосницкаго въ Петербургъ; однако, Г. вновь ръшилъ приняться за коренную иередълку комедіи. Это удалось ему не раньше 1838 г. Окончательная «перечистка» текста была закончена только въ 1842 г. и комедія появилась въ четвертомъ томъ «Сочиненій Н. Гоголя». Цензура сдълала нъсколько сокращеній въ текстъ, предназначавшемся для сцены, передълавъ фамилію Анучкина на Ходилкина.

Агафья Тихоновна Купердягина. — Анучкинъ, Никаноръ Ивановичъ-Арина Пантелеймоновна. — Дуняша. — Дырка, мичманъ. — Жевакинъ 1-й, — Жевакинъ 2-й. — Кочкаревъ, Илля вомичъ. — Купердягинъ, Тихонъ Пантелеймоновичъ. — Пантелеевъ, Акинфъ Степановичь.—Подколесинь, Ивань Кузмичь.—Пътуховъ, Антипъ Ивановичъ. — Совътникъ Надворный. — Стариковъ, Алексъй Дмитріевичъ. —Степанъ.—Яичница, Иванг Павловичъ.—Өекла Ивановна.

9. «Записки сумасшедшаго». Напечатаны въ первый разъ вътретьемъ сборникъ произведеній Г. («Арабески») съ подзаголовкомъ: «Клочки изъ записокъ сумасшедшаго». По требованію цензора, Г. долженъ быль поступиться «выкидкою лучшихъ мѣстъ».

Бобовъ. — Григорій. — Казначей. — Канцлеръ. — Лидина. — Поприщинъ. —

Софи.—Тепловъ.

10. «Иванъ Федоровичъ Шпонька и его тетушка», новъсть въ пяти главахъ съ предисловіемъ (глава 1-я «И. О. Шпонька», 2) «Дорога», 3) «Тетушка», 4) «Объдъ», 5) «Новый замысель тетушки»). Появилась первоначально во второй части «Вечеровъ на хуторъ»; въ позднъйшихъ изданіяхъ перепечатывалась безъ редакціонныхъ передълокъ автора.

Василиса Кашпаровна Цупчевска.—Дѣепричастіе, Никифоръ Тимофѣевичъ.—Жидъ.—Иванъ Ивановичъ.—Иванъ Өедоровичъ Шпонька.—Камердинеръ.—Курочка, Степанъ Ивановичъ.—Омелько.—Старуха.—Сторченко.—Сторченки.—Сторченки. Марья Ивановна.—Полковникъ.—Учитель.

11. «Игроки», пьеса; напечатана въ первый разъ въ первомъ собрани сочиненій Г. Эниграфъ: «Дъла давно минувшихъ дней».

Алексъй. — Гаврюшка. — Гловъ. — Ихаревъ. — Кругель. — Крыницынъ (Гловъ, А. И.).—Мурзафейкинъ (Замухрышкинъ).—Утъщительный.—Швохневъ.

12. «**Коляска»,** повъсть. Закончена въ 1835 г.: напечатана въ «Современникъ» Пушкина 1835 г. Тихонравовъ высказываетъ предположеніе, что въ основъ повъсти лежитъ разсказъ объ «истинномъ происшествіи» съ графомъ Віельгорскимъ и приглашенными имъ гостями (См. «Воспоминанія» графа В. А. Соллогуба, стр. 113).

Адъютанть.—Генераль-бригадный.—Городничій.—Полковникъ.—Помв-

щикъ.—Судья.—Чертокуцкая.—Чертокуцкій.

13. «**Лакейская».** Сцены. См. выше, драматическія произведенія.

Андрюшка.—Анна Петровна.—Аннушка.—Григорій.—Иванъ.—Лаврентій Петровичъ (дворецкій).—Нъвелещагинъ.—Петръ.—Өедоръ Өедоровичъ.

14. «Майская ночь или утопленнница», одна изъ самыхъ раннихъ повъстей Г. Написана въ 1829 г., напечатана въ первой части «Вечеровъ на хуторъ». Эпиграфъ къ повъсти: «Врагъ его батька знае! начнутъ що небудь робыть люди хрещены, то мордуютця, мордуютця, мовъ хорты за зайцемъ, а все щось не до шмыгу; тильки жъ куды чортъ уплетецця, то верть хвостыкомъ-такъ де воно й возмецця ниначе зъ неба». Повъсть раздълена на шесть главъ съ особыми подзаголовками: 1) «Ганна», 2) «Голова», 3) «Неожиданный соперникъ. Заговоръ», 4) «Порубки гуляютъ», 5) « Утопленница», 6) «Пробужденіе».

Винокуръ.—Въдьма.—Ганна Петрыченкова.—Гость.—Дерказъ-Дршипановскій. — Каленникъ. — Карпо. — Макогоненко, Евтухъ (Голова). — Левко. — Пару-

бокъ.—Писарь.—Сотника дочь (утопленница).—Сотникъ.—Теща.

15. «Мертвыя души, или похожденія Чичикова», поэма. Вь теченіе шести лътъ (1835—1840 гг.) 1) вырабатывались и отдълывались авторомъ первыя шесть главъ первой части; послъднія три главы писались гораздо скоръе. Готовая уже рукопись перваго тома по нъсколько разъ переписывалась и снова обрабатывалась Γ . Осенью 1841 г. Г. нокинулъ Римъ и отправился въ Россію печатать поэму. Въ декабръ, переписанная писцомъ, рукопись была представлена въ Цензурный комитетъ, но трудъ обработки продолжался и въ это время. Цензурныя мытарства Г. начались. Цензоръ Снегиревъ, который былъ «нъсколько толковъе другихъ» объявилъ Г., что «рукопись онъ находить совершенно благонамъренной, и въ отношеніи къ цъли, и въ отношеніи впечатлівнія, производимаго на читателя, и что кромі одного незначительнаго мъста — перемъны двухъ-трехъ именъ — нътъ ничего, что-бъ могло навлечь притязанія цензуры самой строгой». Снегиревъ, однако, вскоръ же быль «къмъ-то сбитъ. съ толку» и представилъ рукопись въ Комитетъ. Здъсь произошло нъчто совсъмъ не-

^{1) «}Мертвыя Души», по выраженію Гоголя, «являются исторією его собственной души». О сюжеть поэмы, разсказанномъ Гоголю Пушкинымъ, см. «Авторская исповъдь» и «Четыре письма» Соч. Гоголя т. IV, *П. Ампенковъ*. Воспоминанія СПБ. 1909 г. (статья: «Гоголь въ Римъ»), *А. Н.* Веселовскій. «Этюды и характеристики» М. 1907 г. («Мертвыя Души»). Въ письмъ къ М. П. Погодину, отъ 30 марта 1837 г. Г. говоритъ: «теперешній трудъ мой его (Пушкина) созданіе». (Письма Г. т. І. СПБ. 1901 г. стр. 437).

ожиданное. «Какъ только Голохвастовъ, занимавшій мъсто президента, говорить самъ Γ .) услышаль названіе: «Мертвыя Души», онъ закричаль голосомъ древняго римлянина: «Нътъ, этого я никогда не позволю: душа бываетъ безсмертна, мертвой души не можетъ быть, авторъ вооружается противъ безсмертія». Въсилу наконецъ могъ взять въ толкъ умный президенть, что дёло идеть объ ревижских в душахъ. Какъ только взяль онъ въ толкъ и взяли въ толкъ виъстъ съ нимъ другіе цензора, что «мертвыя» значитъ ревижскія души, произошла еще большая кутерьма. «Нътъ», закричалъ предсъдатель и за нимъ половина цензоровъ: это и подавно нельзя позволить, хотя бы въ рукописи ничего не было, а стояло только одно слово: «ревижская душа»; ужъ этого нельзя позволить: это значитъ — противъ кръпостного права». Наконецъ самъ Снегиревъ увидълъ, что дъло зашло уже очень далеко; сталъ увърять цензоровъ, что онъ рукопись читалъ и что о крупостномъ праву и намековъ нуть, что даже нуть обыкновенныхъ оплеухъ, которыя раздаются во многихъ повъстяхъ кръпостнымъ людямъ; что здъсь совершенно о другомъ ръчь; что главное дъло основано на смъшномъ недоумъніи продающихъ и на тонкихъ хитростяхъ покупщика и на всеобщей ералаши, которую произвела такая странная покупка; что это-рядъ характеровъ, внутренній бытъ Россіи и нікоторыхъ обитателей, собраніе картинъ самыхъ невозмутительныхъ. Но ничего не помогло. «Предпріятіе Чичикова», стали кричать всв, «есть уже уголовное преступленіе». «Да впрочемъ и авторъ не оправдываетъ его», — замътилъ мой цензоръ. — «Да, не оправдываетъ, а вотъ онъ выставилъ его теперь, и пойдутъ другіе брать примъръ и покупать мертвыя души». — Вотъ какіе толки! Это толки цензоровъ-азіатцевъ, то есть людей старыхъ, выслужившихся и сидящихъ дома. Теперь следуютъ толки цензоровъ-европейцевъ, возвратившихся изъ-за границы людей молодыхъ. Что вы ни говорите, а цъна, которую даетъ Чичиковъ (сказалъ одинъ изъ такихъ цензоровъ-Крыловъ), цвна два съ полтиною, которую онъ даетъ за душу, возмущаетъ душу. Человъческое чувство вопість противъ этого. Хотя, конечно, эта ціна дастся за одно имя, написанное на бумагъ, но все же это имя-душа, душа человъческая; она жила, существовала. Этого ни во Франціи, ни въ Англіи и нигдъ нельзя позволить. Да послъ этого ни одинъ иностранецъ къ намъ не прівдеть». Это главные пункты, основываясь на которыхъ произошло запрещение рукописи. Я не разсказываю вамъ о другихъ медкихъ замъчанияхъ. какъ-то въ одномъ мъстъ сказано, что одинъ помъщикъ разорился, убирая себъ домъ въ Москвъ въ модномъ вкусъ. «Да въдь и государь строитъ въ Москвъ дворецъ!» сказалъ цензоръ. Тутъ по этому поводу, завязался у цензоровъ разговоръ, единственный въ міръ. Потомъ произошли другія замъчанія, которыя даже совъстно пересказывать, и наконецъ дёло кончилось тёмъ, что рукопись объявлена запрещенною, хотя Комитетъ только прочелъ три или четыре листа.» Г., не дожидаясь «закръпленія» запрещенія, взяль рукопись обратно и черезь бывшаго набздомь въ Москвъ Бълинскаго отправиль поэму въ Петербургъ «подъ покровительство сильныхъ друзей»; благодаря имъ, петербургскій Цензурный Комитеть разр'яшиль нечатаніе ноэмы, но цензоромъ Никитенко была зачеркнута красными чернилами отъ начала до конца вся «Повъсть о капитанъ Копъйкинъ». Г. принялся за вторичную передълку повъсти для цензуры: «генераловъ и все выбросиль». Послъ долгихь ожиданій и волненій, первая часть поэмы, наконепъ въ мат 1842 г. вышла изъ печати въ 2400 экземплярахъ (Москва. 1842 г.). Второе изданіе поэмы (Москва. 1847 г.) Гоголь дополниль предисловіемъ, «къ читателю отъ сочинителя», которому придаваль большое значеніе. Второе изданіе «М. Д. появилось одновременно съ «Перепиской съ друзьями». Въ неуръзанномъ цензурой видъ «Повъсть о капитанъ Копъйкинъ» появилась лишь въ тихонравовскомъ изданіи «Соч. Г.».

Агашка.—Акулька.—Алексъй Ивановичъ (полицмейстеръ).—Алкидъ.— Андрюшка.—Антоновъ, Иванъ.—Бабы.—Барыни.—Беребендовскій.—Будочникъ.— Бъгушкинъ.—Вице-губернаторъ.—Волокита, Никита.—Генералъ-губернаторъ.—Губернаторъ.—Губернаторъ.—Субернаторъ.—Субернаторъ.—Дама пріятная во всъхъ отношеніяхъ.—Дама просто пріятная.—Дамы.—Дочка губернаторская.—Доъзжай-не-доъдешь.—Дробяжкинъ.— Елизаветъ-Воробей.—Еремьй.—Золотуха.—Иванъ, о.—Иванъ Антоновичъ.—Иванъ Григорьевичъ (предсъдатель палаты).—Иванъ Колесо.—Исправникъ.—Карякинъ, Еремьй.—Кирилла протопопа сынъ.—Кириллъ, протопопъ.—Кифа Мокіевичъ.—Ко

¹⁾ Письмо Г. къ П. А. Плетневу оть 7 января 1842 г. («Иисьма Н. В. Г.» СПБ. 1904 г. т. 2-й, стр. 135—137)

пъйкинъ.—Коробочка.—Коровій Кирпичъ.—Кувшинниковъ.—Куку, m-г.—Купцы.—Кучеръ.—Кучеръ прокурора.—Мавра.—Македонія Карповна.—Максимовъ.—Маниловъ. Алкидъ, Өемистоклюсъ, Лизанька.—Машка.—Меланья.— Мижуевъ.—Милушкинъ.—Миняй.—Митяй.—Михъевъ.—Мокій Кифовичъ.—Мужики.—Мужчины.—Неуважай-Корыто.—Ноздревъ.—Павлушка.—Пелагея.—Перхуновскій.—Петрушка.—Пласижинъ.—Плюшкины.—Поручикъ изъ Казани.—Порфирій.—Почтыейстеръ.—Прасковья Федоровна.—Приказчикъ Манилова.—Приставъ частный.—Пробус Старата.—Приказчикъ Манилова.—Приставъ частный. меистеръ.—прасковъя Өедоровна.—приказчикъ манилова.—приставъ частныи.—
Пробка, Степанъ.—Прокуроръ.—Прошка.—Родственница Чичикова.—Самойловъ.—
Селифанъ.—Сибиряковъ, Савелій.—Сидоръ, о.—Слуга.—Трактирный.—*Собакевичъ.*—
Собакевичъ, Өеодулія Ивановна.—Сорокоплехинъ, Еремъй.—Сысой Порфирьевичъ.—Телятниковъ.—Трухачевскій.—Учитель дътей Манилова и Плюшкина.—Учитель Чичиковъ.—Фетинъя.—Человъкъ молодой,—Чиновники.—Чипхайхилидзевъ.—
Чичиковъ, Иванъ.—Чичиковъ, Павелъ Ивановичъ.—ПІтабсъ-ротмистръ.—Федоровъ,
Василій.—Федотовъ.—Фемистоклюсъ.

16. Мертвыя Души, поэма, часть вторая. Съ 1840 г. идетъ работа надъ продолженіемъ «Мертвыхъ Душъ». Доведенное до конца произведеніе трижды сожигалось авторомъ, чтобы «воскреснуть въ новомъ, лучшемъ видъ». Первая редакція поэмы уничтожена въ 1843 г.; вторая редакція подверглась сожженію въ 1845 г. «Колоссальное созданіе», развернувшееся предъ Г. изъ «забавнаго, незначущаго анекдота», какимъ самъ авторъ считалъ первую часть поэмы, такъ и не было завершено художникомъ. Первая часть, въ его глазахъ, являлась только «простымъ крыльцомъ къ тому дворцу, который строится». Среди «потрясающей безтолковщины» сумасшедшаго времени (канунъ 1848 г.) Г. мечтаетъ о созданіи «такихъ людей, которые истинно нужны нынъшнему времени»; онъ чувствуетъ себя обязаннымъ въ назидание современникамъ представить въ поэмъ «людей добрыхъ, върующихъ и живущихъ въ законъ Божіемъ». По его убъжденію «долгъ всякаго честнаго гражданина», «хоть что нибудь вынести на свъть и сохранить отъ этого всеобщаго разрушенія». Онъ желаеть явиться пъвцомъ «мира и тишины посреди брани». Многолътній «мучительный» трудъ завершился новымъ сожженіемъ рукописи (1852 г.). Это не была жертва, принесенная «смиреннымъ христіаниномъ», но было сознательнымъ дёломъ художника, убёдившагося въ несовершенствъ всего, что было выработано его многолътнимъ мучительнымъ трудомъ». Послъ смерти автора отъ его произведенія остались лишь разбитыя и неполныя тетраци, писанныя въ разное время. Напечатаны онъ были лишь въ изданіи сочиненій Гоголя 1856 г. Тихонравовъ относитъ тетради первыхъ четырехъ главъ поэмы къ ранней редакціи, сохранившейся отъ перваго сожженія въ 1843 г.

Бетрищев, Александръ Дмитріевичь.—Александръ Петровичь.—Вышнепокромовъ. – Григорій. — Дърпънниковъ. — Жандармъ. — Камердинеръ. — Кирюшка. — Князь. — Костанжогло, Константин Оедоровичъ. — Констанжогло-жена. — Кошкаресъ.—Кръпостной Кошкарева.—Купецъ.—Лъницынъ.—Михайло.—Муразосъ, Аванарево.—Крыностной Кошкарева.—Купець.—Льницынь.—Михайло.—Муризово, Авикстей Васильевичь.—Перфильевна.—Петрушка.—Платоновь, Василій Михайловичь.—Платоновь, Платоновь, Андрей Ивановичь.—Уминка.—Хлобуевь, Семень Семеновичь.—Чиновникъ.—Чичиков, Плавель Ивановичь.—Недорь Ивановичь (Ланицынь).

17. Миргородъ, — названіе второго сборника повъстей Г., вышедпіаго одновременно въ двухъ частяхъ (СПБ. 1835 г.) и явившагося продолжениемъ «Вечеровъ». Въ первую часть вошли: «Старосвътскіе помъщики» и «Тарась Бульба»; во вторую «Вій» и «Повъсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ».

18. Невскій проспекть, пов'єсть; написана въ 1833—1834 г. Напечатанъ въ первый разъ въ «Арабескахъ». Невскій проспектъ— «самое полное изъ произве-

деній» Г., по мивнію Пушкина.

19. **Носъ,** повъсть. Начало работы надъ повъстью относится къ 1832—33 гг. Въ 1835 Г. отправилъ рукопись въ Москву Погодину, для журнала послъдняго «Московскій Наблюдатель». Редакція нашла повъсть «грязной» и отказалась ее напечатать «по причинъ ея пошлости и тривіальности». Повъсть въ переработанномъ видъ появилась въ пушкинскомъ «Современникъ» 1836 г., со слъдующей замъткой редактора: «Н. В. Гоголь долго не соглашался на напечатаніе этой шутки; но мы нашли въ ней такъ много неожиданнаго, фантастическаго, веселаго, оригинальнаго, что уговорили его позволить намъ подълиться съ публикою удовольствіемъ, которое доставила намъ его рукопись».

Дама.—Докторъ.—Иванъ.—Иванъ Яковлевичъ.—Квартальный.—Ковалевъ, Платонъ Кузьмичъ (маюръ Ковалевъ).—Лакей.—Носъ.—Господинъ.—Подточина, Александра Григорьевна.—Подточиной-дочь.—Полицейскій.—Полковникъ.—Потанчиковъ, Филиппъ Ивановичъ.—Прасковья Осиповна.—Приставъ-частный.—Спекуляторъ.—Чехтарева.—Чиновникъ.—Ярыжкинъ.

20. Ночь передъ Рождествомъ, повъсть. Написана приблизительно въ

1830 г., вошла въ составъ второго тома «Вечеровъ на хуторъ».

Вакула. — Запорожецъ. — Екатерина (императрица). — Канцеляристъ. — Кизяколупенко. — Корній Чубъ. — Микита. — Одарка. — Оксана. — Осипъ Никифоровичъ.—Отеңъ Кондратъ.—Панаса-жена.—Панасъ.—Писарь волостной.—Пономарь.—
Потемкинъ.—Пацюкъ.—Касьянъ Свербыгузъ.—Солоха.—Сорочинскій засъдатель.—
Ткачиха.—Тымишъ Коростявый.—Чортъ.—Чубъ, Корній.—Шапуваленко. Остапъ.

21. «Отрывокъ» изъ комедіи «Владиміръ 3-ей степени», въ которой женитьба

Миши Повалищева на княжит Шлепохвостовой «составляла важную часть въ фабулт». Названіе «отрывокъ» (двъ сцены) дано редакторомъ перваго изданія сочиненій Г.--Н. Я. Проконовичемъ, самъ же авторъ предполагалъ «въ ожидании другого названія» назвать пьесу: «Спены изъ свътской жизни».

Лакей.—Марья Александровна.—Миша.—Собачкинъ.

Плѣнникъ (см. выше «Гетманъ»).

22. Повъсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ; написана въ 1833 г., напечатана въ альманахъ Смирдина «Новоселье» ч. И. (Спб. 1834 г.) за подписью «Рудый Панько». При изданіи «Миргорода»

повъсть вошла во вторую часть сборника.

Агафья Федосъевна. Аграфена Трофимовна. Антонъ Прокофьевичъ Агафья Федосъевна.—Аграфена Грофимовна.—Антонъ Прокофьевичъ Пупопузъ.—Баба.—Бакитько.—Гапка.—Горожанка.—Горпина.—Демьянъ Демьяновичъ (судья).—Дороштъ Тарасовичъ Пухивочка.—Дорофей Трофимычъ.—Голопузъ, Антонъ Прокофьевичъ.—Захаръ Прокофьевичъ.—Иванъ Ивановичъ.—Иванъ Ивановичъ.—Иванъ Ивановичъ.—Иванъ Ивановичъ.—Канцелярскій чиновникъ.— Канцеляристы.— Мальчикъ.—Орышко.—Петръ, о.—Петръ Федоровичъ (городничій).—Понамарь Тарасъ Тихоновичъ (секретарь).—Человъкъ ху-

Похожденія Чичикова, или Мертвыя Души, поэма. См. Мертвыя

Души.

23. **Портретъ,** повъсть; въ первоначальной редакціи появилась въ «Арабескахъ»; передъданная въ Римъ, повъсть «въ совершенно новомъ видъ» напечатана въ «Современникъ» Плетнева 1842 г., № 3. Передълка коснулась не только нъкоторыхъ частностей повъсти, но и основной идеи произведенія: «осталась, по словамъ Г., одна только канва прежней повъсти», но «все вышито по ней вновь».

Б., художникъ (отецъ).—Б., сынъ.—Бухмистерова, Анна Петровна.—Варухъ Кузьмичъ.—Вельможа.—Живописецъ.—Иванъ Ивановичъ.—Дама.—Издатель.—Lise.—Любитель искусствъ (меценатъ).—Никита.—Ноль.—Потогонкинъ.-Профессоръ.—Р., княгиня.—Р., князь. — Ростовщикъ. — Хозяинъ лавки. — Художникъ. — Чартковъ, Андрей Петровичъ.

24. Пропавшая грамота, быль, разсказанная дьячкомъ ***-ой церкви. Напечатана въ первомъ томъ «Вечеровъ на хуторъ». Одна изъ повъстей Г. не подвергавшаяся авторомъ редакціоннымъ исправленіямъ въ позднайшихъ изданіяхъ.

Въдьма. — Дивчата и молодцы. — Дъдъ Оомы Григорьевича. — Жена дъда. — Запорожецъ-гуляка. — Парубокъ-гуляка. — Писарь полковой. — Царица. —

Шинкарь. — Өома Григорьевичъ.

Исевдонимы Н. В. Гоголя. 1) В. Аловъ, поэма Ганцъ Кюхельгартенъ. Спб. 1829 г.: 2) H. (одковникъ) Γ лечикъ (фамилія одного изъ дъйствующихъ лицъ неоконченнаго романа «Гетманъ»)—отрывокъ изъ повъсти «Страшный кабанъ»—«Учитель»...«Литератур. Газета» 1831 г. 3) о-о-о-о (четыре буквы «о», содержащихся въ имени и фамиліи Николай Гоголь-Яновскій). Главы изъ историческаго романа «Гетманъ» — «Сверные Цввты» на 1831 г. 4) Рудый Панько — «Поввсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ»—Альманахъ Смирдина «Новоселье» Ч. И. Спб. 1834 г. Г. Яновъ (Гоголь-Яновскій) подъ статьей «Нъсколько мыслей о преподаваніи дътямъ географіи». «Литер. Газета» 1831 г., № 1.

25. Развязка Ревизора. Написана въ 1846 г. Самъ Гоголь придавалъ ей важное значеніе и торопиль печатаніе разомъ двухъ изданій, въ Москвъ и Петербургь, «Ревизора» «съ хвостомъ». Онъ же убъждалъ Щенкина взять на свой бенефисъ комедію «Ревизоръ» въ полномъ видъ. Затрудненія въ Москвъ, однако, представились не со стороны цензуры, дозволившей рукопись къ печати. Друзья Гоголя—Аксаковъ,

Шевыревъ были противъ изданія и постановки «Развязки». Въ концѣ концовъ Г. согласился съ мнѣніемъ друзей и призналъ, что «Р. Р.» въ такомъ видѣ, какъ есть, можетъ произвести дъйствіе противоположное и, при плохой игрѣ нашихъ актеровъ, можетъ выйти просто смѣшной сценой». Онъ просилъ Шевырева «удержать рукопись подъ спудомъ», гдѣ она и пролежала до 1856 г., когда появилась въ посмертномъ изданіи «Сочиненій Гоголя».

Актеръ первый комическій (Михайло Семеновичъ Щепкинъ).—Актеръ.— Актриса. — Николай Николаевичъ (литературный человѣкъ). — Петръ Петровичъ (человѣкъ большого свѣта).—Семенъ Семенычъ (человѣкъ то же немалаго свѣта).—

Өедоръ Өедорычъ (любитель театра).

26. Ревизоръ, комедія въ пяти дъйствіяхъ. Эпиграфъ: «На зеркало неча пенять, коли рожа крива. Народная пословица». Начата въ 1834 г., приготовлена для сцены въ 1835 г., первое изданіе въ 1836 г. Представлена въ Петербургъ 19 апръля 1836 г., въ Москвъ 25 мая т. г. Переработка текста «Ревизора» идетъ до 1842 г., когда комедія въ окончательной редакціи появилась третьимъ изданіемъ въ собраніи «Сочинененій Г.». Пріемъ комедіи въ Петербургъ оскорбилъ драматурга. Онъ получилъ «такое отвращеніе къ театру», что одна мысль о тъхъ «пріятностяхъ», которыя ожидали его въ Москвъ, ужасала его. Онъ не привелъ въ исполненіе своей мечты «ъхать въ Москву и прочесть комедію актерамъ, чтобы они лучше поняли роли», потому что «пьеса ему надоъла такъ же, какъ хлопоты о ней». «Простое упоминаніе друзей о Р. раздражало Г. и подымало въ немъ желчь». Однако, послъ годичнаго пребыванія за границей, въ 1838 г. Г. обращается вновь къ передълкъ текста.

Абдулинъ.—Авдотья.—Анна Андреевна.—Анна Кирилловна.—Бобчинскій, Петр Ивановичъ.—Вархоринскій.—Власъ.—Гибнеръ, Христіанъ Ивановичъ.—Горничная.—Гостья.—Дама.—Держиморда.—Добчинскій, Петр Ивановичъ.— Жандармъ.—Засъдатель.—Земляника, Артемій Филипповичъ.—Земляника-жена. — Земляники-дъти: Николай, Иванъ, Елизавета, Перепетуя. — Иванова, унтеръ-офиц. жена. — Кавалеръ.—Капитанъ пъхотный.—Купеческая дочка.—Люлюковъ, Оедоръ Андреевичъ.—Ляпкинъ-Тяпкинъ, Аммосъ Оедоровичъ.—Марья Антоновна Скозникъ-Дмухановская.—Мишка.—Осипъ.—Пантелъева.—Почечуевъ, Филиппъ Антоновичъ.—Поручикъ.—Пошлепкинъ, Февронья Петр.—Предводитель.—Прохоровъ, квартальный.—Пуговицинъ, квартальный.—Растаковскій, Ив. Лазаревичъ.—Свистуновъ, квартальный — Скозникъ - Дмухановскій, Антонъ Антоновчиъ (Городничій). — Слуга трактирный.—Тряпичкинъ, Ив. Васильевичъ.—Учитель съ толстымъ лицомъ.—Учитель псторіи.—У ховертовъ, Степанъ Ив.—Хлестаковъ, Ив. Алекс.—Хлоповъ, Лука Лукичъ.—Чептовичъ.—Черняевъ.—Чмыховъ, Андрей Иванов.—Шпекинъ, Ив. Кузъмичъ (почтмейстеръ).

27. Римъ, отрывокъ изъ повъсти, начатой въ 1839 г.; появился въ печати про-

тивъ воли автора въ «Москвитянинъ», 1842 г. См. Аннунціата.

Аббать.—Аннунціата.—Женщины Италіи.— Князь римскій (молодой). —

Князь римскій (старый).—Пеппе.—Пицикароле.—Сусанна.—Чечилія.

28. Сорочинская ярмарка, первая по порядку повъсть перваго тома «Вечеровъ на хуторъ». Написана, однако, позже «Майской Ночи». Тихонравовъ относить дату написанія повъсти къ 1830 г. Эпиграфъ изъ старинной легенды: «Мини нудно въ хати жить. Ой вези жъ мене изъ дому, де багацько грому, грому, де гопцують все дивкы, де гуляють парубкы!» Каждая изъ тринадцати главъ повъсти снабжена особымъ эпиграфомъ по-малорусски.

Афанасій Ивановичъ.— Гололупенко, Грыцко.—Гончаръ высокій.—Параска.—Старухя.— Хавронья.—Хвеська.—Хивря.—Цыгань.—Цыбула.— Черевикъ,

Солопій.

Сочиненія Н. В. Гоголя. При жизни автора выдержали одно изданіе (Сиб. 1842 г. 4 т.). Приготовленное и частью отпечатанное второе изданіе сочиненій Г. смогло увидьть свыть лишь много позднье, и явилось первымъ посмертнымъ изданіемъ (М. 1855—1856 г. 6 т.) Кончина Г. задержала выходъ въ свыть уже наполовину готоваго изданія. Имя почившаго великаго писателя было взято въ опалу. Цензорамъ объявленъ приказъ «строго цензуровать все, что пишется о Г., и, наконецъ, объявлено было совершенное запрещеніе говорить о Г.»; даже его имя опасались употреблять въ печати и взамыть его употребляли выраженіе: «извыстный писатель». Только, вслыдствіе особыхъ хлопоть и заступничества великаго князя Константина Николаевича, въ 1855 г. было получено новое разрышеніе на печатаніе сочиненій Гоголя, и въ конць года появились первые четыре тома, изданные подъ редакціей племянника

Гоголя, Н. И. Трушковскаго. Въ 1856 г. вышли два последние томы (5 и 6). Наиболе полнымъ явилось третье изданіе, вышедшее подъ редакціей П. А. Кулиша «Сочиненія и письма Н. В. Гоголя. М. 6 т. Стедующія затемъ изданія «наследниковъ» Гоголя, за исключеніемъ второго, вышедшаго подъ редакціей θ . В. Чижова, не дали чего либо новаго въ смыслъ изученія писателя и представляли «прогрессивную порчу текста произведеній Γ .». Начало историческому изученію Γ . положило образцовое изданіе его сочиненій подъ редакціей покойнаго профессора Московскаго Университета Н. С. Тихонравова. М. 1889, изданіе десятое, 5 т.; т. 6-ой—М.; т. 7-ой—Спб.. редакція Н. С. Тихонравова и В. И. Шенрока. Полувъковая годовщина со времени кончины Г. вызвала рядъ изданій. Изъ нихъ лучшія—фирмы А. Ф. Маркса, такъ какъ въ основу ихъ взять тексть, провъренный по рукописи автора и первоначальнымъ изданіямъ его сочиненій Н. С. Тихонравовымъ и В. И. Шенрокомъ. Повторяя знаменитое десятое изданіе, въ послъдующихъ изданіяхъ сочиненій Гоголя, фирма Маркса однако значительно сократила примъчанія и варіанты редактора, имъющіе большую цънность при изученіи Г.

29. Старосв'ютские пом'ющики, написана не ран'ю 1832 г.; напечатана въ

нервый разъ въ «Миргородъ» ч. 1-ая.

Кучеръ. — Ничипоръ. — Товстонубы, Афанасій Ивановичь и Пульжерія

Ивановна. — Явдоха.

30. Страшная месть. Напечатана въ первый разъ во второмъ томъ «Вечеровъ на хуторъ» съ подзаголовкомъ: «старинная быль», и раздълена въ шестнадцать главъ. Въ позднъйшихъ изданіяхъ подзаголовокъ «старинная быль» уничтоженъ самимъ авторомъ.

Баба.—Бандуристъ. —Бурульбашъ, Данила. —Варооломей. —Горобець. — Иванъ. — Катерина.—Катерины - мать. — Колдунъ.—Ксендэъ.—Микитка. - Петро. -

Степанъ.—Стецько.

31. Страшный Кабань, неоконченная малороссійская пов'єсть (1830 г.). Двъ главы повъсти: «Учитель» и «Успъхъ Посольства» появились въ «Литер. Газетъ» 1831 г.—№№ 1 и 17.

Анна Ивановна.—Евдоха.—Иванъ Осиповичъ.—Карпъ.—Катерина.— Онисько.—Солопій Чубко.—Симониха.—Харько Потылица.

- 32. Тарасъ Бульба, повъсть. Появилась въ цервоначальной редакціи во второй части «Миргорода» (1835 г.). Г. неоднократно подвергалъ эту первую печатную редакцію повъсти переработкъ, дополненіямъ и измъненіямъ. Переработка шла по частямъ въ продолжение нъсколькихъ лътъ, пока въ 1842 г. Т. Б. не появился въ окончательно исправленномъ видъ во второмъ томъ «Сочиненій Николая Гоголя» (въ первой редакціи «Т. Б.» состояль изъ девяти главъ, въ послъдней прибавлено три новыхъ главы). По замъчанію С. Т. Аксакова, въ послъднихъ главахъ передъланнаго «Т. Б.» уже слышится «новый тонъ». Это уже не быль тонъ прежняго Г., великаго поэта и художника. Люди, знавшіе Г. лично, какъ С. Т. Аксаковъ и П. В. Анненковъ, подмътили уже тогда совершающуюся перемъну въ Г. «Гоголь, по словамъ Анненкова, уже тогда (1841 г.) стоялъ на рубежъ новаго направленія, принадлежа новымъ мірамъ. По тайнымо стремленіямъ своей мысли онъ уже относился къ строгому, исключительному міру, открывавшемуся впереди: по вкусамъ, нъкоторымъ частнымъ возръніямъ художнической независимости къ прежнему направлению. Послъднее еще преобладало въ немъ, но онъ уже доживалъ сочтенные дни своей молодости, ея стремленій, борьбы, паденій и—ея славы... (Анненжоет. Восп. и крит. очерки т. I). «Въ послъднихъ главахъ Т. Б. новой редакціи сказываются уже симптомы того дидактическаго направленія, которое выразилось во всей полноть въ «Выбранныхъ мъстахъ изъ переписки съ друзьями» (Тихонравовъ. Сочиненія Гоголя, т. І., изд. десятое, стр. 675).
- Андрій. Балабанъ. Бовтюгъ. Бородатый. Вовтузенко. Гуска, Степанъ.—Гуска.—Охримъ.—Голодука, Максимъ.—Густый, Мыкола.—Деггяренко.—Дорошъ.—Закрутыгуба, Иванъ.—Задорожній.—Курдяга (Кошевой).—Кукубенко.—Остапъ.— Писаренко.— Полковникъ.— Полячка.— Поповичъ, Демидъ.—Сторожъ.—Сыдоренко.—Тараса жена.—Тарасъ Бульба.—Хлибъ.—Шило, Мосій.—Янкель.

33. Театральный разъбздъ. См. ниже—Драматическія произведенія.

34. Тяжба. Сцена. См. ниже: Драматическія произведенія.

Андрюшка. —Бурдюковы: Петръ и Хрисанфъ. —Меринова, Евдокія Малафъевна. —Повалищева. —Пролетовъ.

Успѣхъ посольства. См. выше: «Страшный Кабанъ».

35. Утро д'влового челов'вка. См. ниже: Драматическія произведенія.

Александръ Ивановичъ. — Иванъ Петровичъ. — Катерина Александровна.—Шрейдеръ.

Учитель. См. выше: «Страшный Кабанъ».

36. **Шинель**, повъсть. Закончена авторомъ въ 1840 г. Первоначальное названіе: «повъсть о чиновникъ, крадущемъ шинели». О происхожденіи повъсти см. у Анненкова т. І или Соч. Г. Изданіе 10-ое, стр. 610.

Акакій Акакіевичь Башмачкинь.— Башмачкина.— Будочникъ.— Балобрюшкова, Арина Семеновна.—Дочь значительнаго лица.—Значительное лицо.— Ерошкинъ, Иванъ Ивановичь.—Жена Петровича.—Каролина Ивановна.—Мертвецъ.—Петровичъ.—Супруга значительнаго лица.—Хозяйка.—Частный.

Мъсто дъйствія въ произведеніяхъ Гоголя.

I. На родинъ.

- а) Малороссія. «Гетманъ» 1), «Страшный кабанъ». Неоконченная повъсть. «Сорочинская ярмарка», «Майская ночь», «Вечеръ наканунъ Ивана Купала», «Пропавшая грамота», «Ночь предъ Рождествомъ», «Страшная месть», «Иванъ Өедоровичъ Шпонька и его тетушка», «Заколдованное мъсто», «Старосвътскіе помъщики», «Тарасъ Бульба», «Вій», «Повъсть о томъ какъ поссорился Иванъ Ивановичъ», «Коляска».
 - б) Великороссія. «Ревизоръ», «Игроки», «Мертвыя Души».
- в) С.-Петербургъ. «Носъ», «Портретъ», «Шинель», «Женитьба», «Утро дѣлового человѣка», «Тяжба», «Лакейская», «Отрывокъ», «Театральный разъѣздъ», «Невскій проспектъ», «Записки Сумасшедшаго».

II. За границей.

Германія: «Ганцъ Кюхельгартенъ». Англія: «Альфредъ». Италія: «Римъ» («Аннунціата»).

¹⁾ Перечень въ постепенности Гоголевскаго творчества.

Важнъйшіе источники для изученія Гоголя.

Литература о Г. огромна. Полный перечень книгъ и статей о Г. (до 1899 г.) данъ въ 1-омъ томъ (и перенесенъ въ 2-ой, еще не вышедшій) работы С. А. Венгерова «Источники для Словаря русскихъ писателей». Спб. 1901 г. Сводъ юбилейной литературы о Г. см. «Журналъ Мин. Нар. Просв.» 1902 г.

Переводы Г. указаны **П. Драгановымъ** въ статъв «Разноязычный Гоголь» «Новое Время», 21 февраля 1902 г., и въ работв **В. Лугаков**скаго

«Русскіе писатели въ польской литературь». Спб. 1903 г.

Критическое изученіе Гоголевскаго текста завершено образцовымъ изданіемъ сочиненій Г. подъ редакціей Н. С. Тихонравова. М. 1889 г.— въ 5 т., и двухъ дополнительныхъ подъ редакціей Тихонравова и В. И. Шенрока—т. VI. М. и Спб. 1896 г.; т. VII. Спб. 1897 г. (тамъ же цённыя примъчанія редакторовъ).

Письма Гоголя, вошли въ составъ изданія ІІ. А. Кулиша "Сочиненія и переписка Г." и составляютъ 5 и 6 томы изданія. Спб. 1857 г. Наиболье полно изданіе, вышедшее въ 4 томахъ, подъ редакціей В. И.

Шенрока. "Письма Г." Спб. 1901 г. Изданіе А. Маркса.

«Опыть біографіи Г.» сдёлань быль **П. Кулишомъ** (Ник. М.). Спб. 1854 г.

Цънный сводъ матеріаловъ для біографіи Гоголя заключаеть капитальный трудъ **В. И. Шенрока:** «Матеріалы для біографіи Гоголя». Т. І. М. 1892 г., т. ІІ. М. 1893 г., т. ІІІ. М. 1895 г. т. ІV. М. 1898 г.

Біографическіе матеріалы:

Аксаковъ, С. Т. «Исторія моего знакомства съ Гоголемъ». Сочиненія, т. 3. М. 1902 г.

Анненковъ, И. В. («Гоголь въ Римѣ»).—«Литературныя воспоминанія». Спб. 1909 г.

Баженовъ, К. «Болъзнь и смерть Гоголя». М. 1902 г.

Барсуковъ, Н. П. Жизнь и труды Погодина. Т. II—XIV. Спб. 1890—1902 г.

Смирнова, А. О. «Записки». Спб. 1898 г.

Тарасенковъ, д-ръ. «Послъдніе дни жизни Гоголя». М. 1902 г.

Отношенія Г. къ его друзьямъ: къ Иванову («Вѣстникъ Европы» 1883 г. № 12, ст. Е. Некрасовой); Погодину («Русская Старина» 1892 г. т. III, ст. А. И. Кирпичникова); Щепкину (Сочиненія Н. С. Тихонравова, т. III. М. 1898 г.); Чаадаеву (Ал. Н. Веселовскій въ его книгъ, см. ниже, и въ «Матеріалахъ для біографіи Гоголя» т. III).

Критика:

Айхенвальдъ, Ю. «Силуэты» т. І. М. 1908 г.

Бълинскій, В. Г. Сочиненія, т. 1, 4, 5, ред. С. Венгерова. Письмо Б. къ Гоголю. Спб. 1905 г. Изд. «Свъточа».

Венгеровъ, С. А. Очерки изъ исторіи русской литературы («Писатель-гражданинъ»). Спб. 1907 г.

Веселовскій, Ал. Н. Этюды и характеристики. М. 1907 г. (О «Мертвыхъ Душахъ»— «Памяти Гоголя» и «Г. и Чаадаевъ»).

Владиміровъ, П. В. Очеркъ развитія творчества Гоголя. Кієвъ. 1891 г. Волковъ, Н. В. Къ исторіи русской комедіи. Спб. 1899 г.

Волынскій, А. Л. «Русскіе критики». Спб. 1896 г.

Вътринскій, Ч. Въ сороковыхъ годахъ. М. 1899 г.

Добролюбовъ, Н. А. Сочиненія. Т. 2. Спб. 1905 г.

Котляревскій, Н. А. Гоголь. Спб. 1909 г. Изданіе 2-ое.

Кочубинскій, проф. Будущимъ біографамъ Г. (Г. и католическомистическія вліянія) «Въстникъ Европы» 1902 г. № 2—3.

Мандельштамъ, І. О характеръ Гоголевскаго стиля. Гельсингфорсъ.

1902 г.

Майковъ, В. А. Сочиненія т. І. Изд. Фукса. Кіевъ. 1901 г.

Мережковскій, Д. С. Гоголь и чорть. М. 1906 г.

Матвѣевъ, П. А. Г. и «Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями». М. 1895 г.

Овсянико-Куликовскій, Д. Н. Гоголь. Изд. «Свъточа» и въ Сочи-

неніяхъ О.-К., т. І. Спб. 1909 г.

Пыпинъ, А. Н. Характеристики литературныхъ мнѣній. Изд. 3-ое.

1906 г.

Пыпинъ, А. Н. Исторія русской литературы. Т. IV, стр. 480—527. Изд. второе. Спб. 1903 г.

Скабичевскій. Сочиненія. Спб. 1891 г. Т. 2.

Тихонравовъ, Н. С. Сочиненія т. III, ч. 1-ая («Пушкинъ и Гоголь», «Ревизоръ» на московской сценъ). М. 1898 г. Изд. М. и С. Сабашниковыхъ.

Царевскій, А. «Г. какъ поэтъ и мыслитель-христіанинъ. Казань. 1902 г. **Чернышевскій.** «Очерки Гоголевскаго періода. Сочиненія, т. 2. Спб. 1906 г.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

- 1) Группировка тицовъ и образовъ Гоголя (по классовымъ признакамъ).
- 2) Критика и библіографія.
- 3) Сводъ нарицательныхъ именъ.

Группировка Гоголевекихъ типовъ и образовъ.

І. Дворяне.

Иванъ Никифоровичъ Довгочхунъ; Чичиковъ.

Помищики: Бетрищевъ; Бобчинскій; Иванъ Ивановичъ Переперенко; Коробочка; Кочкаревъ; Костанжогло; Маниловъ; Ноздревъ; Плюшкинъ; Пътухъ; Собакевичъ, Товстогубы; Тънтътниковъ; Хлобуевъ.

II. Чиновники.

Александръ Ивановичъ; Бобчинскій; Земляника; Иванъ Андреичъ Ляпкинъ-Тяпкинъ; Шпекинъ (почтмейстеръ); Подколесинъ; Хлестаковъ; Хлоповъ; Яичница.

Акакій Акакіевичь; Поприщинь. Господинь А.; Господинь П.

III. Крестьяне.

а) **Дворовые:** Крестьяне (дворовые); Осипъ; Петрушка; Селифанъ; Алексъй.

IV. Торговое сословіе.

Купцы: Муразовъ; Купердягина, Агафья Тихоновна, купеческая дочка; Арина Пантелеймоновна.

V. Военные.

Военные: Бетрищевъ; Пироговъ: Жевакинъ; Копъйкинъ; Анучкинъ; Чертокуцкій. Военный.

VI. Администрація.

Городничій (Сквозникъ - Дмухановскій); Городничій (Петръ Өедоровичъ); Городничій («Коляска»); Генералъ-губернаторъ; Губернаторъ; Полицмейстеръ (Алексъй Ивановичъ); Варухъ Кузьмичъ (квартальный).

VII. Свободныя профессіи.

Актеры: Актеръ комическій первый. Писатели: Авторъ пьесы («Театр. разъѣздъ»).

* Художники: Пискаревъ; Чартковъ; Б. отецъ и сынъ.

VIII. Педагоги.

Цвепричастіє; Александръ Петровичь; Учителя: двтей Манилова, Чичикова, Шпоньки.

IX. Дъти и подростки.

Алкидъ; Өемистоклюсъ (Ср. дътство: Чичикова, Тънтътникова, Шпоньки).

Женскіе типы: Василиса Кашпаровна;—Агафья Тихоновна:—Коробочка;—Анна Андреевна;—Марья Антоновна;—Анна Григорьевна;—Софья Петровна;—Улинька.

Критика и библіографія 1.

Агафья Тихоновна [Былинскій. Соч. т. VIII № 976].

Акакій Акакіевичь. «Авторъ заставляеть насъ прожить вмъсть съ Акакіемъ Акакіевичемъ всв замвчательныя минуты его жизни; мы съ нимъ и на чердакв, гдь онь оть каждаго рубля откладываеть по грошу въ небольшой ящичекь, гдь онъ каждые полгода ревизуетъ накопившуюся мѣдную сумму и замѣняетъ ее мелкимъ серебромъ, гдъ онъ мерзнетъ и не доъдаетъ, не жжетъ свъчей, снимаетъ съ себя платье, чтобы оно не занашивалось, и сидить въ демикотоновомъ халать, гдъ онъ питается, «духовно нося въ мысляхъ своихъ въчную идею будущей пинели»...; мы съ нимъ въ департаментъ, гдъ на него обращаютъ вниманіе столько же, сколько на пролетъвшую муху, гдъ издъваются надъ нимъ и сыплють ему на голову бумажки, и гдъ онъ сидитъ, годы сидить и съ любовью выводитъ буквы или откладываеть бумаги, съ которыхъ для собственнаго удовольствія хочеть снять копію». — «Онъ, какъ живой, передъ нами у портного, въ эти единственные праздничные дни его жизни, когда онъ отъ сомнъній и страховъ переходить къ надеждь, когда мечтаеть о куниць на воротникь, и, наконець, покупаеть и сукно, и коленкоръ и кошку, которую издали можно всегда принять за куницу... Смъшонъ онь во встхъ этихъ положеніяхъ, но, читая повъсть, никакъ нельзя подавить въ себѣ слезъ, и ни къ одному изъ произведеній Гоголя не подходить такъ извѣстное выраженіе «см'єхъ сквозь слезы» въ прямомъ, не переносномъ смыслів, какъ къ «Шинели». Дъйствительно, изображеніе физическаго ужаса, который охватываеть Акакія Акакіевича на площади, когда съ него стаскивають шинель, его ночное бъгство-рядъ очень смъшныхъ положеній, отъ которыхъ становится однако жутко и страшно. Весь нравственный ужасъ несчастнаго чиновника при встръчь съ высокопоставленнымъ лицомъ, у котораго для подчиненныхъ были всего три фразы: «Какъ вы смъете? Знаете ли вы, съ къмъ вы говорите? Понимаете ли, кто стоитъ передъ вами», сцена, когда нашего чиновника выносятъ замертво, пораженнаго и оглушеннаго лицезрѣніемъ генерала и бесѣдою съ нимъ, также комическія положенія, которыя однако не вызывають даже и улыбки; наконецъ, послъднія минуты—бредъ Акакія Акакіевича, этоть докторъ съ практическими совътами о заказъ сосноваго, а не дубоваго гроба, эта хозяйка которая крестится, слыша, какъ нашъ чиновникъ въ бреду сквернохульничаетъ и притомъ такъ, что самыя страшныя слова следуютъ непосредственно за словомъ «ваше превосходительство» и, наконецъ, наслъдство Акакія Акакіевича—пучокъ гусиныхъ перьевъ, десть бълой казенной бумаги, три пары носковъ, двъ-три пуговицы, оторвавшихся оть панталонъ-все это смъшно и до слезъ грустно. Грустно и тяжело стало и автору отъ собственной ироніи и въ концѣ повѣсти онъ смѣнилъ ее на столь имъ любимую элегію: «И Петербургъ, заканчивалъ онъ свою повъсть, остался безъ Акакія Акакіевича, какъ будто бы въ немъ его и никогда не было. Исчезло и скрылось существо, никъмъ не защищенное, никому не дорогое, ни для кого не интересное, даже не обратившее на себя вниманія и естествонаблюдателя, не пропускающаго посадить на булавку обыкновенную муху и разсмотрыть ее въ микроскопъ, существо, переносившее покорно канцелярскія насмъшки и безъ всякаго чрезвычайнаго дъла сошедшее въ могилу, но для котораго все же таки, котя передъ самымъ концомъ жизни, мелькнулъ свътлый гость въ видъ шинели, оживившій на мигь б'єдную жизнь, и на которое такъ же потомъ нестерпимо обрушилось несчастье, какъ обрушивается оно на главы сильныхъ міра

¹⁾ Выносимъ настоящій отділь въ «Приложеніе», т. к., по самому плану изданія «Словаря Литературныхъ типовъ», онъ является лишь дополненіемъ къ цілому. Напоминаемъ еще разъ, что въ характеристики перваго отділа вносились по возможности «подлинным опреділенія самого автора» и приводимые здісь отрывки изъ критической литературы, отнюдь не претендуя на полноту, должны лишь дополнять характеристики типовь со стороны историко-литературной и общественной.

Ред.

сего!» Такъ говорилъ авторъ, помогая читателю стать на должную точку зрѣнія при оцънкъ этой повъсти, смыслъ которой, какъ основательно могъ опасаться Гоголь, быль вовсе не общедоступень. В вроятно, съ тою же цвлью, чтобы облегчить читателю пониманіе столь необычнаго для тахъ годовъ произведенія, авторъ и въ началъ повъсти вставилъ эпизодъ о молодомъ человъкъ, котораго такъ сразили слова Акакія Акакіевича: «Оставьте меня? Зачъмъ вы меня обижаете?» «И въ этихъ проникающихъ словахъ--- поясняетъ авторъ--- звенъли другія слова: «я братъ твой». И закрывалъ себя рукою бъдный молодой человъкъ и много разъ содрогался онъ потомъ на въку своемъ, видя, какъ много въ человъкъ безчеловъчья, какъ много скрыто свиръпой грубости въ утонченной, образованной свътскости и, Боже! даже въ томъ человъкъ, котораго свътъ признаетъ благороднымъ и честнымъ». Можетъ быть для удовлетворенія нравственнаго чувства было къ этой реальной повъсти присочинено и странное фантастическое окончаніе, въ которомъ разсказывалось, какъ Акакій Акакіевичь, уже мертвый, содраль въ отместку шубу съ плеча того самаго значительнаго лица, которое такъ любило кричать на подчиненныхъ. Послъ встръчи съ мертвецомъ генералъ сталъ кричать ръже». [Н. Котляревскій. Гоголь].

Анна Андреевна. «Кокетка, если не больше...» «увздная барыня, устарвлая кокетка, смышная мать! Сколько оттынковь вы каждомы ея словы, какы значительно, необходимо каждое ея слово [Бълисски, Соч. т. VI «Горе оты ума»].

Антоны Антоновичы Сквозникы-Дмухановскій (Городничій). «Городничій Го-

Антонъ Антоновичъ Сквозникъ-Дмухановскій (Городничій). «Городничій Гоголя, по словамъ Бъммескаю, не карикатура, не комическій фарсъ, не преувеличенная дійствительность, и въ то же время нисколько не дуракъ, но по своему очень и очень умный человікъ, который въ своей сферь очень дійствителенъ, уміть ловко взяться за діло—своровать и концы въ воду схоронить, подсунуть взятку и задобрить опаснаго ему человіка. Его приступы къ Хлестакову во второмъ актів—образецъ подъяческой дипломатіи. По мнізнію того же критика, герой

«Ревизора» не Хлестаковъ и Городничій. «Первыя сцены пятаго акта представляють намь городничаго въ полнотф его грубаго блаженства животной натуры. Здъсь поэть является глубокимъ анатомикомъ души человъческой, проникаеть въ самые недоступные тайники ея и выводить наружу все скрывшееся въ нихъ. Въ самомъ дълъ, въ пятомъ актъ городничій является въ своемъ апотеозъ, полнымъ опредъленіемъ своей сущности, вполнъ опредълившейся возможностью: все темное, грязное, низкое и грубое, что крылось въ его природъ, развивалось воспитаниемъ и обстоятельствами, все это всплыло со дна наверхъ, извнутри явилось наружу, и явилось такъ добродушно, такъ комически, что вы невольно смъетесь тамъ, гдъ бы должны были ужасаться. «Что, говорить онъ женъ, тебъ и во снъ не видълось: просто изъ какой-нибудь городничихи, и вдругъ... фу ты, канальство! Съ какимъ дьяволомъ породниласы!»-«Какія мы съ тобою теперь птицы сдѣлались! А, Анна Андреевна! высокаго по-лета, чортъ побери!» Изъ труса онъ дѣлается нахаломъ, мѣщаниномъ, который вдругъ попалъ въ знатные люди: страхъ Сибири прошелъ—онъ уже не обѣщаетъ Богу пудовой свѣчи, и грозится еще жить и обирать купцовъ; велитъ кричать о своемъ счастьи всему городу, «валять въ колокола: коли торжество, такъ торжество, чортъ возьми!» его дочь выходить замужъ за такого человъка, «что и на свъть еще не было, что можеть и прогнать всъхь въ городь, и въ тюрьму посадить, и все, что хочетъ». Боже мой! къ лицу ли ему генеральство! А онъ въ неистовомъ восторгѣ, въ бѣшеной комической страсти отъ мысли, что будеть генераломъ... «Въдь почему хочется быть генераломъ? потому что, случится, по-и тамъ, на станціяхъ никому не дадутъ, все дожидается: всъ эти титулярные, капитаны, городничіе, а ты себъ и въ усъ не дуешь: объдаешь гдѣ-ннбудь у губернатора, а тамъ: стой, городничій! Ха, ха, ха! Вотъ что, канальство, заманчиво!»

«Такъ проявляются грубыя страсти животной натуры! Это страсть—и страсть бышеная; у нашего городничаго сверкають глаза, въ голось тонъ изступленія, движенія порывисты. Если не върите—посмотрите на Щепкина въ этой роли. Въ комедіи есть свои страсти, источникъ которыхъ смішнонъ, но результаты могуть быть ужасны. По понятію нашего городничаго, быть генераломъ—значить видіть предъ собою униженіе и подлость отъ низшихъ, гнести всіхъ негенераловъ своимъ чванствомъ и надменностью; отнять лошадей у человъка нечиновнаго или меньшаго чиномъ, по своей подорожной имѣющаго равное на нихъ право; говорить «братецъ» и «ты» тому, кто говоритъ ему «ваше превосходительство» и «вы», и проч. Сділайся нашъ городничій генераломъ—и когда онъ живетъ въ увздномъ городь, горо маленькому человъку, если онъ, считая себя «не имѣющимъ чести быть знакомымъ съ генераломъ», не поклонится ему, или на балу не уступитъ мъста, хотя бы этотъ маленькій человъкь готовился быть великимъ человъкомъ!... тогда изъ комедіи могла бы выйти трагедія для «маленькаго человъка»...

«Приходъ купцовъ усиливаетъ волненіе грубыхъ страстей городничаго; изъ животной радости онъ переходитъ въ животную злобу. Сначала хочетъ говоритъ тихо, съ сосредоточенной яростью и злобной ироніей; но животная натура не

даетъ ему выдержать этой роли: власть надъ собой принадлежитъ только образованнымъ людямъ; онъ постепенно приходитъ въ большую и большую ярость и разражается ругательствами. Онъ пересчитываетъ Абдулину свои благодъянія, т. е. напоминаетъ случаи, гдт они вмъстъ казну обкрадывали... Кущы являются тъми же купцами: они низко кланяются, низко подличаютъ. Великодушный городничій смягчается, но на условіи, чтобы «засусленыя бороды, аршинники, самоварники, протоканаліи и архибестіи» не думали «отбояриться отъ него какимънибудь балычкомъ или головой сахара», ибо-де «онъ выдаетъ дочку свою не за какого-нибудь дворянина»...

«Начинаютъ собираться гости. Городничій снова въ сьоемъ пѣтушьемъ величіи. Передъ нимъ всв подличають, какъ передъ знатной особой; поздравляють вслухъ «съ необыкновеннымъ благополучіемъ» и ругаютъ вполголоса. Городничиха, какъ и съ самаго начала пятаго акта, играетъ роль случайной дамы, которая однако нисколько не удивлена своимъ счастьемъ, какъ по праву принадлежащимъ ея достоинствамъ и какъ давно привычнымъ ей. Она показываетъ, что равнодушна къ нему. Но устарълая кокетка беретъ верхъ надъ знатной дамой: она почти оспариваетъ жениха у своей дочери. Входить простодушный почтмейстерь и пренаивно открываеть всімъ глаза насчетъ мнимаго ревизора, доказавъ очевидно, что онъ «и не уполномоченный, и не особа». Сцена чтенія письма Хлестакова—въ высшей степени комическая. Но что же нашъ городничій?—Вы думаете, ему стыдно, мучительно-стыдно видъть себя такъ жестоко одураченнымъ собственной ошибкой, такъ тяжко наказаннымъ за свои гръхи? Какъ бы не такъ! Бездарность, посредственность или даже обыкновенный таланть тотчась бы воспользовались случаемъ заставить городничаго раскаяться и исправится; но талантъ необыкновенный глубже понимаеть натуру вещей и творить не по своему произволу, а по закону разумной необходимости. Городничій пришелъ въ бъщенство, что допустиль обмануть себн мальчишкь, вертопраху, у котораго молоко на губажь не обсохло, онъ, который «тридцать лътъ жилъ на службъ», котораго «ни одинъ купець, ни одинъ подрядчикъ не могъ провести; мошенниковъ надъ мошенниками обманываль; пройдохъ и плутовъ такихъ, что весь свъть готовы обворовать, поддъваль на уду; трехъ губернаторовъ обманулъ!»-Вы думаете, ему совъстно, мучительно-совъстно смотръть на тъхъ людей, передъ которыми онъ сейчасъ только такъ ломался, которые унижались и подличали передъ его мнимой знатностью? Ничего не бывало! Когда дражайшая его половина обнаруживаеть всю свою глупость наивнымъ вопросомъ; «Какъ же?.. въдь это не можетъ быть... онъ совсъмъ въдь обручился съ нашей Машенькой?»—онъ не только не старается замять позорнаго для нихъ обоихъ объясненія, но еще съ досадой на ея недогадливость очень ясно толкуетъ ей, въ чемъ дѣло: «А развѣ ты не видишь, что у него все это фу-фу? Пустьйшій человъкъ, чортъ бы побраль его! Вотъ подлинно, если Богь захочеть наказать, такъ отнимаеть разумъ. Ну, что въ немъ было такого, что бъ можно было принять за важнаго человъка, иль вельможу? Пусть бы онь имъль что - нибудь внушающее уваженіе, а то чорть знаеть что? дрянь, сосулька» В. Бълинскій. Соч. т. 5, «Горе отъ ума» N 435j 1).

Бетрищевъ, по словамъ А. Н. Веселовскаго, замыкаетъ собою небогатый, но полный реализма рядъ военныхъ типовъ у Гоголя (поручикъ Пироговъ, Чертокуцкій, Анучкинъ). «Авторъ надѣлилъ Бетрищева примиряющими чертами. Это не только любовь его къ дочери, но и патріотическая гордость великимъ дѣломъ освобожденія Россіи, въ которомъ ему пришлось участвовать. Его внушительные аллюры, потрясаніе плечъ съ воображаемыми эполетами, важность тона, вызывають въ читателъ улыбку,—но не того впечатлѣнія добивался Гоголь въ недошедшей до насъ главъ, изображавшей примиреніе Тѣнтѣтникова съ генераломъ. Зашла рѣчь о мнимой исторіи отечественной войны: желая вывернуться изъ неловкаго положенія, Тѣнтѣтниковъ переходитъ къ восхваленію единодушной народной обороны, безчисленныхъ незамѣтныхъ жертвъ, увлекается вызываемыми имъ образами; онъ «проникся чувствомъ любви къ Россіи. Бетрищевъ слушаль его съ восторгомъ, и въ первый разъ такое живое, теплое слово коснулось его слуха. Слеза, какъ брилліантъ чистѣйшей воды, повисла на сѣдыхъ усахъ. Генералъ былъ прекрасенъ» [А. Н. Веселовскій. «Этюды и характеристики»].

Жевакинъ—не кривляка, не шутъ; это старый селадонъ, а потому и щеголь, несмотря на свой старинный мундиръ. Куда бы ни занесла его судьба,—хоть въ Китай, не только въ Сицилію,—онъ вездъ замътитъ одно только: «розанчики этакіе», кромъ «розанчиковъ» для него ничто не существуетъ. [Бълинскій т. 5].

Кочкаревъ. «Добрый и пустой малый, нахалъ и разбитная голова. Онъ скоро знакомится, скоро дружится и сейчасъ на ты. Горе тому, кто удостоится его дружбы! Кочкаревъ переставитъ у него по своему мебель въ комнать, да еще будетъ ругать, если тотъ не усердно будетъ помогать ему распоряжаться съ своемъ домъ. Кочкаревъ навяжетъ другу своего портного, своего сапожника, не потому, чтобы убъжденъ былъ

Ссылки сдѣланы на изданіе сочиненій Бѣлинскаго, выходящее подъ редакціей С. А. Венгерова.

въ ихъ превосходствъ, а для того, чтобъ сказать: «я рекомендовалъ». Кочкаревъ хочеть, чтобъ все шло и дълалось черезъ него, и чтобъ всъ говорили: «Этотъ человъкъ на всъ руки». Для этого онъ готовъ хлопотать, биться до пота лица, перенести что угодно. Другъ его сбирается купить домъ: у Кочкарева ужъ есть на примътъ домъ, отличнъйшій во всьхъ отношеніяхъ, именно такой, какой нуженъ его другу; онъ самъ, правду сказать, и не былъ въ этомъ домъ, но готовъ сейчасъ же расписать расположеніе его комнать, доказать его удобство, выгодность, побожиться за достоинство каждой половицы, каждого стропила. Если другъ не захочетъ смотръть этого дома, онъ потащить его, будетъ упрашивать, умолять, а въслучаъ ръшительнаго отказа разсорится съ другомъ по-своему: назоветъ его и «свиньей», и «подлецомъ». Первыя слова его сважь, которую засталь онъ у Подколесина, были:—«Ну, послушай, на кой чорть ты меня женила?» Изъ этого видно уже, что женитьба не очень осчастливила его, и что не ему бы хлопотать о женитьб'в другихъ. Но не тутъ то было: провъдавъ о чужомъ дълъ, онъ уже похожъ на гончую собаку, почуявшую зайца; чтобъ похлопотать, онъ описываеть женитьбу самыми обольстительными красками, какія только можеть ему дать его грубая фантазія. И потому, если актеръ, выполняющий ролъ Кочкарева, услышавъ о намърении Подколесина жениться, сдълаетъ значительною мину, какъ человъкъ, у котораго есть какая-то цвль,-то онъ испортить всю роль съ самаго начала. Въ концв пьесы Кочкаревъ, взбъсившись на Подколесина, самъ говоритъ:---«Да если ужъ пошло на правду, то и я хорошъ. Ну, скажите, пожалуйста, вотъ я на васъвсъхъ сошлюсь: ну, не олухъ ли я, не глупъ ли я? Изъ чего быюсь, кричу, инда горло пересохло? Скажите, что онъ мнь? родня что ли? И что я ему такое—нянька, тетка, свекруха, кума что ли? Изъ какого же дьявола, изъ чего я хлопочу о немъ, не знаю себь покою, нелегкая прибрала бы его совсьмъ?—А просто, чорть знаеть изъ чего! поди ты, спроси иной разъ человъка, изъ чего онъ что-нибудь дълаетъ! «Въ этихъ словахъ—вся тайна характера Кочкарева». [Билинскій. Соч. Т. VII № 726].

Маниловъ. Отмъчая, что всъ герои гоголевской поэмы люди ничтожные, «Н. А. Котляревскій тъмъ не мен'ве находить, что они «желчи въ насъ не возбуждаютъ». «Мы смъемся надъ ними, намъ жаль ихъ, но мы ужились бы съ ними безъ особенныхъ компромиссовъ съ нашей стороны. Что могли бы мы имъть, напр., противъ Манилова, который былъ человъкъ такъ себъ, ни то, ни се, довърчиваго и добродушнаго Манилова, желающаго всегда во всемъ предполагать лучшее, довольнаго и самимъ собой и женой, и своими сыновьями, которые такъ преуспъли въ наукахъ, что знаютъ въ какой странъ какой городъ лучшій, очень любезнаго человъка, который даже кучеру говорить «вы», хотя и не знаеть, сколько въ деревнъ мужиковъ перемерло. Пусть себъ Маниловъ мечтаеть о томъ, какъ хорошо было бы жить съ другомъ на берегу какой-нибудь ръки, потомъ черезъ эту ръку начать строить мость, потомъ огромнъйшій домъ съ такимъ высокимъ бельведеромъ, что можно оттуда видъть даже Москву, и тамъ пить вечеромъ чай, на открытомъ воздужв и разсуждать о какихъ-нибудь пріятныхъ предметахъ и философствовать... Никому отъ этого никакого вреда не будетъ. Ужились бы мы и съ Собакевичемъ, съ этимъ ругателемъ и кулакомъ, и удавлялъ бы онъ насъ только подчасъ своими животными инстинктами — для ближняго, впрочемъ, совершенно безвредными. Этотъ ближній, находясь въ подчиненіи, конечно, могъ страдать отъ сосъдства Коробочки и Плюшкина, но и Плюшкинъ и Коробочка все-таки скоръе достойны жалости, чъмъ осужденія. И самъ авторъ, выставляя напоказъ всю мелочность ихъ души и все ничтожество ихъ прозябанія-спышить предостеречь читателя отъ поспышнаго суда надъ ними. Онъ познакомиль насъ съ Плюшкинымъ въ иные, счастливые годы его жизни, и мы поняли, что передъ нами несчастный человькь, отданный въ жертву страсти, съ которой онъ бороться быль не въ силахъ. Съ сокрушениемъ говорилъ авторъ о неосторожности, мелочности и гадости, до которой могъ снизойти человъкъ и, указывая на это извращение образа людского, совътовалъ намъ, выходя изъ мягкихъ юношескихъ латъ въ суровое ожесточающее мужество, брать съ собою въ путь всв человъческія движенія и не оставлять ихъ на дорогъ. Онъ грозиль намъ этимъ живымъ мертвецомъ и вмъстъ съ тъмъ говорилъ о немъ такъ, что вызываль не отвращение къ нему, а слезу участія. Когда же онъ замъчалъ, что мы начинаемъ отъ души смъяться, напр., надъ Коробочкой, и только смъяться, онъ наводилъ насъ на раздумье вопросомъ: «Да полно, точно ли Коробочка стоить такъ низко на безконечной лъстницъ человъческого совершествованія? Точно ли такъ велика пропасть, отдъляющая ее отъ сестры ея, недосягаемо огражденной ствнами аристократического дома съ благовонными чугунными лвстницами, зъвающей за недочитанной книгой, въ ожидании остроумно-свътскаго визита? И такіе вопросы насъ невольно располагали въ пользу подсудимой. Даже Ноздрева—это сочетаніе безшабашности, плутовства и цинизма—Гоголь представилъ такимъ добродушнымъ и незлонамъреннымъ, что почти отнялъ у насъ желаніе на него разсердиться». [Н. Котляревскій. Гоголь].

Осипъ — «герой лакейской природы, представитель цълаго рода безчисленныхъ явленій, изъ которыхъ онъ ни на одно не похожъ, какъ двъ капли воды,

но изъ которыхъ каждое похоже на него, какъ двѣ капли воды. Въ своемъ большомъ монологѣ, гдѣ между прочимъ читаетъ онъ нравоученіе самому себѣ для своего барина, онъ высказываетъ всего себя, свои отношенія къ барину и наконецъ самого барина. Вы видите деревенскаго слугу, который, поживъ въ Петербургѣ, постигъ достоинство столичной жизни и галантерейнаго обращенія, но, по пословицѣ «сколько волка ни корми, онъ все въ лѣсъ глядитъ», предпочитаетъ мирную деревенскую жизнь треволненіямъ столицы, въ которой худо безъ денегъ, иной разъ славно наѣшься, а въ другой—чуть не лопнешь съ голода. Въ истиннохудожественномъ произведеніи всегда видно, какъ взаимныя отношенія персонажей дѣйствуютъ на самый ихъ характеръ, и потому вамъ тотчасъ станетъ ясно, что Осипъ — грубіянъ столько же по натурѣ, сколько и по презрѣнію къ своему барину, котораго глупость онъ понимаеть по своему». [Бълшекій т. 5, № 435].

Пироговъ. «Самый типичный изъ военныхъ, фигурирующихъ въ произведеніяхъ Гоголя эпохи «Ревизора», — поручикъ Пироговъ не обладаетъ даже самою элементарною добродътелью своего—сословія онъ не храбръ и въ дълахъ чести весьма покладистъ. Если «перекидываніе карточками принимаетъ трагическій характеръ, уже тутъ непремънно на сценъ военный и даже не малаго чина. Хлестакова на станціи «сръзалъ» на штосъ пъхотный капитанъ, а «Господинъ майоръвъ первоначальномъ наброскъ «Коляски»—въ печати это исчевло—прямо рекомендованъ авторомъ какъ стръленый шулеръ» [С. Венгеровъ. Очерки по ист. р. лите-

ратуры» /.

Подколесинъ — «не просто вялый и нерѣшительный человѣкъ съ слабою волею, которымъ можетъ всякій управлять: его нерѣшительность преимущеетвенно выказывается въ вопросѣ о женитьбѣ. Ему страхъ какъ хочется жениться, но приступить къ дѣлу онъ не въ силахъ. Пока вопросъ идетъ о намѣреніи, Подколесинъ рѣшителенъ до героизма; но чутъ коснулось исполненія, — онъ труситъ. Это недугъ, который знакомъ слишкомъ многимъ людямъ поумнѣе и пообразованнѣе Подколесина. Въ характерѣ Подколесина авторъ подмѣтилъ и выразилъ черту общую, слѣдовательно, идею. Подколесинъ покоряется одному Кочкареву, потому что тотъ нахалъ, которому не уступить—значить рѣшиться на исторію, конечно, не опасную, но зато неприличную, а одно стоитъ другого». [Бълшяскій. Сочиненія т. VIII № 726].

«Собакевичъ первой части во второй превратился въ Костанжогло. Онъ такъ уже грубъ и падокъ на рѣзкіе приговоры, такъ же ненавидитъ заморскія новшества и стоитъ за русскую сметку и предпріимчивость, проявляетъ такіе же инстинкты кулака, но, по волѣ автора, эти черты смягчаются трезвою философіей труда, близостью къ народу, ролью благодѣтеля края, ненавистника несправедливости. Замыселъ, конечно, безнадежный; Костанжогло, такъ, какъ и Штольца, для которыхъ народныя трудовыя силы являются лишь аксессуаромъ, подспорьемъ, и которые одинаково отдаются поэзіи личнаго обогащенія, нельзя выставить друзьями человѣчества» [А. Н. Веселовскій. «Этюды и характеристики»].

Собакевичь. См. выше. Костанжогло, Маниловь и ниже Хлестаковъ.

Тънтътниковъ. 1) Въ характеристикъ обломовщины, данной Добролюбовымъ, критикъ проводитъ аналогію между Онъгинымъ, Печоринымъ, Тънтътниковымъ, Рудинымъ и Обломовымъ.

«Но вѣдь это еще не жизнь,—это только приготовленіе къ жизни»,—думалъ Андрей Иванычъ Тѣнтѣтниковъ, проходившій, вмѣстѣ съ Обломовымъ и всей этой компаніей, тьму ненужныхъ наукъ и не умѣвшій ни іоты изъ нихъ примѣнить къ жизни. «Настоящая жизнь—это служба». И всѣ наши герои, кромѣ Онѣгина и Печорина, служатъ, и для всѣхъ ихъ служба—ненужное и неимѣющее смысла бремя; и всѣ они оканчиваютъ благородной и ранней отставкой. Бельтовъ четырнадцать лѣтъ и шестъ мѣсяцевъ не дослужилъ до пряжки, потому что, погорячивпись сначала, вскорѣ охладѣлъ къ канцелярскимъ занятіямъ, сталъ раздражителенъ и небреженъ... Тѣнтѣтниковъ поговорилъ крупно съ начальникомъ, да притомъ же хотѣлъ принести пользу государству, лично занявшись устройствомъ своего имѣнія. Рудинъ поссорился съ директоромъ гимназіи, гдѣ былъ учителемъ. Обломову не понравилось, что съ начальникомъ всѣ говорятъ «не своимъ голосомъ, а какимъ-то другимъ, тоненькимъ и гадкимъ»; онъ не захотѣлъ этимъ голосомъ объясняться съ начальникомъ по тому поводу, что «отправилъ нужную бумагу вмѣсто Астрахани въ Архангельскъ», и подалъ въ отставку... Вездѣ все одна и та же обломовщина... (См. Добролюбовъ Сочин. т. 2 и «Словарь Литер. Тпповъ», выпускъ 3-ій «Печоринъ»).

2) Йо мнѣнію Овсямико-Куликовскаго, Т. «фигура, цѣликомъ выхваченная изъ жизни. Гоголь уловилъ характерную душевную складку людей этого типа, и Гончарову оставалось потомъ только глубже проанализировать и разработать въ подробностяхъ психологію лѣни и безволія русскаго образованнаго человѣка, благородно мыслящаго и ничего не дѣлающаго, да и неспособнаго ни къ какому дѣлу». Сопоставляя живого, неутомимаго, настойчиваго, упорнаго въ преслѣдованіи своихъ цѣлей Чичкова съ лежебокомъ и коптителемъ неба Тѣнтѣтниковымъ, изслѣдователь замѣчаетъ: «невольно думается, если бы дать Андрею Ивано-

вичу живой умъ, подвижность, энергію Павла Ивановича, а Павлу Ивановичу дать образованіе и благородный образъ мыслей Андрея Ивановича, мы имъли бы передъ собою совсьмъ иную картину нравовъ и общественной жизни и не узнали бы нашей дореформенной Руси съ ея темными проходимцами, дикими понятіями, жестокими нравами, бездъйствующими идеалистами, скучающими господами и т. д. (Исторія р. интеллигенціи. Т. І. стр. 243—244).

Хлестаковъ. — 1) «Баринъ одинъ изъ тъхъ людей, которыхъ въ канцеляріяхъ называютъ пуствишими. Онъ — франть и щеголь, потому что дуракъ и столичный житель; глупцы скорье всего перенимають внышнія стороны высшей ихъ жизни. Отецъ содержитъ его прилично, но онъ мотаетъ батюшкины денежки, чтобы наполнить свою пустоту, занять свою праздность и удовлетворить мелкому тщеславію, а потомъ спускаеть платье на рынкв до новой присылки денегь. «Онъ дъйствуетъ и говоритъ безъ всякаго соображенія: не въ состояніи остановить постояннаго вниманія на какой-нибудь мысли; рычь его отрывиста, и слова вылетаютъ совершенно неожиданно». Онъ слышалъ, что есть на свъть вещь, которая называется литературой, и въ его пустой головъ въ безпорядкъ улеглись имена сочиненій и названія журналовъ и сочинителей: Брамбеусъ и Смирдинъ, «Библіотека для Чтенія» и «Сумбека», «Юрій Милославскій» и «Фенелла». Онъ — денди не по одному модному платью, но и по манерамъ, денди трактирный, одна изъ тъхъ фигуръ, которыя красуются на вывъскахъ московскихъ трактировъ, цирюленъ и портныхъ. Въ Пензъ его обыгралъ начистую пъхотный капитанъ: онъ за это досадуетъ на случай и несчастье, но не на капитана, къ которому онъ благоговъетъ, какъ диллетантъ къ художнику, потому что «что ни говори, а удивительно, бестія, штосы срізываеть: всего какихъ-нибудь четверть часа посидъть и все обобраль—славно играеть!» Великое достоинство въ его глазахъ!

«Посмотрите, какъ робко и какими косвенными вопросами хочеть онъ узнать отъ Осипа, есть ли у нихъ табакъ: о, онъ боится его нравоученій и его грубости! Посмотрите, какъ онъ подличаетъ предъ трактирнымъ прислужникомъ, справлясь о его зпоровьи и о числъ пріъзжающихъ въ ихъ трактиръ, и какъ ласково проситъ его поторопиться принести объдать! Какая сцена, какія положенія, какой языкъ! Гдѣ подсмотрѣлъ, гдѣ подслушалъ поэтъ сцены и этотъ языкъ? И почему только одинъ онъ такъ подсмотрѣлъ и такъ подслушалъ? Можетъ быть потому, что онъ подсматривалъ и подслушивалъ какъ и всѣ, то есть, не подсматривая и не подслушивая, да въ фантазіи-то его это отразилось не такъ, какъ у всѣхъ. А вѣдь и эти всѣ—тоже поэты и художники, и какъ блины пекутъ и трагедіи, и

драмы, и оперы, и комедіи, и водевили»... [Билинскій т. 5.].

2) «Хлестаковъ, по мнъню Овсянико-Куликовскаго, вышелъ типомъ національнымъ; въ этомъ образъ дана злая критика извъстныхъ чертъ нашей русской національный психики. То же самое нужно сказать по большинствъ другихъ типовъ, созданныхъ Гоголемъ. Изъ его писемъ и признаній (наприм., въ «Авторской исповъди») достаточно извъстно, что всего болъе интересовался онъ, какъ художникъ, національной психологіей русскаго человъка. Большой мастеръ улавливать различныя черты нашей русской, національной складки и повадки, онъ почти непроизвольно превращалъ свои бытовые типы въ національные. А такъ какъ эти бытовые типы (чиновниковъ, помещиковъ и пр.) были продуктомъ не чистаго наблюденія, а художественнаго эксперимента, въ которомъ сгуща-лись и выступали наружу черты отрицательныя (экспериментаторъ былъ моралисть-сатирикъ), то и національные признаки получили въ этихъ образахъ характеръ отрицательныхъ качествъ, недостатковъ, даже пороковъ. И въ результать вышло не только изображение отрицательных в сторонь русской дъйствительности въ данную эпоху, но вмъстъ съ тъмъ получилась картина искривленія національной физіономіи, геніальная художественная картина, на которой русская національная психика представлена со стороны всего пошлаго, мелочнаго, нравственно-несостоятельнаго, что наблюдается въ русскомъ человъкъ и, въ существъ дъла, принадлежитъ не ей, а ему. Такимъ образомъ лганье Хлестакова, грубость Собакевича, слащавость Манилова и т. д. получили отпечатокъ особаго русскаго лганья, специфически русской грубости, слащавости и т. д. Но въ ряду этихъ безсмертныхъ фигуръ по преимуществу національными должны быть признаны Хлестаковъ, Чичиковъ, Ноздревъ, Сквозникъ-Дмухановскій, Чичиковъ, Ноздревъ, Сквозникъ - Дмухановскій, Тънтътниковъ, генералъ Бетрищевь, Пътухъ, о которыхъ съ полнымъ правомъ можно сказатъ: «Здъсь русскій духъ, здъсь Русью пахнетъ»... И, въ нравственномъ смыслъ, вовсе не такъ скверно пахнетъ, какъ кажется съ перваго взгляда. Дъло въ слъдующемъ: національныя черты—не качества (хорошія или дурныя), а свойства въ этическомъ отношеніи безразличныя), но художникъ-экспериментаторъ, въ интересахъ художественнаго познанія, имъеть право дать имъ такую обработку и такое освъщеніе, что онъ явятся уже не безразличными свойствами, а определенными качествами, подлежащими нравственной оценке. Люди, одержимые національнымъ самомнъніемъ и шовинизмомъ, всегда склонны въ подобныхъ случаяхъ обвинять художника во лжи и клеветъ. Излишне опровергать ихъ, - достаточно замътить, что это «ложь и клевета» микроскопа, который показываеть въ чудовищно-увеличенномъ видъ то, что въ дъйствительности существуетъ въ микроскопически-маломъ видь. Но нелишне указать на то, что и сама жизнь спорадически производить своего рода «эксперименты», аналогичные экземпляры съ искривленной національной физіономіей. Такъ, Хлестаковы, Собакевичи, Маниловы, Чичиковы, Ноздревы и т. д. существовали и существують, не столь «художественные», какъ у Гоголя, но во всякомъ случав не уступающіе имъ въ «уродствъ», въ искривлении національной физіономіи» [Овсянико-Куликовскій. Гоголь].

Хлобуевъ—«изъ той же семьи неудачниковъ (какъ и Тътътниковъ). Онъ пошелъ дальше, всъхъ пустилъ по міру, изломалъ воспитаніе дътей похуже дрес-сировки Өемистоклюса и Алкида и въ безпорядочной смъси слилъ обрывки религіозности и слабые отголоски университетской науки съ остроумной болтовней, привычками навязчиваго хлізбосола. Съ строгой точки зрізнія, на «обязанности помъщика», которая проводится въ первомъ томъ, а затъмъ параллельно въ «Выбранныхъ мъстахъ» и во 2-й части поэмы, такая порочная небрежность заслуживала примърнаго наказанія. Но и для этого несчастнаго открывается возможность очистительной жертвы. Когда, подъвліяніемъ ув'вщаній Муразова, Хлобуевъ, поборовъ въ себъ барскія преданія, надъваетъ сибирку, уходить надолго въ народъ сбирать на церковь, тайно раздавать подаянія и смягчать ропотъ въ крестьянствъ, его образъ перерождается чуть не въ «дядю Власа». «Въ голосъ было замътно одобреніе, спина распрямилась и голова приподнялась, какъ у человъка, которому свътить надежда» [А. Н. Веселовский. «Этюды и характеристики»].

Чичиковъ. 1) «Кто главное дъйствующее лицо поэмы? Самъ авторъ признался, что писатели завздили добродвтельнаго человвка, что пора наконець припречь «подлеца», и очевидно, что Павелъ Ивановичъ Чичиковъ-человъкъ самой сомнительной нравственности, съ очень темнымъ прошлымъ и съ некрасивымъ настоящимъ. Авторъ согласенъ, что это такъ, но онъ не сгущаетъ красокъ; наобороть, онъ какъ будто хочетъ сказать, что Павелъ Ивановичъ и неспособенъ сдълать никакой особенно мерзкой гадости, т.-е. жизни ничьей не разобьеть умышленно, беззащитнаго и слабаго мучить не станеть, чужимь несчастіемь наслаждаться не будеть, даже на клевету не пустится, а только прибереть себ'в все, что лежить плохо, и прибереть съ сознаніемъ, что поступаеть не хуже многихъ другихъ. Какъ гражданинъ, онъ мошенникъ въ полномъ смыслъ слова, какъ личность единичная—онъ самый обыкновенный представитель очень распространенной морали средней руки, морали безнравственной, но жить другимъ не мъщающей. Авторъ не остановился, однако, на этой безпристрастной характеристикъ любезнаго и обходительнаго хищника; онъ намъ разсказалъ всю исторію его дътства, онъ объяснилъ, какъ и откуда эти хищническіе инстинкты Чичикова зародились, и тъмъ самымъ заставилъ насъ подумать о томъ, падаетъ ли на Чичикова вся ответственность за его плутни и мошенничества, или часть этой отвътственности должно поставить на счетъ среды, въ которой онъ выросъ? Можетъ быть, Чичиковъ потому такъ дуренъ, что лучъ добра и свъта на него не падаль? А къ такимъ лучамъ онъ былъ воспріимчивъ; не даромъ авторъ такъ подробно описалъ его смущеніе при встръчъ съ губернаторской дочкой. Не любовь постучалась тогда въ его сердие, а именно то томительно тревожное чувство, которое испытываетъ человъкъ, когда встръчается съ другимъ, душевное превосходство котораго надъ собой чувствуетъ». Конечно, всъ позы Чичикова передъ этой наивной институткой смъшны, и самъ онъ смъшонъ со своимъ столбнякомъ, но нам'вреніе автора было отнюдь не заставить читателя только засм'вяться. И наконець, Гоголь уже прямо спрашиваль читателя, «да подлець ли Чичиковь? Почему же подлецъ?»—отвъчалъ онъ—«зачъмъ же быть такъ строгу къ другимъ? онъ-просто хозяинъ, пріобрѣтатель».

Пріобрътеніе—вина всего: изъ-за него произвелись дъла, которымь свъть даетъ названіе не очень чистыхъ» [Н. Котляревскій. Гоголь].

2) Чичиковъ—жертва страсти «и есть страсти, которых в избрание не отъ человъка. Уже родились онъ съ нимъ въ минуту рождения его въ свъть, и не дано ему силь отклониться оть нихь. Высшими начертаніями онв ведутся, и есть въ нихъ что-то въчно зовущее, неумолкающее, неумолкающее во всю жизнь. Земное, великое поприще суждено совершить имъ все равно, въ мрачномъ ли образъ, или пронесшись свътлымъ явленіемъ, возрадующимъ міръ, одинаково вызваны онь для невъдомаго человъкомъ блага». И, можетъ быть, въ семъ же самомъ Чичиковъ страсть, его влекущая, уже не отъ него, и въ холодномъ его существованіи заключено то, что потомъ повергнеть въ прахъ и на кольни человъка передъ мудростью небесъ».

Такъ оправдывалъ Гоголь своего героя, давая понять, что этотъ ничтожный человъкъ въ концъ поэмы лучше, чъмъ всякій добродьтельный, убъдить чи-

тателя въ благости Божіей».

«А кто изъ васъ, — спращиваетъ самъ Гоголь читателя — полный христіанскаго смиренья, не гласно, а въ тишинъ, одинъ, въ минуты уединенныхъ бесъдъ съ самимъ собой, углубитъ во-внутрь собственной души сей тяжелый запросъ:

«А нъть ли во мнъ какой-нибудь части Чичикова? Да, какъ бы не такъ! А вотъ пройди въ это время мимо его какой-нибудь его же знакомый, имьющій чинъ ни слишкомъ большой, ни слишкомъ малый, онъ въ ту же минуту толкнетъ подъ руку своего сосъда и скажетъ ему, чуть не фыркнувъ отъ смъха: «Смотри, смотри: вонъ Чичиковъ, Чичиковъ пошелъ!» И потомъ, какъ ребенокъ, позабывъ всякое приличіе, должное званію и лътамъ, побъжить за нимъ вдогонку, поддразнивая сзади и приговаривая: «Чичиковъ! Чичиковъ! Чичиковъ!» (Мертвыя Души 1, IX).

Яичница. «Это человъкъ грубый, матеріальный; но онъ живеть и служить въ Петербургъ—стало быть, не похожъ на провинціальнаго медвъдя. Вообще, для хорошаго выполненія ролей, созданныхъ Гоголемъ, актерамъ всего нужнъе наивность, отсутствіе всякаго желанія и усилія смъшить. Если человъкь имъеть смъщную или слабую сторону, онъ тъмъ и возбуждаетъ смъхъ, что не предполагаеть въ себь ничего смъшного и страннаго. Въ обществъ никто не станетъ стараться смъщить другихъ на свой счеть, а сцена должна быть зеркаломъ общества» [*Билинскій*. Сочиненія, т. VIII, № 726].

Фекла Ивановна. Лицо свахи въ «женитьбъ»—есть одно изъ самыхъ живыхъ и мимическихъ созданій Гоголя. Бойкость, яркость движеній, трещоточный разговоръ, должны быть прежде всего схвачены актрисою, выполняющею эту роль; мальйшая вялость, тяжеловатость сейчась испортять дьло. Это баба, намытавшаяся въ своемь ремеслъ; ея не разстроить никакое обстоятельство, не смутить

никакое возраженіе; у нея готовъ отвъть на всякій вопросъ.

Невъста спрашиваеть сваху про одного изъ жениховъ: «не пьеть ли онъ?» «А пьеть, не прекословлю, пьеть! Что же дълать? ужъ онъ титулярный совътникъ, зато такой тихій, какъ шолкъ», отвъчаеть Өекла Иванонна и, въ утьшеніе прибавляетъ: «Впрочемъ, что жъ такого, что иной разъ выпьетъ лишнее? Въдь не всю жъ недълю бываетъ пьянъ-иной день выберется и трезвый». Про другого она говоритъ: «немножко заикается, зато ужъ такой скромный». Сколько юмора, какой языкъ, какіе характеры, какая типическая върность натуръ! [*Бълинскій*. Соч. Т. VIII, № 726].

Чиновники (См. таблицу: «Группировка гоголевскихъ типовъ). Венгеровъ отмъчаетъ «ту глубину презрънія, которую питаетъ Гоголь къ чиновничеству и которая резко отделяеть его оть другихъ писателей, до него бичевавшихъ взяточничество, напримъръ, Капниста. Для Гоголя чиновникъ не злодъй, а пошлякъ и ничтожество по преимуществу. Чтобы хронологически не отходить отъ «Ревизора», вспомнимъ написанное въ 1833 году «Утро дълового человъка». Тутъ нътъ «бичеванія», а все насквозь пропитано какимъ-то безграничнымъ презрвніемъ, желаніемъ выяснить полное ничтожество человыка, занимающаго очень видный постъ, хотя всъ его таланты заключаются въ умъніи слъдить за калли-графіей идущихъ къ министру бумагъ. И это общая черта почти всъхъ чиновниковъ Гоголя: въ нихъ нътъ даже простой дъловитости, они только и умъютъ, что чваниться, кричать на подчиненныхъ, да самымъ грубымъ и элементарнымъ образомъ брать взятки. За исключеніемъ «весьма, по своему, не глупаго» городничаго, въ огромной галлерев гоголевскихъ чиновниковъ и администраторовъ ни одного, которому можно было бы сдълать такой сомнительный комплименть, что онъ тонкій мошенникъ или хоть и «бестія» и шельма, но «умная» [Венгеровъ.

Очерки по исторіи русской литературы].

Женскіе типы Гоголя (см. «Группировка» стр. 98). «Все разнообразіе отри-цательныхъ женскихъ образовъ въ первомъ томѣ, всѣ эти Коробочки, Маниловы, Өеодуліи Ивановны, дамы пріятныя во всехъ отношеніяхъ, оттенялись только силуэтомъ губернаторской дочки, но она слишкомъ эфирна, можетъ плънять только потому, что совствить еще молода, любуется жизнью, а всего черезъ какой-нибудь годъ, по трезвому сужденію Чичикова, «изъ нея выйдеть дрянь». Но и для суетной женской натуры, способной погрязнуть въ житейской тинь, поэтъ подготовиль возможность исправленія. Губернаторская дочка и Улиньканатуры, конечно, сродныя, но безучастная роль свидътельницы несправедливостей немыслима для послъдней. Она не дасть поработить себя. Она затруднилась бы выбрать планъ дъйствій, но умъетъ возмущаться, протестовать, спорить съ отцомъ, и въ Тънгътниковъ почуяла такое же влечене къ добру. При всемъ этомъ авторъ надъляетъ ее женственностью и изяществомъ и, какъ доказалъ Тихонравовъ, переносить на нее черты наиболъе удавшагося ему женскаго образа, польской панны изъ «Тараса Бульбы». До значенія положительной личности она недоразвилась. Трудно върить, чтобы именно ей предстояло олицетворять «чудную русскую дъвицу, какой не сыскать нигдь въ мірь, со всей дивной красотой женской души», что именно она «вся изъ великодушнаго стремленія и самоотверженія». Или Улинька отмъчаетъ собой переходный фазисъ въ развити русской женщины отъ будничной мелкоты до апостольскаго подвига и должна уступить мъсто болъе идеальному лицу, или ей предстояло постепенно подняться до сильной и активной роли» [А. Н. Веселовскій, Цит. Сочин.].

Сводъ нарицательныхъ именъ и выраженій.

«Нъть слова, которое бы такъ замащисто, бойко, такъ вырвалось бы изъ-подъ самаго сердца, такъ бы кипило и животрепетало, какт митко сказанное русское слово».

 Γ o \imath o \imath o. \imath v.

Авось-великое словцо (М. Д. И, 3).

Акимъ-простота (Эхъ, я Акимъ-простота, ищу рукавицъ, а объ за поясомь. М. Д. І. 11).

«Амбре», — такое, чтобъ нельзя было войти и нужно бы только этакъ зажмурить глаза» («Ревизоръ», V, 1).

А на счеть маральности, такъ это и за дворянами водится («Театральный разъѣздъ»).

Андроны ѣдутъ, чепуха, билиберда, сапоги въ смятку (М. Д. І, 9).

Баба корявая (Такое словцо, отъ котораго одинъ русскій мужикъ могъ не заемъяться. М. Д. II).

Баба, что мізмокъ: что положать, то несеть (М. Д. І, 9).

Вайбакъ (человъкъ, «лежавшій, какъ говорится, весь свой въкъ на боку, котораго напрасно было подымать: не встанеть ни въ какомъ случав». М. Д. 1, 7).

«Барабанъ! никакой городничій не взойдеть» (Чичиковъ послъ ужина у Пътуха. М. Д. И. 3).

Бездонныя бочки (о пьяницахъ) (М. Д. II, 1).

Безешка; влънить безе. (М. Д. І. 6).

Везкорыстная чистая подлость (не основанная, ни на какихъ расчетахъ = выгода мильонщика. М. Д. І, б).

Вертълся мельницею (М. Д. I, 4). Ворона нижегородская (М. Д. I, 5). Востроногой («Да онъ, вишь ты, востроногой»—мужики о Тънтътниковъ. М. Д. ІІ, 1).

Впередъ!--«пробуждающее слово впередъ! котораго жаждетъ повсюду на всьхъ ступеняхъ стоящій всьхъ сословій, званій и промысловъ русскій человькъ.

Все пріятели: кричали, кричали, а потомъ вслъдъ за ними и вся Россія стала кричать («Театральный разъездъ»).

Все сдълаешь и прошибешь на свыть конгыкой (Наставление Чичикову его отца. М. Д. I, 11).

Въ головъ просто ничего, какъ послъ разговора со свътскимъ человъкомъ. (М. Д. I, 8).

Въ дътствъ мамка его ушибла, и съ тъхъ поръ отъ него отдаетъ немного водкою («Ревизоръ», I, 1).

Въ животъ, ей-Богу, какъ будто пътухи кричатъ (Ив. Өед. Шпонька). Въ «пріятномъ словъ ся торчала, ухъ, какая булавка» (М. Д. I, 9).

Ведь на то живешь, чтобъ срывать цветы удовольствія (слова Хлестакова. «Ревизоръ», III, 5).

Відь ты такой подлець, никогда ко мні не зайдень (дружеское обращеніе Ноздрева. М. Д. І, 6).

Галантерейное, чортъ возьми, обхожденіе («Ревизоръ», ІІ, 1). Галантёрная половина человьческаго рода (о дамахъ). (М. Д. І, 6).

Гдъ же тотъ, кто бы на родномъ языкъ русской дуни нашей умълъ бы намъ сказать это всемогущее слово: впередъ! кто, зная всь силы и свойства, и всю глубину нашей природы, однимъ чародъйнымъ мановеньемъ могъ бы учредить на высокую жизнь русскаго человька? Какими слезами, какой любовью заплатиль бы онъ ему! Но въка проходить за въками; полмилліона сидней, увальней и байбаковъ дремлетъ непробудно, и ръдко рождается на Руси мужъ, умъющій произнести его, это всемогущее слово (М. Д. II, 1).

Генералъ, да только съ другой стороны (Осипъ о Хлестаковъ «Ревизоръ», III, 4). Глупъ, какъ сивый меринъ («Ревизоръ», V, 8).

Глядить (разстянный ученикь) въ книгу, но въ то же время видитъ и фигу (подставленную товарищемъ). (М. Д. II, 1).

Горькое блюдо подъ названіемъ завтра (Пов. о кап. Копъйкинъ).

Господинъ Фанансовъ («Его высоблагородному свътлости господину Финансову отъ купца Абдулина) («Ревизоръ», IV, 9).

Губы, какъ двъ колоды («Ив. Ө. Шпонька», 2).

Гусакъ (О томъ, какъ поссорился Ив. Ив.).

Дама пріятная во всъхъ отношеніяхъ (М. Д. І, 9). Дама просто пріятная (М. Д. І, 9). Для любви нёть различія («Ревизоръ» IV, 13).

«Для порядка всъмъ ставитъ фонари подъ глазами-и правому, и виноватому» (Держиморда, «Ревизоръ» I, 8).

До двухсоть тысячь приданаго, и не то, чтобы сь названьемь, еще до вънца

ломбардный билеть въ руки»—(«Отрывокъ»).

Другое-третье (если между дамами города N-ска «происходило какое-нибудь то, что назыкають другое-третье, но оно происходило въ тайнъ, такъ что не было подаваемо никакого вида, что происходило. М. Д. I, 6)

Дринная гарниза (инвалидная команда) («Ревизоръ», I, 5).

Дура первоклассная («Отрывокъ»). Душевная спячка (М. Д. II, 4).

Душонка ты мелкопомъстная, ничтожность этакая! (М. Д. II. 1). Естественный скотина. (М. Д. II, I).

Есть точно на свёте много такихъ вещей, которыя имёють такое уже свойство: если на нихъ взглянетъ одна дама, онъ выйдутъ совершенно бълыя; а взглянетъ другая—выйдуть красныя, красныя, какь брусника (М. Д. І, 9).

«Жаль только, что зубы скверные, а то бы совскиъ быль похожь на Багра-

тіона» («Отрывокъ»).

Желудочное трясеніе... («Ревизоръ», І, 3).

«Жениться д'бло сердечное, нужно, чтобы душа...»—Послушай, перестань либеральничать» («Отрывокъ»).

Жидоморъ (Ноздревъ о Собакевичъ) (М. Д. І, 4).

«Жизнь моя течеть въ эмпиреяхъ: барышень много, музыка играетъ, штан-

дартъ скачетъ» («Ревизоръ» I, 2).

Завалишинъ и Полежаевъ (знаменитые термины, произведенные отъ глаголовъ полежать и завалиться, которые въ большомъ ходу у насъ на Руси. М. Д. I, 9).

Загребистая какая лапа! (Чичиковъ о Костанжогло М. Д. II, 3).

Задаль онь такого бъгуна, какь будто панскій иноходець («Заколд. мъсто»).

Заплатанной (прозвище, данное мужикомъ Плюшкину. М. Д. I, 5). Забхать къ Сопикову и Храповицкому (означаетъ «всякіе мертвецкіе сны на боку, на спинъ и во всъхъ иныхъ положеніяхъ, съ захрапами, носовыми свистами и прочими принадлежностями». М. Д. I, 9).

«За этакія вещи и въ Сибирь посылають»... (О «Ревизорѣ». «Театральный

«И въ ту же минуту по улицамъ курьеры, курьеры, курьеры... можете представить себъ, тридцать иять тысячь однихъ курьеровъ» (съ приглашениемъ Хлестакову занять мъсто директора департамента. «Ревизоръ», III, 6).

Именины сердца (М. Д. I, 2).

И «на Антона», и «на Онуфрія»—именины городничаго («Ревизоръ», IV, 10). Инкомодите (небольшое) въ видъ горошинки на правой ногт (выражение дамы) (М. Д. І, 6).

Историческій человікть. «Человікть на всі руки» (о Ноздреві) (М. Д. І. 4).

Исторія, сконапель истоаръ (М. Д. І, 9).

«Каково дъйствуетъ честность на прозябательную силу»-про человъка, у котораго въ 6 лътъ выросло на одной улицъ 4 дома. («Театральный Резъвздъ»). Какой веселенькій ситець! (М. Д. І, 9).

«Какой репримандъ неожиданный!» («Ревизоръ», V, 8).

«Какъ же можеть быть гусь д'Ействительный статскій сов'Етник'ь? Ну, пусть еще титулярный...» («Театральный Разъвздъ»).

Какъ опарила! какъ будто свинью передъ Рождествомъ.

Какъ съ быкомъ не биться, а все молока не добиться». (Повесть о капитанъ Копъйкинъ).

Канальчонокъ проклятый (Чичиковъ о сынъ Лъницына, «испортившемъ ему фракъ» (М. Д. II, 1). Коптитель неба (М. Д. II, 1).

Кофейникъ въ чепчикъ (о старухъ «Ив. Ө. Шпонька»).

Кто ужъ кулакъ, тому не разогнуться въ ладонь (М. Д. I, 5)

Кувшинное рыло, прозвище Ивана Антоновича (М. Д. I, 6).

Кулебяка, прозвище, данное Чичиковымъ Пътуху (М. Д. II, 3).

Куряка (трубочный) (М. Д. II, 1).

Литераторъ-пустыйній человыкь! Это всему свыту извыстно-никакое дыло не годится. Ужъ ихъ пробовали употреблять, да бросили» (Важный чиновникъ «Театральный Разъвздъ»).

Лидо «какъ будто бы на немъ происходила по ночамъ молотьба гороху»

(М. Д. I, 11). **Мелочь анбарная** (Григорій о **П**ерфильевнъ. М. Д. II, 1).

«Моветонъ»—(«Ревизоръ» V, 8).

«Мышиное благородство» (если кто не въ силахъ «быть благороднымъ безъ поощренія» («Театральный разъездъ»).

Наваринскаго дыму съ пламенемъ (сукно) М. Д. II).

На, возьми, съжшь! (одна другой изъ небольшого наслажденія, при случав всунеть иное живое словцо: Вотъ, моль тебъ! На, возьми, съъщы! М. Д. I, 9). «Начнуть гладью, а кончать гадью» (о Мижуевъ) М. Д. I, 4. Ненасытное горло. М. Д. II, 1).

Не успъетъ стриженная дъвка косы заплесть, какъ онъ (объдъ) подспъеть --Слова Ивтуха. М. Д, И, 3.

Ни на что не похоже! (выраженіе дамъ о поведеніи Ноздревка и балу (М. Д. I, 8). Ничего, ничего, я такъ; пътушкомъ, пътушкомъ побъгу... («Ревизоръ», I, 1).

Ногами «вензеля направо и налѣво» (о танцахъ) М. Д. I, 8.

Ну просто оррёръ, оррёръ (М. Д. I, 9). Носъ-какъ мъхъ въ кузницъ. Ноздри-какъ по ведру воды влей въ каждую («Заколдованное мъсто»).

Ну ужъ это просто: признаюсь! (М. Д. І, 9).

«Нътъ человъка, который бы за собой не имълъ какихъ нибудь гръховъ. Это ужъ такъ самимъ Богомъ устроено и вольтерьянцы напрасно противъ этого говорятъ» («Ревизоръ» I, 1.)

Оба-то, какъ вижу, съ душкомъ! (Чичиковъ о Платоновыхъ М. Д. И, 4).

Обезьянство (все изъ обезьянства (М. Д. І, 8).

«Оно, конечно, Александръ Македонскій герой, но зачёмъ же стулья ломать?» («Ревизоръ», I, 1).

«Онъ столичная штучка: Боже сохрани, чтобы чего нибудь не осмёяль» («Ревизоръ», III, 2). Отечественная фабрикація. М. Д. II.

«Отсюда хоть три года скачи, ни до какого государства не добдешь» (Ревизоръ I, 1). Писала сорока лапой, а не человъкъ (о почеркъ Тънтътникова) М. Д. II, I. Пипи—пропало! М. Д. I, 8. Подстёга Сидоровна. М. Д. I, 8. Полковникъ-брандеръ М. Д. II. 1.

Получиль за это то, что называется въ простонородіи шишъ (М. Д. І, 8).

«Полюби насъ черненькими, а бъленькими насъ всякій полюбитъ» (М. Д. II, 2). «Поплясывать подъ чужую дудку» (М. Д. I, 4).

Попользоваться насчеть клубнички (выражение Ноздрева) М. Д. I, 4.

«Пошла писать губернія!» (М. Д. I, 8).

«Повхаль туда для порядка, а возвратился пьянь» (Квартальный, «Ревизоръ», 1, 5).

«Предъ добродътелю все прахъ и суета» (Городничій («Ревизоръ», ІІІ, 5). Првпречь и подлеца (М. Д. І, 12). Провалъ ихъ возьми! (М. Д. І, 8). Проклятые кацапы ддять щи съ тараканами (Ив. Ө. Шпонька).

Пролетная голова (Пов. о капит. Копфикинф).

Просвъщеньемъ пользуйся, читай, а не пиши, книгъ ужъ довольно написано, больше не нужно («Чиновникъ важной наружности» «Театральный разъздъ»).

Пули лить, пулю слиль (о врань в Ноздрева) (М. Д. І. 4, 8).

Пусть ему легко икнется на томъ свътъ. Разбитной малый (М. Д. I, 4). Ракалія (М. Д. I, 4).

Русь, куда несешься ты? дай отвъть (М. Д. І. А).

Свинтусъ (М. Д. І, 4).

Свиньей себя веду, просто свиньей (Хлобуевъ; (М. Д. II, 4).

Свинья въ ермолкъ (характеристика Земляники) («Ревизоръ, V, 8).

Сердичишко прихрамливаетъ (М. Д. I, 8).

Сигарка—«просто ручки себъ потомъ поцелуещь, какъ выкурищь» («Ревизоръ» IV, 5).

Скандальозность (М. Д. I, 9). Славная бабёшка (М. Д. I, 4).

Слово «произнесенное мътко, все равно, что писанное, не вырубливается топоромъ» (М. Д. I, 5).

Смерть люблю тебя (М. Д. І, 4).

108

Сморчки короткобрюхіе («Ревизоръ», V, 8).

Смъха «боится даже и тотъ, кто ничего не боится» (Дополнение къ «Развязкъ Ревизора»).

Смъхъ этотъ выдумали слезы (М. Д. И. 2).

«Слушайте; эти дёла не такъ дёлаются въ благоустроенномъ государствё» (о взяткахъ, «Ревизоръ», IV, 1).

Собачей (М. Д. І, 9).

Соболъзнование въ карманъ не положить (М. Д. І, 6).

Совершенная бель-фамъ (М. Д. І, 9).

Сонъ во всю насосную завертку (М. Д. І, 1).

Соплюнчикъ (Соплюнчикъ ты нашъ! да какой же ты жиденькій! изморила тебя окаянная нъмчура»-восклицаніе старушонки, обращенное къ Тънтътникову (M. Д. II, 1).

Софронъ («Эхъ ты Софронъ!» М. Д. I, 4). Столичный поведенцъ (Пов. о капит. Копъйкинъ).

Строить куры («неужели онъ (Чичиковъ) и протопопшъ строилъ куры?» M. Д. l, 9).

«Судьба индъйка» («Ревизоръ», V, 7).

«Съ Пушкинымъ на дружеской ногъ. Бывало часто говорю ему: «Ну, что, брать Пушкинь?»—«Да такь, брать», --отвъчаеть бывало: «такь какь-то все»... («Ревизоръ» III, 6).

«Такой глупый: до техь поръ, пока не войдеть въ комнату, пичего не раз-

скажетъ» («Ревизоръ», III, 1).

«Только всего и умбеть, что подымать ногу» (О гвардейскомъ офицерф, «Отрывокъ»).

«Ты что лъзещь въ самое горло»—голосъ изъ толны, во время давки («Театральный разъъздъ»).

Тюрюкъ, т. е. человъкъ, котораго нужно подымать пинкомъ на что нибудь

(М. Д. І, 6).

Увальни, лежебоки, байбаки (см. Байбакъ) М. Д. II, 1.

«У васъ что ни слово, то Цицеронъ съ языка слетълъ» («Ревизоръ», IV, 1).

Унтеръ-офицерта «сама себя высъкла» («Ревизоръ» IV, 15). Херсонскій помъщикъ, т. е. помъщикъ безъ земли (М. Д. I, 8).

Химера (вольнодумная) юности (М. Д. І, б).

Человъкъ всегда плюется; (да вы не отыщете теперь ни одного человъка, который бы не плевался—Чичиковъ—Тытытникову. М. Д. II, 1).

«Человъкъ простой: если умреть, то и такъ умреть; если выздоровъеть, то

и такъ выздоровъетъ» (Ревизоръ, I, 1).

«Чему смъетесь! надъ собой смъетесь» («Ревизоръ», V, 8).

«Черви! Червоточина! пикенція! или пикендрясы! пичурущухъ! пичура» и даже просто пичухъ («названія, которыми перекрестили масти» чиновники въ своемъ обществъ. М. Д. I, 1).

Черепаха въ мѣшкѣ (совершенный уродъ-черепаха въ мѣшкѣ. «Записки

сумасшедшаго»).

Чичиковъ, Чичиковъ пошелъ! (М. Д. I, 1).

«Что тамъ? веревочка? Давай и веревочку,—веревочка въ дорогъ пригодится» (Осипъ. «Ревизоръ» IV, 10).

Шаровары, шириною въ Черное море («Тарасъ Бульба»).

Щедръ человъкъ на слово дуракъ и готовъ прислужиться имъ двадцать разъ въ день своему ближнему (Повъсть о капит. Копъйкинъ). Щелкоперъ (М. Д. II, 3).

«Этакъ всегда кричитъ человъкъ: «подавайте! подавайте!», а подашь, такъ и разсердится» (Объ обличеніяхъ и сатирѣ «Театральный разъѣздъ»). Эхъ ты, жила! (товарищи о Чичиковѣ, М. Д. I, 11).

«Я вотъ, ей-Богу, если и взялъ съ иного, то право безъ всякой ненависти» («Ревизоръ» $I,\ 2$).

Фетюкъ (слово обидное для мужчины, происходить отъ буквы Ө, буквы, почитаемой нъкоторыми неприличною буквою. М. Д. I, 4).

СОДЕРЖАНІЕ ТРЕТЬЯГО ТОМА.

Литературные типы Н. В. Гоголя.

(ВЫПУСКЪ 4-й).

Рапочија Н Наскава

Редакція п. поскова.					
_		CTPAH.			
	Предисловіе				
II.	Н. В. Гоголь (біографическая канва)	. 8			
III.	Словарь литературныхъ типовъ:				
	1. Агафья Тихоновна Купердягина Е. И	. 9			
	2. Акакій Акакіевичъ Башмачкинъ Е. И	. 10			
	3. Андрій Бульбенко Н. Н	. 12			
	4. Анна Андреевна Сквовникъ-Дмухановская С. П				
	5. Антонъ Антоновичъ Сквозникъ-Дмухановскій С. П				
	6. Афанасій Ивановичь Товстогубь В. Л	. 19			
	7. Бетрищевъ, Александръ Дмитріевичъ. Н. Н	. 21			
	8. Бобчинскій, Петръ Ивановичь С. И	. 22			
	9. Добчинскій, Петръ Ивановичъ С. И	. 23			
	10. Жевакинъ 2-й, Балтазаръ Балтазаровичъ Е. И	. 24			
	11. Земляника, Артемій Филипповичъ С. ІІ	. 25			
	12. Иванъ Ивановичъ Перерепенко Е. Н	. 26			
	13. Иванъ Никифоровичъ Довгочхунъ Е. Н				
	14. Копъйкинъ Е. Н	. 31			
	15. Коробочка, Настасья Петровна Н. Н				
	16. Костанжогло (Скудронжогло), Константинъ Оедоровичъ Н. Н	. 38			
	17. Кочкаревъ, Илья Оомичъ Е. И	. 35			
	18. Кошкаревъ Н. Н	. 36			
	19. Ляпкинъ-Тяпкинъ, Аммосъ Өедоровичъ С. П				
	20. Маниловъ Н. Н				
	21. Марья Антоновна Сквозникъ-Дмухановская С. П				
	22. Муразовъ, Асанасій Васильевичь Н. Н	. –			
	23. Ноздревъ Н. Н				
	24. Осипъ С. П				
	25. Остапъ Бульбенко Н. Н				
	26. Петрушка Н. Н				
	27. Пироговъ Н. Н				
	28. Пискаревъ Н. Н				
	29. Плюшкинъ Н. Н				
	30. Подколесинъ Иванъ Кузьмичъ Е. И	. 55			

110 оглавление.

		CTPAH.
	31. Поприщинъ, Аксентій Ивановичъ $C.\ M.\ .\ .\ .\ .\ .$	57
	32. Почтмейстеръ	58
	33. Пульхерія Ивановна В. Л	60
	34. Пътухъ, Петръ Петровичъ H . H	62
	35. Селифанъ Н. Н	63
	36. Собажевичъ, Михайло Семеновичъ Н. Н	64
	37. Собачкинъ, Андрей Кондратьевичъ С. И	66
	38. Тарасъ Бульба Н. Н	67
	39. Тънтътниковъ, Андрей Ивановичъ Н. Н	70
	40. Улинька Бетрищева Е. Н	72
	41. Хлестаковъ, Иванъ Александровичъ С. Д	73
	42. Хлобуевъ Н. Н	76
	43. Хлоповъ, Лука Лукичъ С. И	78
	44. Чартковъ Е. И	
	45. Чичиковъ, Павелъ Ивановичъ Н. Н	79
	46. Шпекинъ, Иванъ Кузьмичъ С. П	87
	47. Шпонька, Иванъ Өедоровичъ $C.~M.$	87
	48. Янчница, Иванъ Павловичъ Е. И	88
	49. Оекла Ивановна Е. И	89
IV.	Уназатель типовъ, образовъ и лицъ (кратвія характеристики).	2
	Перечень произведеній Гоголя и входящихъ въ нихъ типовъ, образовъ и лицъ.	83
		92
	Мъсто дъйствія въ произведеніяхъ Гоголя	-
VII.	Источники для изученія произведеній Гоголя	93
VIII.	Приложенія:	
	а) Группировка (классовая) Гоголевскихъ типовъ	
	b) Критика и библіографія	97
	с) Своих наринательных имень и выраженій	105

издательство СЛОВАРЬ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ТИПОВЪ.

Петроградъ, Тверская, 14.

Необходимое пособіе для учащихъ, учащихся и самообразованія:

Тургенева Лермонтова Гоголя Аксакова Грибоѣдова	. " 1 " — " . " 1 " 25 " . " 1 " — "	Пушкина Ц. 2 р. — к. Гончарова , 2 , — ,, Островскаго (печат.) Герцена (печат.) Д. НОСКОВА.

Въ ближайшемъ времени будетъ приступлено къ печати типовъ Достоевскаго, Писемскаго, Салтыкова, Толстого, Успенскаго и Чехова.

Все изданіе составить 24 основныхъ выпуска и 3—4 дополнительныхъ, посвященныхъ характеристикъ типовъ и творчества: Фонвизина, Капниста, Некрасова, Новодворскаго, Помяловскаго, Лъскова и Ал. Толстого.

Всв выпуски, вмысть взятые, представять полную галлерею типовь и обравовь русской литературы, или "Словарь Литературныхъ Типовь". Въ составь его входять подробныя характеристики всьхъ типовъ и произведеній замычательныйшихь русскихь писателей, начиная оть Фонвизина и кончая Чеховымь. Эти характеристики въ «Словарь» дополнены отзывами критики и указаніями на библіографію предмета. Кромь того "Словарь" даетъ не только подробныя данныя о жизни и творчествы писателя и исчерпывающій комментарій къ его произведеніямь, но и сообщаеть свыдынія о жизни и трудахь лиць, такь или иначе связанныхъ съ личной и творческой дыятельностью разсматриваемаго писателя (См. въ «Словарь»—«Списокъ лиць»). Особенностямь творчества, преемственной зависимости типовь и ихъ прототипамь, а также мысту дыйствія вы произведеніяхь, отводятся особыя страницы. Такъ какъ цылью "Словаря" является собраніе и систематизація матеріаловь для характеристики русскаго общества по типамъ русскихъ писателей, то вы составь его введена классовая группировка типовь.

Задача "Словаря" дать такое справочное пособіе по русской литературь, которымъ могъ бы пользоваться каждый, сколько-нибудь знакомый въ подлинникь съ произведеніями писателя. «Словарь», конечно, не можетъ замънить оригинала: его назначеніе чисто служебное. Онъ даеть лишь матеріалъ

для художественных характеристикъ въ освъщени самого автора, сводъ критическихъ мнъній о данномъ типъ и библіографію предмета. Оговариваемся: терминь—интературный типъ—мы беремъ не въ узкомъ, но въ широкомъ значеніи этого понятія; подъ это понятіе мы подводимъ каждый яркій и жизненный художественный образь; поэтому въ «Словаръ», наряду съ такими типичными представителями русскаго художественнаго творчества, какъ Онъгинъ, Чичиковъ, Обломовъ, Базаровъ и др., читатель найдетъ рядъ второстепенныхъ, быть можетъ, даже чисто эскизно зарисованныхъ образовъ. Безъ нихъ русская галлерея будетъ не полна, лишена своего колорита и выразительности. Эскизы большихъ художниковъ имъютъ огромное значене для опредъленія манеры ихъ творчества, условій эпохи и быта.

«При составленіи характеристикь, сдѣланныхъ разными лицами, мы придерживались одной руководящей идеи: единство принципа и различіе схеммы. Такимъ принципомъ для насъ являлась вѣрность духу оригинала. Въ характеристики вносились, по возможности, подлинныя опредѣленія самого автора. Они служили для составителей тѣми кусками смальты, изъ которыхъ создается мозаическая картина. Изъ критическихъ отзывовъ въ «Словарь» вносилось лишь то, что, такъ или иначе, обрисовываетъ и освѣщаетъ данный типъ. Приложенныя библіографическія указанія должны помочь лицамъ, пользующимся книгой, самимъ, ближе и въ болѣе полномъ объемѣ, ознакомиться съ отмѣченными произведеніями критической литературы». (Изъ предисловія къ 1-ому выпуску).

По отзывамъ печати, сочувственно встрътившей изданіе «Словаря», «изданія такого рода не было еще не только у насъ въ Россіи, но и за границей» и «Словарь» является «цѣннымъ справочникомъ», «пособіемъ, имѣющимъ большую и ничѣмъ незамѣнимую цѣнность», «настольной книгой», «одинаково необходимой» для педагога, писателя, офицера, готовящагося къ поступленію въ академію, «для каждаго желающаго возстановить въ памяти прочитанное произведеніе», «полезнымъ вкладомъ въ библіотеку семьи и школы», «положительно необходимымъ для серьезныхъ библіотекъ Согласно тѣмъ же отзывамъ печати, «Словарь» служить также «весьма цѣннымъ дополненіемъ къ произведеніямъ писателя, и «даетъ читателю знакомство не только съ произведеніями писателя, но и со всей литературой о немъ, ученою и художественно-критическою».

Таково значение «Словаря-Лит. Типовъ» по отзывамъ печати, приводимымъ ниже.

Изданіе выходить отдільными выпусками. Каждые 1—3 выпуска посвящены одному писателю и представляють вполнів законченное цівлое.

Вышло десять выпусковь, составляющихь семь томовь, поименованных выше и ключающихь каждый оть 9 до 24 печ. лист. большого формата (печ. около 65 тыс. буквъ). Весь матеріаль расположень въ алфавитномъ порядкъ. Кромъ того приложенъ алфавитный указатель типовъ по каждому отдъльному произведенію, что даеть возможность легко навести ту или другую справку въ «Словаръ».

Содержаніе вышедшихъ выпусковъ:

Выпуски і и 2: ТУРГЕНЕВЬ. 1) Предисловів. 2) Біографическая канва. 3) Характеристики типовъ въ освъщеніи автора и критики. 4) Указатель всъхъ типовъ, и образовъ и лицъ, входящихъ въ произведенія Тургенева, съ краткими характеристиками (свыше пятисотъ характеристикъ) 5) Перечень произведеній Тургенева съ историко-литературными справками и указателемъ типовъ и образовъ по произведеніямъ. 6) Сводъ нарицательныхъ именъ. 7) Грушировка типовъ (классовая), 316 стр. И. 2 р.

7) Грушировка типовъ (классовая). 316 стр. Ц. 2 р.

Выпускъ 3-й: ЛЕРМОНТОВЪ. 1) Отъ редакции. 2) М. Ю. Лермонтовъ (біографическая канва). 3) Подробныя характеристики. 4) Указатель всёхъ типовъ, образовъ и лицъ Л. 5) Перечень произведеній Лермонтова, и входящихъ въ нихъ типовъ, образовъ и лицъ б. Источники для изученія Л. 7) Послёдовательность типовъ въ творчествё Л. 8) Мёсто дёй-

ствія въ произведеніяхъ Л. 116 стр. Ц. І р.

Выпускъ 4-ый: ГОГОЛЬ. 1) Предисловіе. 2) Н. В. Гоголь (біографическая канва). 3) Подробныя характеристики. 4) Указатель типовь, образовь и лиць (краткія характеристики). 5) Перечень произведеній Гоголя и входящих въ них типовъ, образовъ и лицъ. 6) Мъсто д'виствія въ произведеніяхь Гоголя. 7) Источники для изученія произведеній Гоголя. 8) Приложенія. 9) Группировка (классовая) типовъ. 10) Сводъ нарицательныхъ именъ и выраженій. 11) Критика и библіографія. 200 стр. Ц. 1 р. 25 к. Выпускъ 5-ый: АКСАНОВЪ. 1) Біографическая канва. 2) Характеристики вськъ

типовъ и образовъ. 3) Перечень произведеній (ист. лит. справки). 4) Источники для изученія Аксакова. 5) Сводъ нарицат. именъ. 6) Особенности аксак. стиля. 7) Списокъ лицъ, именъ и предметовъ упоминаемыхъ въ произвед. Аксакова. 8) Мъсто дъйствія въ произведеніяхъ Аксакова. 112 стр. Ц. 1 р.

Выпуснъ 6-ой: ГРИБОЪДОВЪ. 1) Предисловіе. 2) Біогр. канва. 3) Характеристики вськъ типовъ и образовъ. 4) Перечень произведеній. 5) Источники для изученія Г—а. 6) Сводъ нарицательныхъ именъ. 7) Прототины. 8) Списокъ лицъ, именъ и предметовъ. 9) Гри-

бовдовская Москва и покольніе 20-хъ годовъ. 116 стр. Ц. І р.

Выпуски 7 и 8: ПУШКИНЪ. 1) Біографическая канва. 2) Характеристики всъхъ типовъ, образовъ и лицъ. 3) Списокъ лицъ, именъ и предметовъ (асторико-литерат. справки). 4) Перечень произеденій и входящих въ нихъ типовъ, образовъ и лиць. 5) Источники для изученія Пушкина. 6) Сводъ нарицательныхъ именъ и выраженій. 7) Мѣсто дѣйствія въ про-изведеніяхъ Пушкинъ въ музыкъ. 11) Пушкинъ въ живописи. 12) Пушкинъ и цензура. 13) Группировка типовъ. 14) Прототипы. 15) Дополненія и поправки. 350 стр. Ц. 2 р. Выпуски 9 и 10: ГОНЧАРОВЪ. 1) Біогр. канва. 2) Характеристики всѣхъ типовъ и

образовъ. З) Списокъ лицъ и предметовъ. 4) Перечень произведений. 5) Источники для изученія Гончарова. 6) Сводъ нарицательных вимень. 7) Мъсто дъйствія. 8) Автобіографія. 9) Гончаровъ въ критикъ. 10) Гончаровъ-путешественникъ. 11) Группировка типовъ. 12) Про-

тотины. 13) Дополненія и поправки. 368 стр. Ц. 2 р.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ:

1) «Составители «Словаря» отнеслись къ дълу чрезвычайно внимательно». Неожиданное и очень пріятног впечатльніе производять эти портреты, такъ хорошо, еще съ дътства знакомых ь лицъ. Чатая такую характеристику, гдв на протяжении двухътрехъ страницъ, а то и полустраницы, собрано все до мельча шихъ черточекь, что счелъ нужнымъ сказать о данномъ лицъ Турганевъ, вы удивлены: такъ много новаго оказывается въ давно знако-момъ, такъ много конкретныхъ чертъ, незамъченныхъ, или, по крайней мъръ, несопоставленныхъ вами: въ повъсти все это разбросано и перетасовано характеристикой другихъ лицъ, а здісь собрано дівиствительно въ одинъ портреть. Разум'вется, фонь, безъ котораго портреть теряеть свое значеніе, надо искать вь самой пов'єсти, но какъ пособіе при изученій хупожественных образовь эти характеристики оказываются действительно очень ценными (Вестникъ Европы», № 3, Мартъ, 1908 г.).

2) «Оригинальный трудъ, единственный въ обширной сокровищницѣ матеріаловъ историко-литературнаго характера», «Словарь-весьма полезное справочное пособіе-умѣло, съ любовью составленное: онъ одинаково пригодится и учителю и ученикамъ: первый, готовясь къ уроку, быстро возстановить нужныя ему свёдёнія, не роясь въ другихъ книгахъ, второй повторить и проконспектируеть прочитанныя имъ ранбе произведенія: оба вмёсть найдуть объясненія каждаго действующаго лица въ сочиненіяхъ Тургенева». «Словарь—нужная инига и на столъ преподавателя и въ любой библіотекъ» («Педагогическій Сборникъ», Ноябрь, 1908 г.).

3) Въ роли пособія «Словарь» представляетъ большую и ничѣмъ незамѣнимую цѣнность. При изучении Тургенева для учащих и учащихся онъ послужить ключомъ нь болье широкому и всестороннему истолкованию его произведений, чемъ это делалось до сихъ поръ

(«Современный Міръ», № 1—1909 г.). 4) «Словарь Л. Т.—прекрасное предпріятіе крупнаго культурнаго значенія». Изданіе не «является только матеріаломъ для характеристики русскаго общества по литературнымъ образамь русскихъ писателей, но и цъннымъ справочникомъ при изученіи ихъ жизни и творчества («Историческій Въстникъ», № 12-1908 г.).

5) «Изданія такого рода не было еще не только у нась, но и за границей; пользу же ихъ при изучении литературы и культурной истории народа нельзя достаточно и оценить» («Міръ», № 12—1908 г.).

'6) «Книга, которая въ состояніи оказать большую, многогранную службу разнымъ лицамь, какъ спеціалистамь по исторіи литературы, критикамь, педагогамь, такь и всёмь интересующимся изящной литературой». «Словарь полезенъ и для всякихъ историко-литературныхь сравненій, критико-соціологическихь обобщеній, и для изучающихь эволюцію дівйствующихъ лицъ у крупныхъ художниковъ, и для сопоставленія классоваго состава героевъ въ произведеніяхъ техь и другихъ эпохъ и т. д. Значительна его ценность для учащихъ и учащихся» («Въстникъ Литературы», № 6-1909,-0 4-мъ вып.).

7) Словарь Л. Т. является весьма цъннымъ дополненіемъ къ произведеніямъ писателя и въ то же время чрезвычайно цвинымъ самостоятельнымъ трудомъ, который обязательно долженъ попасть въ библіотеки всехъ, кто интересуется литературой («Вѣст. Лит.», № 12-1909-о 5-мъ выпускъ).

8) «Для критиковъ и библіографовъ, учащихъ и учащихся «Словарь» является незамъ-

нимымъ пособіемъ («Слово», № 576).

9) «Помимо своей цели, какъ справочное руководство по русской литературе, «Словары долженъ оказать прекрасную услугу работающимъ въ литературъ уже просто своею библіографическою стороною. («Биржевыя Въдомости», № 10326).

10) «Для серьезныхъ библіотекъ это изданіе является положительно необходинымъ

«Развѣдчикъ» № 949).

11) «Словарь»—незамънимое пособіе для каждаго желающаго возстановить въ памяти прочитанное произведение со стороны входящихъ въ составъ его литературныхъ героевъ («Волгарь», № 115, 1909 г.).

12) «Словарь Литературныхъ Типовъ» для учителя, для писателя, занимающагося изучениемъ или изслъдованиемъ литературы, является прекраснымъ справочнымъ подспорьемъ

и необходимой настольной его книгой... («Спб. Въд.», № 34, 1908 г.).
13) «Какъ историко-литературный справочникъ, «Словарь Л. Т.» несомнънно будетъ поленымъ вкладомъ въ библютеку семьи и школы. Но и помимо чисто-справочнаго значенія, «Словарь» интересенъ какъ удачная попытка собрать и систематизировать матеріали для характеристики общества по типамъ русскихъ писателей» («Голосъ правды», № отъ 9-го Января, 1908 г.).

14) «Изъ военныхъ читателей «Словарь» будетъ особенно полезенъ для готовящихся къ поступленію въ Александровскую военно-юридическую академію». Краткія и въ то же самоввремя полныя характеристики «Словаря», снабженныя указаніями на отзывы главнѣйшихъ представителей русской критики, должны очень облегчить изученіе писателей. Не менѣе

важно значение «Словаря» и для нашихъ военныхъ педагоговъ» («Развъдчикъ», № 910).

15) «C'est une des publications le plus interéssantes et les plus utiles pour tous ceux qui veulent étudier la littér ture russe» (Mercure de Françe, № 294, Septembre, 1909).

16) «Словарь»—крыпко, туго сколочень: 1) изъ характеризующихъ словъ, словечекъ и цылых описаній въ томъ литературномъ произведеніи, гдь данный типъ выведень и 2) изъ оцінокъ даннаго липа у встах видныхъ историковъ русской литературы и сколько-нибудь выдающихся русских кратиковь. Все это — дословно, въ цитатахъ. Черезъ это читатель знакомится въ «сокращении и концентрации», не только съ произведениями писателя, но и со всею литературою о немъ, ученою и художественно-критическою; наконецъ-съ его изданіями, въ критической оцънкъ каждаго. Въ началъ каждаго выпуска помъщена «Біографическая статья»: погодный перечень событій въ жизни автора и написанія имъ важнёвішихъ произведеній. Полнота «типовъ» — исчерпывающа. Нельзя не пожелать самаго широкаго распространенія этому въ высшей степени полезному изданію, этой въ высшей степени трудолюбивой работъ» («Новое Время», ил. прил. отъ 15-го янв. 1911 г., о 6-мъ вып.).

ПОДПИСНАЯ ЦЪНА на 24 выпуска, съ доставкой и пересылкой, ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ рубля.

Подписка принимается во всёхъ книжн. магазинахъ и въ конторе Н. Печковской (Москва); желающіе пользоваться разсрочкой обращаются непосредственно въ контору

издательства «С. Л. Т.». (Петроградъ, Тверская, 14).

Разсрочка 12 руб, при подпискъ и по 3 рубля послъ выхода 12, 15, 18 и 21 выпусковъ, или 1 р. 50 к. вадатокъ, при получении первыхъ 14-ти по 1 рублю и, при получени жаждаго изъ послъдующихъ, по **90** коп. наложеннымъ платежомъ (наложенный платежъ по 10 коп. за счетъ заказчика). Вышедшіе выпуски могуть быть высланы вмъсть или отдъльно, въ сроки указанные заказчикомъ

Переплеты (по 1 переплету на 3 выпуска) по 75 к., съ пересылкой за томъ (три выпуска). Нрышки (одна на 3 выпуска) по 60 коп., безъ пересылки. Переплеты и крышки изъ англійскаго коленкора съ золотымъ тисненіемъ. Два шагреневые переплета на 1—10 выпуски по I руб. 50 коп.

Издательство "СЛОВАРЬ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ТИПОВЪ", ПЕТРОГРАДЪ, Тверская, 14.

При выпискъ отдъльныхъ книгъ непосредственно изъ издательства, пересылка заказовъ, на сумму **не менње трежъ рублей,**за счетъ издательс**т**ва.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

Два героя. Очеркъ. В. Фирсова и Л. Спи-цыновой. 5 рис. Ц. 25 к.

Подъ Рождество. Сборникъ рождествен-

скихъ разсказ. 8 рис. Ц. 25 к.

Въ странъ утренняго спокойствія. В. Спрошевскаго. 26 фотогр. автора. Ц. 30 к. Приключенія шести лісных четвороногихъ. Джемса Гринвуда. 12 отд. карт.

Ц. 60 к.

Кавказъ. С. Анисимова. Со многими рис. въ текстъ. Ц. 40 к. Т. Г. Шевченко. Н. Носкова. 8 рис. Ц. 30 к. **М.** С. Щепкинъ. *Н. Носкова*. 14 рис. Ц. 30 к, Дъти скорби. Пов. Л. Алтаева. 8 рис.

Ц. 40 к. Наши друзья. Разсказы о животныхъ. 9 рис. Ц. 25 к.

Борьба за существованіе. Д. Котляръ. 20 рис. Ц. 25 к.

Въ волнахъ безконечности. Е. Игнатьева. 50 рис. Ц. 60 к.

Гоголь. Біографическій разсказь А. Н. Анненской 20 рис. Изданіе 3-ье. СПБ. 1909 г. Ц. 30 к.

Смълые мореплаватели. Повъсть Рудіарда *Киплинга.* Изд. 3-ье. 21 рис. Ц. 50 к.

Человъкъ-волкъ. Индійскіе разсказы. Его же. 7 рис. Ц. 50 к.

Приключенія Тома. Его же. Изд. 3-ье. 63 рис. Ц. 60 к.

Приключенія Финна. Его же. Изд. 3-ье. 63 рис. Ц. 60 к.

Въ семьъ. Г. Мало. Изд. 2. Ц. 70 к.

Складг изданій книгоизд. "Всходы" вз книжныхг магазинахг Н. П. Карбасникова.

ИМЪЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛЪДУЮЩІЯ КНИГИ

ТУМИМА

ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВОСЬМИКЛАССНАГО КОММЕРЧЕСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ ЛЪСНОМЪ:

Сердце человъка. Книга для класснаго и домашняго чтенія съ по-

ТНИГА ДЛЯ КЛАССНАГО ЧТЕНІЯ. Составлена по порученію Педагоги-ческаго Комитета Восьмикласснаго Коммерческаго Училища въ Лъсномъ. Цъна (въ папкъ) 60 коп. Изданіе Восьмиклассного Коммерческого Училища въ Лесномъ.

Книга для классна-Счастливъ тотъ, кто любитъ все живое. го и домашняго чтенія съ посл'єдующими бес'єдами. Ц'єна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 25 коп. Изданіе Н. П. Карбасникова.

на урокахъ рус-Классныя литературныя чтенія и бесъды на урокахъ русмладшихъ классахъ среднихъучебныхъ заведеній. Изданіе второе(исправленное и дополненное). Цъна 40 к. Изданіе Н. П. Карбасникова.

Книгоиздательство "ВСХОДЫ" С.-Петербургъ, 4 Рождественская, д. 8.

а) ПОВЪСТИ И РАЗСКАЗЫ.

Клегъ Келли. Ром. С. Кроккетт, въ пер. для дътей А. Н. Анпенской. Изд. 2-е. Ц. 50 к.

Исторія одного мальчика. А. Додэ. Изд. 2-ое. 63 рис. Ц. 60 к.

Удивительныя приключенія Тартарена Тарасконскаго. Его же. Изд. 2-ое. 13 рис. Ц. 20 к.

Восноминація одного американскаго школьника. Т. Белеля Олдрича. Изд. 2-ое. 19 рис. Ц. 35 к.

Безъ призора. *Пресансе*. Изд. 2-ое. 6 рис. И. 30 к.

Друзья. Повъсть изъ быта пожарныхъ. $A.\ 3apuna.$ Изд. 2-ое. 7 рис. Ц. 30 к.

Потъшные люди. Разсказъ изъ жизни акробатовъ. Его же. Изд. 2-ое. 6 рис. Ц. 30 к.

Антошка. Пов. *К. Станюковича.* 34 рнс. Ц. 80 к.

Ассанъ-хызъ. Пов. А. Алтаева. 15 рис. Ц. 75 к.

Дети напрокатъ. Разск. Миссъ Бредонъ. Ц. 25 к.

Маленькій Джорджъ. Миссисъ Мекъ-Эмери Стюартъ. 5 рис. Ц. 20 к.

Зимняя ночь и друг. разсказы. П. Розеггера. 21 рис. Ц. 25 к.

Вълъсахъ Америки. Разсказы. Эрнеста Томпсона-Ситона и Стюарта Эдуарда Уайта. 55 рнс. Ц. 30 к.

Въ Альнахъ. *И. Розепера.* Изд. 2-ое. 12 рнс. И. 35 к.

Дядя изъ Чикаго. Очерки школьной жизни въ Америкъ. *Лори*. Изд. 2-ое. 22 рис. Ц. 40 к.

На родинъ. Разсказы для дътей старшаго возраста. *А. Свирскаю*. Изд. 2-ое. 26 рис. Ц. 1 р.

Принцъ и нищій. *Марка Твэна.* 142 рис. Ц. 50 к.

Завъщаніе чудака. Жюля Верна. 60 рпс. И. 1 р.

Похожденія Тима. Пов. *Кеть Ушишь.* Изд. 2-ое. 6 рис. Ц. 20 к.

б) ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ.—ПУТЕШЕСТВІЯ.

Море и его обитатели. Составл. но Брему Келлеру и др. Э. Иименовой, Изд. 2-ое. 175 рис. Ц. 1 р.

Докторъ Мухоловкинъ Фантастическ. приключ. въ мірѣ насѣкомыхъ. Э. Маевскаго. 112 рис. Ц. 50 к.

Профессоръ Допотонновъ. Необыкновенныя приключенія въ нѣдрахъ земли. Э. Маевскаго. Изд. 2-ое. 125 рис. Ц. 50 коп.

Приключенія молодого натуралиста. Люсьена Біара. Изд. 2-ое. 123 рис. Ц. 75 к. Въ странъ чудесъ. Путешествіе по Индіи.

Миеля. Изд. 2-ое. 40 рис. Ц. 60 к. Голодовка у съвернаго полюса. Ист. одной полярной экспедиціи. Э. Пименовой. Изд. 2-ое. 21 рис. Ц. 25 к.

Воздушныя путешествія. Сест. по Тиссандье, Фалькенгорсту и др. Э. Пименова. Изд. 2-ое. 21 рис. 35 к. **Въ степяхъ Монголів.** Пов. В. Спрошевскаго. 50 рис. Ц. 60 к.

Въ странъ пвътовъ. Пов. В. Спрошевскаго. 20 рис. Ц 50 к.

Въ горахъ Тибета. Путешествіе по Тибету. С. Римардть. 40 рис. Ц. 40 к. Въ центральной Азіи. Путешествіе Соема

Въ центральной Азіи. Путеппествіе Свена Гедина 1893—1897 гг. въ Памиръ, Тибетъ и восточный Туркестанъ. Обработано А. Анисиской. 38 рис. Ц. 1 р. 50 к.

Малайскій Архипелагь. Страна органгь. утанга и райской птицы. А. Р. Уоллеса. 31 рис. Ц. 40 к.

Подъ солнцемъ **Пидіи.** Путевыя письма. Э. Геккеля. 70 рис. Ц. 35 к.

Колумбово яйцо. Сборн. игръ и развлеченій. Сост. *И. Инатисов*. Съмногочисл. рис. въ текстъ. И. 1 р.

рис. въ текстъ. Ц. 1 р. **Міръ животныхъ.** Э. Пименовой. Изд. 3-ое. 250 рис. 1 р. 59 к.

в) ИСТОРІЯ, ИСТОР. ПОВЪСТИ И РАЗСКАЗЫ.—БІОГРАФІИ.

Печать Цезаря. Истор. разск. А. Рамбо. Премировано Фран. Акад. Наукъ. Изд. 2-ое. 60 рис. Ц. 60 к.

За правое дёло. Разсказъ изъ средневъковой жизни. Коломбъ. Изд. 2-ое. 49 рис. Ц. 35 к.

Спартакъ. Истор. ром. Джіованіоли. Въ пер. Е. Гадмеръ. Ц. 50 к.

Скриначъ. Повъсть изъ послъднихъ лътъ кръпостного права. А. Зарила. Ц. 50 к. Вамирахъ. Человъкъ каменнаго въка. Роли Изд. 2-ое. 15 рис. Ц. 35 к.

Янъ Гусъ. Ист. пов. А. Алтаева. Ц. 40 к. Черная смерть. Пов. изъ флорент. жизни XV въка. А. Алтаева. 11 рис. Ц. 40 к.

Въ лѣсахъ Литвы. Ист. пов. *С. Миплова.* 28 рис. Ц. 75 к.

Пушкинъ. Его жизнь и творчество. *Н. Де*мидова 27 рнс. Ц. 25 к.

Кольцовъ. *Н. Носкова.* 12 рисунковъ. Ц. 20 к.

Михаилъ Фарадей. А. Аниенской. Изд. 2-ое. 14 рис. Ц. 25 к.

Иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ

для семьи и школы

"ВСХОДЫ"

(XIV-й годъ изданія).

Въ 1909 году «ВСХОДЫ» будутъ издаваться въ томъ же духъ и направлении, какъ и въ предыдущие годы.

Въ 1909 г. подписчики на «ВСХОДЫ» получатъ:

- 12 №№ большого формата разнообразнаго содержанія. Въ составъ ихъ входятъ: повъсти и разсказы, оригинальные и переводные, стихотворенія, историческія повъсти, сказки, легенды, біографіи знаменитыхъ людей, путешествія, очерки по естествознанію, географіи, этнографіи и пр. Постоянные отдълы: изъ науки и жизни.—Критическій указатель дътской и народной литературы.
- 12 №№ «БИБЛЮТЕКИ ВСХОДОВЪ»—книжки малаго формата, заключающія въ себѣ каждая цѣлое произведеніе, беллетрическое или научно-популярное.
- отдъльныхъ картинокъ на лучшей альбомной бумагъ.

 Въ составъ «Библіотени Всходовъ» 1909 г. между прочимъ войдутъ:

"СЕМЕЙНАЯ ХРОНИКА" и "ДЪТСКІЕ ГОДЫ БАГРОВА-ВНУКА"

C. T. AKCAKOBA.

ЮБИЛЕЙНОЕ ИЗДАНІЕ СЪ ПОРТРЕТАМИ И ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ ВЪ ТЕКСТЪ

Сверхъ того въ портфель редакціи имъются стихотворенія, разсказы, повъсти, путевые очерки и научно-популярныя статьи слъдующихъ авторовъ:

И. Абрамова, А. Алтаева, А. Басовой, А. Боане, В. Брусянина, И. Бѣло-усова, М. Ватсонъ, А. Вережникова, П. Вольногорскаго, В. Вѣрина, А. Галагай, Г. Галиной, А. Доброхотова, С. Дрожжина, Ө. Зарина, Е. Игнатьева, И. Игнатьева, В. Измайлова, Л. Кормчаго, А. Купріяновой, Н. Левицкаго, В. Ленскаго, А. Мирской, И. Новича, К. Носилова, Н. Носкова, А. Осипова, Д, Пахомова, М. Пожаровой, Н. Пружанскаго, А. Рославлева, А. Свирскаго, Г. Съверцова, Е. Шведера и др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На годъ въ Россіи 5 р.; на $^{1}/_{2}$ года 2 р. 50 к.; на $^{1}/_{4}$ года 1 р. 25 к.; на 1 мъс. 42 к.; за границу 8 р.

Плата за объявл. 1 стр.—40 р., $^{-1}/_{2}$ стр.—20 р., $^{-1}/_{4}$ стр.—10 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторъ журнала, С.-Петербургъ, 4-я Рождественская, № 8. Въ конторъ Печковской, Москва, Петровскія линіи,—и во всъхъ извъстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель Э. Монвижъ-Монтвидъ.

СЛОВАРЬ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ТИПОВЪ

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЩЕСТВА ПО ТИПАМЪ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Общая редакція Н. Д. Носкова и Г. Г. Тумима.

Издание выходить выпусками окодо 10 печ. дист. (дисть 70 т. буквъ) въ каждомъ.

Вып. 1-ый и 2-ой—Тургеневъ, вып. 3-й—Лермонтовъ, вып. 4-й—Гоголь, вып. 5-й—Аксаковъ, 6-й и 7-й—Л. Н. Толстой.

Въ дальнъйшіе выпуски войдуть: Пушкинъ; Гончаровъ; Островскій; Достоевскій; Салтыковъ; Писемскій; Гл. Успенскій; Чеховъ; Горькій, Л. Андреевъ и др.

Въ составъ каждаго выпуска входять: 1) Біографическая канва; 2) Подробная характеристика въ освъщеніп автора и критики, библіографія; 3) Указатель всёхъ типовъ и образовъ (краткія характеристики всёхъ второстепенныхъ образовъ и лицъ); 4) Перечень произведеній съ историко-литерат. справками; 5) Сводъ нарицательныхъ именъ; 6) Группировка типовъ.

Сотрудниви: Адріановъ, С. А., проф. Боцяновскій, В. Ф., Вейнбергъ, А. А. Измайловъ, А. А., Игнатьевъ, Е. И., Каптерсвъ, Н. А., Либровичъ, С. Ф., Львовичъ, В. Л., Мартиросовъ, С. Е., Майеръ, Н. В., Носкада, Е. К., Носковъ Н. Д., Райковъ, Б. Е., Поварнинъ, С. И., прив.-доц., Соколовъ, Н. М., Тумимъ, Г. Г.

ВЫШЛИ ЧЕТЫРЕ ВЫПУСКА. Подписная цѣна на двѣнадцать выпусковъ— двѣнадцать рублей. Разсрочка: при подпискѣ 5 руб. и при полученіи пятаго и слѣд. выпусковъ по 1 руб. Выписывающіе изъ конторы (СИБ. 4-я Рождественская, 8) за перес. не плататъ. Плата за наложенный платежъ относится на счетъ заказчика.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ:

- 1) "Вь основу этого изданія положенъ оригинальный плань: собрать и систематизировать матеріалы для характеристики русскаго общества по типамъ, выведеннымъ въ произведеніяхъ русскихъ писателей. Въ самомъ дѣлѣ, такая портретная галлерея должна представить двоякую цѣнность: по ней удобно можетъ быть изучаемо съ изъбстной стороны творчество даннаго писателя, и вивств съ тѣмъ, какъ собраніе художественныхъ портретовъ, она можетъ дать богатый матеріаль для изученія самаго общества въ его основныхъ особенностяхъ, въ настроеніи опредѣленной эпохи, и т. д. Составители "Словаря" отнеслись къ дѣлу чрезвычайно внимательно". "Неожиданное и очень пріятное внечатлѣніе производять эти портреты, такъ хорошо, еще съ дѣтства знакомыхъ лицъ. Читая такую характеристику, гдѣ на протяженіи двухъ-трехъ страницъ, а то и полустраницы, собрано все до медьчайщихъ черточекъ, что счелъ нужнымъ сказать о данномъ лицѣ Тургеневъ, вы удивлены: такъ много новато оказывается въ давно знакомомъ, такъ много конкретныхъ чертъ, незамѣченныхъ, или, по крайней мѣръ, не сопоствъленныхъ вам; въ повѣсти все это разбросано и перетасовано характеристикой другихъ лицъ, а здѣсь собрано дѣйствительно въ одинъ портретъ. Разумѣстся, фонъ, безъ котораго портретъ теряетъ свое значеніе, надо искатъ въ самой повѣсти, но какъ пособіе при изучени художественныхъ образовъ эти характеристики оказываются дѣйствительно очень џѣнными". ("ВѣСТНИКъ ЕВРОПЫ", № 3. Мартъ 1908 г.).
- 2) "Оригинальный трудъ, единственный въ общирной сокровициицъ матеріаловъ историко-литературиаго характера". "Оловарь—весьма полезное справочное пособіє умъло, съ любовью составленное; онъ одинаково пригодится и учителю и ученикамъ: первый, готовясь къ уроку. быстро возстановить нужныя ему свъдънія, не роясь въ другихъ книгахъ, второй повторить и проконспектируетъ прочитанныя имъ ранъе произведенія; оба вмѣсть найдуть объясненія каждаго дъйствующаго лица въ сочиненіяхъ Тургенева". Словарь "пужная книга и на столъ преподавателя и въ любой библіотекъ". («ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ», Ноябрь, 1908 г.)
- 3) "Въ первыхъ двухъ выпускахъ собраны и систематизированы типы и образы пръ произведеній И. С. Тургенева, причемъ въ характеристики вносились, главнымъ образомъ, подлинныя опредъленія самого автора. Получилась, такимъ образомъ, огромная галлерея давно знакомыхъ намъ портретовъ, индивидуальныя черты и особенности которыхъ подчеркиваются здѣсь особеню выпукло и часто даже неожиданно ярко, потому что каждый типъ, каждый образъ мы видимъ здѣсь изолированнымъ, поставленнымъ внѣ привычной для насъ обстановки романа или разсказа Тургенева. Перелистываешь "Словарь", перечитываешь все тѣ же давно извѣстныя слова и фравы пюбимаго писателя, и все же кажется, какъ будто старые знакомцы немножко почистились и припарядились для новаго визита. Быть можетъ, оторванные отъ фона, на которомъ рисовалъ ихъ художникъ, выдѣленные изъ тѣхъ соотношеній и комбинацій, въ которыхъ они представлялись самому автору, нѣкоторыя изъ персонажей Тургенева и въ самомъ дѣлѣ кое-что существенное потеряли, кое-что новое пріобрѣли въ этой изолированной обстановить "Словара". Но въдъ "Словарь" и не пытавется замѣнить собою произведеній писателя. Онъ претендуетъ только на роль пособія, и въ этой роли онъ представляеть большую и ничѣмъ незамѣнимую пѣнность. При изученіи Тургенева иля учащихъ и учащихъ ослужить ключемъ къ болье пирокому и всестороннему истолкованію его произведеній, чѣмъ это дѣлалось до сихъ поръ" ("СОВРЕМЕННЫй МІРЪ" № 1—1909 г.)

 Кломѣ того, см. отзывы: "Словов № 367 Биршер вът « Ма 40 200 досе досе в сестороннему къторы поставляеть большую и колированность дътов поставляеть столько до сихъ поръ" ("СОВРЕМЕННЫй МІРЪ" № 1—1909 г.)

Кромѣ того, см. отаывы: "СЛОВО", № 367. "БИРЖЕВ. ВѣД.", № 10.396—1908 г. "ВѣСТ-НИКЪ ЛИТЕР.", № 1—1908 г. "РАЗВѣДЧИКЪ", № 910. "МІРЪ" № 2—1908 г. "СПБ. ВѣДОМ.", № 34. "Рѣчь" № 321—1908 г.